

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ИНТЕГРАЦИИ В ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

***Аннотация.** Высшая школа переживает системный кризис. Это не только организационная перестройка вузов, необходимость учиться добывать недостающие средства в рыночных условиях и перестройка содержания гуманитарной составляющей образования. Важнейшим, глубинным фактором кризиса является необходимость системной перестройки высшего отечественного образования – неизбежность его интеграции в мировую образовательную систему в условиях освоения новейших информационных технологий и перехода в эпоху открытого интернетизированного информационного общества. Главный критерий успешного вхождения российских вузов в мировое образовательное пространство – это качество обучения и уровень подготовленности их выпускников к применению знаний на практике, восприятию нового, способность учиться всю жизнь.*

***Ключевые слова:** гуманитарная составляющая образования, мировое образовательное пространство, качество обучения, профессиональное образование.*

***Abstract.** Higher school is in systemic crises. This is not only organizational universities reorganization and the necessity to learn to get a lacking tool in competitive environment and the reorganization of humanitarian element of education content. The main factor of the crises is the necessity of the national higher school systemic reorganization – the necessity of integration to the universal educational system in terms of new information technologies learning and due to the passing to an era of the information society and the Internet. The main criterion of successful ingress of the Russian universities to the universal educational area is the quality of education and the attainment level of their graduates of putting knowledge to use, getting new knowledge and learning throughout life.*

***Key words:** humanitarian element of education, the universal educational area, quality of education, professional education.*

Движение Российской Федерации в сторону европейского политического и образовательного пространства является одним из важных направлений в отечественной государственной образовательной политике и условием участия России в Болонском процессе, что следует рассматривать не только в контексте развития российской общеобразовательной и профессиональной школы, но и в контексте модернизации образования всего Европейского сообщества.

Для планомерной интеграции в общеевропейское пространство требуется соответствующая основа для полноценного включения России в совместную работу в рамках Болонского процесса. Изменение в политическом и государственном мышлении состоит в том, что необходимо выработать единственно правильную линию по отношению к Болонской Декларации как к рекомендуемому к выполнению международному договору. Тогда движение в сторону европейского образовательного пространства предстает

как форма проявления инновационной активности в образовании. Вместе с тем, она инициирует и обеспечивает запуск творческих потенциалов учебных заведений и педагогических коллективов.

В этих условиях каждому российскому вузу предстоит конкурентная борьба с вузами России и мирового сообщества. Главный критерий успешного вхождения российских вузов в мировое образовательное пространство – это качество обучения и уровень подготовленности их выпускников к применению знаний на практике, восприятию нового, способность учиться всю жизнь.

Проблема качества сегодня актуальна во всех сферах общества: в промышленности, в медицине, в сфере обслуживания, в образовании. Следовательно, для вузов это понятие не ново. Отечественная школа всегда отличалась фундаментальностью общей и профессиональной подготовки, вузы всегда уделяли большое внимание обеспечению

качества образования, и оно было частью академических традиций.

Именно с этих позиций современное российское образование, которое в большой степени находится под влиянием интеграционных процессов в социальных сообществах, нуждается в выработке метапринципов, методологических подходов, способствующих повышению качества образования как на уровне федеральном, так и на уровне региональных систем.

В современных условиях необходимо научное переосмысление оценки достигнутого уровня, выявление все еще оказывающих влияние на развитие образования недостатков и порождающих их причин, разработка новых стратегических направлений, концептуальных теорий, направленных на повышение качества образования, определение и обоснование большого разнообразия содержательно-процессуальной основы построения вариативной модели осуществления.

Аксиоматично то, что система образования и каждое из ее звеньев в отдельности могут успешно выполнять свои функции только в том случае, если структура, содержание, организация и методы работы достаточно мобильны, полностью отвечают требованиям не только сегодняшнего дня, но и ориентированы на повышение качества образования. Сегодня, в условиях лавинообразно нарастающих изменений в образовании, это требование приобретает особую актуальность.

Изменения в организации системы образования, связанные с необходимостью повышения его качества, его гуманизацией, усилением внимания к личности обучающегося, демократизацией, предоставлением каждому возможности выбора путей и характера образования, дифференциацией и индивидуализацией образовательного процесса, появление новых учебных предметов – все это породило ряд новых проблем и в содержании, и в организации широкомасштабной образовательной деятельности, в сферу которой вовлекается все население страны, независимо от возрастных особенностей.

Обратимся к основным тенденциям, которые явственно проявляются в мировой

образовательной системе и отражаются на качестве российского образования.

1. Своеобразное, имеющее прямое отношение к собственно образованию, а не придаваемое до сих пор этому понятию несколько бытовое понимание демократизации системы образования. Признаком такого нового понимания демократизации образования во многих европейских странах, которое наблюдается за последние несколько десятилетий, является продление обязательного школьного образования и рост числа учащихся в среднем и высшем образовании. В этот период одновременно с созданием новых типов учебных заведений пересматривается содержание программ, методов и структур образования.

В наиболее общем виде это выражается в том, что энциклопедическое содержание образования меняется, впитывая в себя все новые научно-технические достижения; образование перестраивается на принципах научного гуманизма, междисциплинарного подхода, воспитания духа и самостоятельности в овладении знаниями. Ряд государств развивал профессиональное образование, интегрируя в него солидную общеобразовательную подготовку с увеличением периодов обучения на предприятии, другие государства сделали попытку представить общее образование более доступным в ущерб профессиональному.

2. Качество образования и демократия, по которому дискуссия ведется уже достаточно длительное время, основная мысль которой сводится к тому, что школа должна противостоять нападкам противников единой школы. Эти нападки скорее свидетельствовали об отказе от демократизации, чем о попытке решить проблемы сочетания массовости и качества образования.

Изменения в мире знаний привели к тому, что учителя жаловались на недостаток собственных академических и педагогических знаний. Поэтому в настоящее время акцент делается на овладение ими более широким спектром профессиональных и общегуманитарных сведений. Повышение качества базового обучения рассматривается как первостепенная задача в обязательном образовании. Ведется поиск новых решений

внутренних и внешкольных проблем, которые связаны с социальными (здоровье, питание, наркомания, сексуальное воспитание, безопасность жизнедеятельности, экология).

Однако необходимость повышения качества образования не исключает демократизации образования. Реальная трудность – социальная гетерогенность учащихся, их различный уровень подготовки и образования. В то же время ставится задача гармоничного развития личности. Эти трудности педагогического характера не означают, что существует идеологический конфликт между проблемами качества и равенства в образовании. Они дополняют друг друга, если признать, что образование имеет основной функцией организацию усвоения знаний. С этой точки зрения ведется поиск решений, как предупредить трудности, от которых страдают дети из неблагоприятных слоев общества (ранний отсев из школы, отсутствие профессиональной квалификации, безработица, риск неграмотности). Среди этих неблагоприятных групп – этнические меньшинства, дети мигрантов.

Одна из современных социальных тенденций в европейских странах – уменьшение числа детей исконного населения и увеличение числа детей мигрантов, например, 35,0% от числа учащихся – в Люксембурге, 20,0% – в других странах. Это результат привлечения неквалифицированных рабочих из других стран, особенно в Бельгии, ФРГ, и это одна из самых значительных причин современной эволюции образования. Кстати, данная проблема не обходит и Россию, если учесть, к примеру, увеличение китайского населения на Дальнем Востоке, и наша система образования пока еще не готова к решению данной проблемы. В этом плане нами отмечено ежегодное увеличение детей иммигрантов из Вьетнама, стран Средней Азии в образовательных учреждениях страны.

Известно, что система образования выживает в непростых условиях за счет присутствия определенной доли консерватизма, а сама школа развивается весьма консервативно. Анализ инновационного развития школ показывает, что как в России, так и за рубежом, об

инновациях и изменениях много говорят, но педагогическая практика остается самой традиционной (2). Новые социально-экономические изменения входят в противоречие с системой образования, которая не учитывает изменение мышления, появление информатики, новые социальные ориентиры, экономическое развитие, проблемы безработицы, демографии. В результате, как отклик на эти изменения, школа обращает особое внимание на когнитивный характер собственной роли и развивает дифференцированную педагогику, системы поддержки учащихся, тьюториат (наставничество). Эти меры должны помочь в подготовке к профессиональному образованию, в адаптации к профессиональной деятельности, интеграции новых научных знаний.

В настоящий момент основной функцией школы является гарантированная способность передачи знаний, а школа должна научиться интегрировать новые знания в содержание образования и постоянно их преобразовывать. Этот процесс не может проходить в отрыве школы от жизни.

Не менее важной остается проблема связей и преемственности на уровне «детский сад – начальная школа». Новое понимание преемственности дошкольного и начального школьного образования требует выделения новых линий в образовательной работе детского сада и начальной школы, обеспечивающих углубление содержательной преемственности на этапе дошкольного и начального образования; определение возможных путей реализации преемственности в условиях обновления содержания, форм и методов образования.

Обнаруживающиеся недостатки традиционной системы образования в области преемственности включают в себя: ориентацию педагогов на формально-вербальные и информационно-рецептурные способы обучения, на принципы послушания, подражания и повторения; односторонность воздействий педагога, порождающих «эмоциональную глухоту» у ребенка; недооценка, а порой игнорирование поло-ролевой дифференциации детей; механический перенос в детский сад школьных форм и

методов обучения, предметной системы преподавания, а также тактика дублирования в начальной школе того, что уже получил ребенок в детском саду.

Как показывает наш анализ, эти подходы вытесняют из детского сада игру, а в начальной школе затрудняют развитие у детей основ теоретического мышления. Система непрерывного образования предполагает обеспечение дошкольным образовательным учреждением базисного развития способностей ребенка, когда начальная школа, используя опыт детского сада, способствует его дальнейшему личностному становлению. Однако было бы неправомерно не видеть общие основы преемственности для дошкольных образовательных учреждений и начальной школы: это развитие любознательности как основы познавательной активности будущего школьника; развитие способности к творчеству и самостоятельности; развитие творческого воображения как направления интеллектуального развития ребенка; развитие коммуникативности, умения общаться с взрослыми и сверстниками.

Стратегию и тактику взаимодействия образовательных учреждений на ступени дошкольного и начального образования определяют категории «развитие» и «воспитание». «Развитие» в дошкольном и младшем школьном периоде рассматривается как изменение системы взаимодействия «ребенок-взрослый», как смена типов детской деятельности. Именно возраст смены типа деятельности ребенка и есть возраст готовности его к школе, точка индивидуального педагогического проектирования. Данные основания позволяют выделить критерии готовности ребенка к школе: это морфофизиологическая зрелость, развитие психических процессов, в особенности воображения как интегральной психологической характеристики, определенный уровень развития эмоционально-волевой сферы и социальной зрелости. Все критерии одинаково значимы в процессе адаптации ребенка к начальной школе. Но особое внимание педагог должен уделять исследованию показателей, характеризующих здоровье ребенка, так как известно, что у значительной части детей

оно ухудшается уже в конце первого года обучения в школе.

Развитие ребенка должно носить целостный характер, что обеспечивается единой линией педагогического процесса на этапах дошкольного и начального школьного образования. Поэтому свое влияние педагоги, как и другие специалисты, должны направить не только на интеллектуальную, но и на эмоционально-волевою и поведенческую сферу детей, педагогу важно научиться изучать (исследовать) динамику становления личности ребенка. Кроме того, ему необходимо непрерывно совершенствовать педагогическое мастерство. Причем внимание науки и методических служб следует ориентировать не только на общую методическую подготовку, но и на становление методической культуры педагогов, развитие их исследовательских умений и навыков.

3. Происходит изменение функций школьного образования, когда основной акцент делается на педагогику проектов. Поэтому учебное заведение становится центром специальных образовательных программ и непрерывного образования, центром диалога с другими социальными партнерами в образовании, например, с семьей. Считается, что семья играет решающую роль в школьных успехах и в будущем продвижении ребенка.

За рубежом общество упрекает школу в снижении уровня и в недостаточности образования. Новым является требование, чтобы школа оценивала сама свою работу и отчитывалась за нее. И это одна из самых характерных черт современности. Школа отвечает на это требование расширением функций инспекции и педагогических советов, оставляя центральное место руководителю учебного заведения. В некоторых странах инспекция и местная администрация осуществляют весьма жесткий контроль за деятельностью школы. Общество одобряет этот контроль, а школа соглашается разделить некоторую ответственность с родителями, отдавая им право наблюдать за ее деятельностью (ФРГ, Дания, Ирландия, Нидерланды) или право простой консультации (Италия).

Рассмотренные процессы так или иначе оказывают влияние на различные уровни

образования, определяя основные направления взаимодействия и международного сотрудничества в образовательной сфере.

Одна из основных проблем интеграции – лингвистические языковые границы. В настоящее время в странах Европейского Союза 11 языков считаются государственными. В ближайшие годы предполагается введение иностранных языков в учебные планы всех начальных школ. В качестве образца берется государство Люксембург, являющееся в этой области общеевропейской педагогической лабораторией, где младшие школьники изучают одновременно все три государственных языка – немецкий, французский, люксембургский. Европейские специалисты считают, что в будущем иностранные языки будут изучаться во всех детских садах. По данной проблеме делаются конструктивные шаги и в нашей стране.

В этой сфере среднего образования в разных странах Европы проявляется главная стратегическая установка, направленная на ослабление иерархического характера школьной системы. Принцип демократизации системы образования способствует превращению школы из элитной в массовую, что требует структурной реформы среднего образования, организации однотипных учебных заведений, охватывающих всех учащихся в возрасте 12-15 лет. Это дает возможность ребенку решать, какое образование получать в дальнейшем – готовиться к поступлению в вуз либо получать практическое профессиональное образование.

Западноевропейские ученые предсказывают сближение программ средних школ разных типов и дальнейшее расширение охвата молодежи полным средним образованием. Предполагается, что аттестат всех средних школ даст доступ в любое высшее учебное заведение.

Новой составляющей содержания среднего образования является направление «Сохранение здоровья». С 70-х гг. международные организации разработали концепцию образования, выбрав активные формы обучения учащихся вместо простого усвоения информации. В настоящее время дети сильно подвержены зависимости от токсикомании, наркотиков, подвержены

рискам, связанным с нездоровыми условиями жизни, плохим климатом, болезнями, присущими городским окраинам и неблагоприятным социальным условиям. Сохранение здоровья признано важнейшим направлением, которое не должно быть отдельным учебным предметом, а должно присутствовать в развитии и воспитании ребенка постоянно. В содержание этого направления включается информация об опасностях, которые часто подстерегают человека в современном мире: некачественные лекарства и питание, болезни, несчастные случаи и т.п.

В некоторых странах напряженный школьный режим и учебные программы, дух соперничества в обучении в престижных направлениях, недостаточное спортивное оснащение и ветхость зданий не помогают обеспечению охраны здоровья. В справочном пособии по здоровью разработаны модули обучения в этом направлении.

Однако исследования, проведенные в 80-е годы в Бельгии, Швейцарии, Франции, Греции, Италии, Ирландии, ФРГ, Великобритании, показали, что, несмотря на повышенное внимание, результаты работы по сохранению здоровья еще недостаточны.

Общим в различных подходах к модернизации и повышению качества образования является признание идеи поликультуризма, пришедшей на смену ассимиляции малых социальных групп, что вслед за собой требует:

- активизации общественных сил для возрождения национальных культур и школы;
- разработки правовой основы сохранения и развития культур коренного населения;
- расширения научных исследований и публикаций по поликультуризму в образовании;
- изменения содержания общего и специального образования;
- подготовки соответствующих переходу к поликультуризму педагогических кадров.

Возрождение и развитие этносов породило проблему развития национального образования и воспитания, в основе которых должно быть углубленное изучение родного языка и литературы, национальной культуры и национальной истории. Важной

составляющей национальной школы является национальная культура. Любая школа является национальным институтом, поскольку учит детей родному языку, приобщает к родной культуре, даёт исторические знания о национальной генеалогии. Но этим она не должна ограничиваться, а обязана решать более сложные проблемы, прежде всего – национального самосознания: национальной психологии, национальной идеологии и ясных представлений о других нациях. Школа должна выступать не только в качестве транслятора собственно национальной культуры, но и в качестве синтезирующего фактора российской и мировой культур.

Таким образом, повышение качества образования сегодня является задачей огромной важности и требует усилий как государства, так и всего общества. Система образования как открытая взаимодействует с другими системами, не свободна от влияния мировых тенденций в развитии образования. Модернизация возможна лишь при соединении лучших достижений отечественной и зарубежной систем образования на основе оптимального единства индивидуального и коллективного начал. Только при соблюдении этого диалектического принципа возможно формирование коллективиста с индивидуально-личностной самостоятельностью. Она возможна при целенаправленном формировании в процессе обучения, воспитания, образования, социализации у каждого учащегося позитивной жизненной потребности в саморазвитии; при включении в образовательный процесс интеллектуально-духовного потенциала взрослого населения.

Однако несомненно одно – эффективность этих процессов возможна только при одном условии: если участники интегрированного образовательно-воспитательного процесса готовы к выполнению своих обогащенных функциональных обязанностей в новых условиях. Иными словами, от того, насколько готов воспитатель дошкольного образовательного учреждения как самый важный субъект образовательной деятельности к выполнению своих обязанностей на высоком уровне, зависит

успешность модернизации как образования, так и процессов общественного развития.

Литература

1. *Валицкая А.П. Философское основание современной парадигмы образования // Педагогика. – 1997. – №3. – С. 15-19.*
2. *Тимербулатова А.Р. Мониторинг инновационной деятельности в образовательных учреждениях Республики Башкортостан. – Дисс. канд. пед. наук. – Оренбург, 2003. – 173 с.*
3. *Третьяков П.И., Сенновский И.Б. Организация работы по реализации Национальной доктрины образования в Российской Федерации и Федеральной программы развития образования // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 3. – С. 4-8.*