

Г.А. Ахметова, Т.Н. Дорожкина

СОЧИНЕНИЕ КАК НОВАЯ ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ: ИСХОДНЫЕ ПОЗИЦИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

***Аннотация.** Авторы статьи рассматривают – в рамках научно-методического обсуждения – сочинение по литературе как новую форму промежуточной аттестации в старшей школе. Освещаются полемические вопросы, связанные с возвращением сочинению экзаменационного формата, исходные позиции, определяющие создание этой творческой работы учащегося; предлагаются образцы формулировок тем сочинений и критерии их оценивания.*

***Ключевые слова:** сочинение по литературе, промежуточная аттестация, круг художественных текстов, типы формулировок тем, жанры сочинений, критерии оценивания.*

***Annotation.** In an article, in the science and public discussion works as a new form of interim certification for literature in high school, considered polemical writings aspects of return to school, some of the initial position of this process, in particular, offered samples of wording so creative works of students and the criteria for their evaluation.*

***Key words:** essay no literature, interim certification, the circle of literary texts, types of formulations in the assessment criteria, жанры сочинений.*

Сочинение по литературе вновь обретает экзаменационный статус: выпускники 2015 года наряду с ЕГЭ будут в обязательном порядке писать итоговое сочинение.

О том, что творческую письменную работу по литературе необходимо вернуть в выпускной класс, заявил Владимир Путин в декабрьском Послании Федеральному Собранию и на своей итоговой пресс-конференции. По словам президента, творческая работа молодого человека при написании сочинения – это серьезная вещь, которая призвана обогатить учебный процесс и, конечно, самого выпускника, поскольку «зачеркиванием крестиков и ноликов определить знания сложно».

Дмитрием Медведевым 12 декабря 2013 года подписан указ во исполнение данного поручения президента РФ. Кроме того, председатель правительства обязал Министерство образования и науки РФ «обеспечить учет результатов сочинения при приеме в университеты наряду с результатами ЕГЭ».

Таким образом, в 2015 году для того, чтобы поступить в университет, нужно будет сдать обязательные ЕГЭ по русскому языку, математике, два ЕГЭ по выбору в соответствии с профилем выбранного вуза и написать итоговое сочинение по литературе.

В Министерстве образования и науки РФ сегодня нет однозначных ответов на

многие вопросы, связанные с написанием выпускного сочинения. Пока не определено, в каком виде результат сочинения будет учитываться при приеме в вуз, кто будет проверять сочинение, каковы критерии его оценивания и др. В связи с этим один из членов Общественного совета при Министерстве образования и науки РФ, учитель русского языка и литературы одной из московских школ Сергей Волков отмечает, что комментировать инициативу еще рано, поскольку ее реализация недостаточно продумана.

Тем не менее, обсуждать эти вопросы и предлагать то или иное научно-методическое обоснование и правомерно, и необходимо – в соответствии с инициативой Минобразования РФ, вынесшего их на обсуждение педагогической общественности. В силу этого в данной статье предлагаются определенные решения, подсказанные педагогической практикой и научно-методическим опытом авторов.

Выпускное сочинение: за и против

Прежде всего следует четко ответить на вопрос: возвращение школьного сочинения по литературе в экзаменационную сетку – это благо или зло? Это шанс возрождения главного гуманитарного предмета, оттесненного в последние годы на периферию образования, или очередная «галочка» – очередное формальное начинание? Скептики

печально прогнозируют: для выпускника сегодня написать итоговое сочинение по литературе – почти непосильная задача.

Дело в том, что школьники в процессе подготовки к сочинению в рамках существующего формата ЕГЭ по русскому языку и литературе основательно «подсели» на шаблоны и клише: учениками используются одни и те же логико-синтаксические конструкции, связки, обороты речи, преобладает «обтекаемость» суждений, рассчитанных преимущественно на то, чтобы написать «правильно», выдержать формат. Одни и те же литературные примеры, герои, сюжеты «кочуют» из одной письменной работы в другую. Все это свидетельствует о том, что школьники не имеют достаточных навыков работы с литературным материалом и его творческого осмысления.

Оттого сама идея воскресить выпускное школьное сочинение по литературе – это, безусловно, шанс – шанс возродить интерес к литературному произведению и его личностному прочтению, к его содержанию, в котором явлен смысл человеческого бытия, воплощенный в художественных образах. И если этот шанс будет реализован, молодое поколение, безусловно, обретет более четкие и верные нравственные, эстетические и интеллектуальные ориентиры.

Следует также акцентировать, что все это требует полноценного преподавания литературы в школе и не может ограничиваться простым введением экзаменационного сочинения. Выпускное сочинение – это финальная точка долгого и сложного пути.

В СМИ уже появился целый ряд публикаций на тему о том, как будет и как должна внедряться в жизнь новая инициатива МО РФ. На специальном сайте <http://sochinenie.wikivote.ru/> организованы общественные консультации на данную тему.

Возможно, на первом этапе внедрения выпускного сочинения (в 2014-2019 гг.) это будет совмещенный экзамен по русскому языку и литературе. В этом случае ЕГЭ по русскому языку сузится до частей А и В, а место сочинения-рассуждения на этические темы, создаваемого на базе предложенного исходного текста (часть С1) займет

сочинение по литературе, в пользу которого придется перераспределить отведенное на экзамен время. Результат этого экзамена в дальнейшем может повлиять на годовую оценку.

Фактически же в ряде школ страны уже в 2014 году десятиклассники писали сочинение в качестве промежуточной аттестации по литературе. Темы сочинений и критерии их оценивания были отданы в ведение школьной администрации. Работу школьники писали в течение неполных четырех часов, точнее – в течение 3 часов 55 мин. Это время наиболее оптимально, поскольку более продолжительное время требует от администрации школ организации питания экзаменуемых.

Учащимся при написании сочинения было разрешено пользоваться текстами художественных произведений по истории русской литературы XIX века, словарями и справочниками, но не интернет-ресурсами и не смартфонами.

Темы сочинений

Именно здесь словесников подстерегают сложности собственно предметного и содержательного характера. Начнем с анализа некоторых формулировок, опубликованных на сайте <http://sochinenie.wikivote.ru/>.

Например, одна из них – *«Почему роман М. Лермонтова «Герой нашего времени» назван в критике социально-психологическим?»*.

Не совсем ясно, в какой критике (зарубежной, отечественной) и какими именно критиками лермонтовский роман назван социально-психологическим. Неточным также представляется и жанровое определение *«Героя нашего времени»* как *социально-психологического* романа. В науке признано, что это произведение является первым в русской литературе *философско-психологическим* романом. Последняя его повесть *«Фаталист»* носит сугубо философский характер и акцентирует метафизическую проблематику произведения, а в натуре его главного героя просматривается демоническая сущность. Оттого более верными представляются другие формулировки тем по роману, например: *«Печорин: драма сильной личности»*; *«Печорин и его окружение в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»*;

«Печорин и Грушницкий в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Не корректны и многие другие формулировки тем сочинений. Так, по драме русского классика старшеклассникам предлагается тема «*В чем заключается нравственный смысл пьесы А.Н. Островского «Гроза»?*». Однако и в этой теме есть неточность и даже неоднозначность. Имя «Катерина» переводится с греческого языка как «чистая», «безгрешная», но героиня Островского, как известно, в своей жизни совершает ряд греховных поступков. С религиозной точки зрения поступки Катерины безнравственны. Однако сам драматург симпатизирует своей героине и ее бунту против патриархального домостроя. Какой же «нравственный смысл» пьесы Островского имеют в виду разработчики: религиозную точку зрения или авторскую позицию? Более понятными для учащихся были бы формулировки типа: «*Катерина Кабанова: драма народно-религиозного сознания*», «*Город Калинов и его обитатели*», «*Образы самодуров в драме А.Н. Островского «Гроза»*». Таким образом, мы видим, что составителям формулировок тем не удалось избежать неточностей и невнятности – разработка тем сочинений требует высокого профессионализма и ответственности.

Среди предложений на сайте <http://sochinenie.wikivote.ru/> есть вариант, который позволяет вообще уйти от изобретения тем: это анализ и интерпретация *незнакомого* учащимся художественного текста – стихотворения, отрывка или небольшого по объему прозаического произведения. Достоинство данного подхода заключается в том, что в этом случае можно было бы избежать шпаргалок и рассчитывать на самостоятельное творческое мышление учащихся. Однако это предложение противоречит логике школьного экзамена, содержание которого определяется утвержденной программой по предмету.

Существует еще одна точка зрения, согласно которой следует отказаться от привычной практики и вместо тем сочинений предлагать школьникам самим формулировать тему, точнее – название своей работы. Исходным материалом в данном случае является *цитата* (из

художественного произведения, литературно-критической статьи, письма или статьи писателя, из литературоведческой монографии). Цитата выступает в качестве приглашения к размышлению и анализу. Это тезис, отправная точка рассуждения.

Например: «Напишите и озаглавьте сочинение по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин», опираясь на цитату из данного произведения:

И вот общественное мнение!

Пружина чести, наш кумир!

И вот на чем вертится мир!»

Такой вариант сочинения, нацеливающий на самостоятельное формулирование учеником темы, безусловно, интересен, носит творческий характер, но при этом достаточно сложен для исполнения. Создание такого ученического текста – это высокий пилотаж, доступный не каждому.

Практически же, говоря о темах сочинений в 10 классе, следует исходить из трех важных отправных моментов: тематика, круг художественных текстов и типы формулировок тем сочинений.

Говоря о *тематике*, мы имеем в виду дилемму тем литературных и общегуманитарных. Некоторые разработчики предлагают узаконить в качестве тем выпускных сочинений общегуманитарные – наравне с литературными темами. Первые предусматривают обращение к литературному материалу только в качестве иллюстрации неких общих тезисов. В этом случае литературное произведение как феномен словесного искусства остается за скобками, начинает выполнять некую «служебную» функцию. И это вряд ли приемлемо *на экзамене по литературе*.

Отмеченные упущения и недочеты, разумеется, необходимо устранять. С этой целью мы вносим ряд предложений и рекомендаций.

На наш взгляд, темы сочинений не должны быть свободными (общегуманитарными), но только *литературными* и представлять собой анализ и интерпретацию тех или иных аспектов художественного произведения.

Круг художественных текстов, на основе которых пишется сочинение, должен определяться, конечно же,

школьной программой по литературе для 9-10 классов. В нее входят произведения русской литературы первой половины XIX века, представленные именами Грибоедова, Пушкина, Гоголя, Лермонтова, а также – русской литературы второй половины XIX века, включающей творчество таких писателей, как Гончаров, Тургенев, Достоевский, Л. Толстой, Салтыков-Щедрин, Чехов, А. Островский, Некрасов, Тютчев, Фет.

Отдельный непростой вопрос – о *типах формулировок тем*. Можно рекомендовать, как минимум, пять вариантов таковых:

1. Формулировка в виде проблемного вопроса.
2. Формулировка в виде утвердительного суждения, нацеливающего на определенную проблему.
3. Цитатная формулировка.
4. Формулировка, ориентирующая на анализ и интерпретацию эпизода прозаического или драматического произведения.
5. Формулировка, предполагающая анализ и интерпретацию лирического стихотворения.

Приведем также и образцы названных типов формулировок.

1. Образцы формулировок тем в виде проблемного вопроса:

- Чацкий – победитель или побежденный? (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»).
- Какую роль играет семья в нравственном становлении героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир»?
- Почему братья Кирсановы не принимают нигилистических идей Базарова? (по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»).
- Почему Агафья Пшеницына оказалась Обломову ближе, чем Ольга Ильинская? (по роману И.А. Гончарова «Обломов»).
- Какую роль Соня Мармеладова сыграла в судьбе Раскольникова? (по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»).

2. Образцы формулировок тем в виде утвердительного суждения, нацеливающего на определенную проблему:

- Обломов и Штольц: смысл антитезы (по роману И.А. Гончарова «Обломов»).

- Родион Раскольников и его уродливый двойник Свидригайлов (по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»).

- Величие народа и развенчание «великих людей» в романе Л.Н. Толстого «Война и мир».

- Женские образы в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»: красота истинная и ложная.

- Тема несостоявшейся любви и жизни в рассказе А.П. Чехова «Ионыч».

3. Образцы цитатных формулировок тем:

- «Тебя, как первую любовь, России сердце не забудет» (Ф.И. Тютчев): лирика А.С. Пушкина.

- «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан»: лирика Н.А. Некрасова.

- «Что такое счастье? – Насыщенная гордость». Как слова Печорина отражают его жизненную позицию? (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

- «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник». Можно ли согласиться с Евгением Базаровым? (по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»).

- «Люблю отчизну я, но странною любовью...»: патриотическая лирика М.Ю. Лермонтова.

4. Образцы формулировок тем, ориентирующих на анализ и интерпретацию эпизода прозаического или драматического произведения:

- Чичиков в гостях у Коробочки: анализ эпизода (по поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»).

- Первая встреча городничего с Хлестаковым: анализ эпизода (по комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»).

- Раскольников и Соня читают Евангелие: анализ эпизода (по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»).

- Князь Андрей на Аустерлицком поле: анализ эпизода (по роману Л.Н. Толстого «Война и мир»).

1. Формулировки тем, предполагающих анализ и интерпретацию лирических стихотворений:

- Элегия А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...»: анализ и интерпретация.

- Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Смерть Поэта»: анализ и интерпретация.
- Элегия М.Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива...»: анализ и интерпретация.
- Стихотворение Ф.И. Тютчева «Я встретил вас – и все былое...»: анализ и интерпретация.
- Стихотворение Н.А. Некрасова «Элегия»: анализ и интерпретация.

Критерии оценивания сочинения

К сожалению, существующие варианты критериев оценки сочинений не могут считаться бесспорными. В частности, критерии, разработанные кафедрой филологического образования одного из вузов Санкт-Петербурга, включают 5 критериев оценивания сочинения по литературе:

1. Глубина раскрытия темы
2. Знание текста художественного произведения и/или фактов истории, культуры
3. Культурологическая и/или филологическая компетентность.
4. Композиционная цельность и логичность изложения.
5. Следование нормам речи.

Данные критерии оценивания не кажутся убедительными хотя бы потому, что некоторые из позиций повторяют друг друга. Кроме того, непонятно, как оценивать «следование нормам речи». Как распределить баллы между литературным и лингвистическим компонентами

сочинения? Сколько оценок выставлять – одну или две?

Более оптимальным представляется оценивать сочинение традиционно, с двух позиций, учитывающих литературное содержание и грамотность.

С точки зрения *литературного содержания* сочинение целесообразно оценивать по 4 критериям. Первый критерий (глубина/полнота раскрытия темы) является главным. Если при проверке сочинения по первому критерию поставлено 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется: по всем остальным критериям также выставляется 0 баллов.

С точки зрения *грамотности* сочинение оценивается по 4 критериям, фактическая же точность является пятым критерием, дополняющим оценивание грамотности.

Возможное и удобное с точки зрения проверяющего максимальное количество баллов за содержание – 10, максимальное количество баллов за грамотность и фактическую точность – 10 (общее максимальное количество баллов – 20).

При оценке творческой работы учитывается объем написанного текста. Рекомендованное минимальное количество слов в сочинении – 400. Если в сочинении менее 400 слов, то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Исходя из данных установок, представим критерии оценивания сочинения по литературе с точки зрения содержания и грамотности.

Критерии оценивания литературного содержания сочинения

Глубина / полнота раскрытия темы	Баллы
Экзаменуемый четко формулирует тезис (главную мысль сочинения), аргументирует его в соответствии с формулировкой темы; тезис аргументируется с опорой на текст литературного произведения (а также литературную критику); тема раскрыта.	3
Экзаменуемый формулирует тезис, аргументирует его в соответствии с формулировкой темы, опираясь на текст литературного произведения, но недостаточно полно и убедительно; тема раскрывается недостаточно глубоко.	2
Экзаменуемый раскрывает тему и аргументирует свои суждения поверхностно; не вполне корректно привлекает аргументы из литературного текста.	1
Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения; не приводит убедительных примеров из литературного текста.	0

Знание текста художественного произведения	Баллы
Экзаменуемый показывает знание текста, обращается к нему в своих суждениях (анализирует мотивы, микротемы, комментирует их, цитирует).	3

Экзаменуемый обнаруживает недостаточное знание текста, недостаточное умение его анализировать и комментировать.	2
Экзаменуемый подменяет анализ пересказом.	1
Экзаменуемый обнаруживает незнание текста, неумение его анализировать и комментировать.	0

Литературоведческая компетентность	Баллы
Экзаменуемый грамотно и целесообразно использует термины и понятия литературоведения.	2
Экзаменуемый использует термины литературоведения, но не вполне корректно и целесообразно.	1
Экзаменуемый не использует термины и понятия литературоведения.	0
Композиционная цельность	Баллы
Сочинение характеризуется композиционной стройностью, его структурные части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности изложения и необоснованных повторов.	2
В композиции сочинения есть недочеты, нарушения последовательности изложения или необоснованные повторы.	1
Сочинение композиционно не выстроено, допущены грубые нарушения последовательности его смысловых частей.	0
Максимальный балл	10

Принцип перевода результатов в пятибалльную систему:

8, 9, 10	5
6, 7	4
4, 5	3
0, 1, 2, 3	2

Критерии оценивания грамотности и фактической точности

ГК1	Соблюдение орфографических норм	Баллы
	Орфографических ошибок нет или допущено не более одной ошибки	2
	Допущены 2-4 ошибки	1
	Допущено более 4 ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3-5 ошибок	1
	Допущено более 5 ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок или допущена 1 ошибка	2
	Допущены 3 ошибки	1
	Допущено более 3 ошибок	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	Баллы
	Речевых ошибок нет или допущены 2 ошибки	2
	Допущены 3-5 ошибок	1
	Допущено более 5 ошибок	0
ФК	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок нет или допущено 1 ошибка	2
	Допущены 2-3 ошибки	1
	Допущено более 3 ошибок	0
	Максимальный балл	10
8, 9, 10	5	
6, 7	4	

4, 5	3
0, 1, 2, 3	2

Общее максимальное количество баллов – 20.

В заключение отметим, что данные методические материалы и предложения носят рекомендательный характер. Вместе с тем они уже неоднократно обсуждались педагогами республики и страны и апробированы в тех школах Башкортостана, в которых – согласно Инструктивному письму МО РБ о проведении экзамена по литературе в форме сочинения в 10-х классах – такой экзамен состоялся в минувшем учебном году. Обсуждались предлагаемые в статье материалы в мае 2014-го года участниками республиканского вебинара, проведенного кафедрой русского языка и литературы Института развития образования, и участниками Всероссийского форума «Актуальные проблемы изучения и преподавания русского языка в поликультурном пространстве», организованного Российским обществом преподавателей русского языка и литературы и проходившего с участием президента РОПРЯЛ, МАПРЯЛ. РАО и СПбГУ Людмилы Алексеевны Вербицкой. В решения форума внесено предложение взять за основу представленные в статье научно-методические материалы для разработки общероссийского проекта, документирующего исходные установки и критерии оценивания сочинения как формы промежуточной аттестации по литературе в старшей школе.

