

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
(ГАУ ДПО ИРО РБ)



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
Республики Башкортостан

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

«Об анкетировании педагогических работников общеобразовательных организаций Республики Башкортостан в рамках реализации проекта Общественной палаты Республики Башкортостан «Будь рядом» по профилактике буллинга в подростковой среде»

Цели анкетирования: содействие выявлению условий, стимулирующих возникновение, развитие и предотвращение буллинговых проблем в общеобразовательных организациях Республики Башкортостан в рамках реализации проекта Общественной палаты Республики Башкортостан «Будь рядом» по профилактике буллинга в подростковой среде.

Целевая аудитория: педагогические работники общеобразовательных организаций Республики Башкортостан.

Основание для проведения анкетирования:

приказ ГАУ ДПО ИРО РБ от 04.04.2019 г. № 176 «Об участии Института развития образования Республики Башкортостан в проекте Общественной палаты Республики Башкортостан по профилактике буллинга в подростковой среде «Будь рядом»;

письмо Общественной палаты Республики Башкортостан от 22 марта 2019 года № 260-ОП.

Сроки проведения анкетирования: 24 апреля – 04 мая 2019 года.

Исполнители:

Галиаскаров М.Ф., начальник информационно-аналитического отдела республиканского ресурсного центра системы образования ГАУ ДПО ИРО РБ;

Имамутдинова Р.И., старший методист информационно-аналитического отдела республиканского ресурсного центра системы образования ГАУ ДПО ИРО РБ.

За рубежом тема буллинга в подростковой среде обсуждается в рамках психологии образования как одна из важнейших: проводятся исследования, разрабатываются программы по прекращению и предотвращению буллинга.

Авторы эффективных прикладных программ по профилактике и прекращению буллинга, в основном, делают мишенью своей работы психологический климат и межличностные отношения в классе и школе в целом. Активно распространяемая в Скандинавии и США программа Д. Ольвеуса предполагает обучение всех сотрудников школы (включая уборщиц, работников столовой, водителя школьного автобуса) навыкам уважительных отношений и оперативного реагирования на ситуации травли – чтобы любой взрослый в школе мог выступить для детей ролевой моделью и носителем умения общаться.

Датские специалисты из организации «Mobelland» акцентируют внимание на социальной природе разворачивания травли и в рамках своих программ работают с классом целиком, не выделяя роли агрессора и жертвы.

В России проблематика школьной травли только начинает приобретать статус предмета обсуждения и исследования. Проведенные исследования показывают, что и школьники, и учителя чаще всего идентифицируют буллинг как проявление физического насилия. В первую очередь, учителями травля идентифицируется как словесные угрозы, битье и толкание, принуждение ребенка к чему-то; в последнюю очередь – как игнорирование и смех над чьей-то неудачей.

В соответствии с предложением Общественной палаты Республики Башкортостан (письмо от 22.03.2019 г. № 260-ОП) и на основании приказа ГАУ ДПО ИРО РБ от 04.04.2019 г. № 176 «Об участии Института развития образования Республики Башкортостан в проекте Общественной палаты Республики Башкортостан по профилактике буллинга в подростковой среде «Будь рядом» Институт развития образования Республики Башкортостан выступил соорганизатором указанного в приказе проекта. ИРО РБ провел опрос обучающихся и педагогов по теме проекта в google-форме с 24 апреля по 04 мая 2019 года.

Целью исследования в среде педагогов республики был поиск ответов на ключевые вопросы: как сотрудники общеобразовательных учреждений распознают, реагируют и описывают буллинг (травлю?); как они объясняют его причины и последствия; какие видят и предпринимают меры по предотвращению буллинга в школьной среде.

Параллельно в рамках реализации проекта «Будь рядом» Институтом развития образования Республики Башкортостан проведено анкетирование 20 480 обучающихся общеобразовательных учреждений Республики Башкортостан с целью выявления наиболее значимых мотивов возникновения

и существования травли в подростковой среде, способствования преодолению существующих проблем коллективов обучающихся, родителей и педагогов, классных руководителей, администраций школ.

В основу вопросов анкеты для педагогических работников положена методика, разработанная российскими учеными из центра «Перекрёсток» Московского городского психолого-педагогического университета Бочавер А.А., Жилинской А.В., Хломовым К.Д.¹ Они, в свою очередь, основывались на представлениях исследователей Д. Ольвеус, К. Сальмивалли, Э. Руланн, К. Буарафан, Б. Кохендерфер-Лэдд, М.Э. Пеллетье, М. Боултон и других.

Форма анкеты

Проект «Будь рядом» по профилактике буллинга в подростковой среде. Анкета педагогических работников.

* **Обязательно**

Наша анкета анонимна. Однако, Вы можете представиться по имени:

➤ Мой ответ

Выберите муниципальное образование, в котором Вы работаете: *

➤ Выбрать

Наименование образовательной организации, в которой Вы работаете:

➤ Мой ответ

Пол: *

- муж
 жен

Я работаю: *

- учителем
 педагогом-психологом
 социальным педагогом
 коррекционным педагогом
 другое:

Являетесь ли Вы классным руководителем? *

- да
 нет

Если да, то какой параллели?

- начальные классы
 5 класс

¹ Бочавер А.А., Жилинская А.В., Хломов К.Д. Школьная травля и позиция учителей. Прикладные исследования и практика. <Электронный ресурс> //Социальная психология и общество, 2015 г. Том 6. №1. URL: <http://docplayer.ru/43576535-Shkolnaya-travlya-i-poziciya-uchiteley.html>

- 6 класс
- 7 класс
- 8 класс
- 9 класс
- 10 класс
- 11 класс

Ваши собственные дети в настоящее время являются обучающимися образовательного учреждения (Вы - родитель) *

- да
- нет

Травля в подростковой среде — это: *

- Мой ответ

Я понимаю, что в классе происходит травля, если вижу следующее: *

- Мой ответ

Я понимаю, что в классе благоприятная атмосфера, если вижу следующее: *

- Мой ответ

К каким последствиям может привести травля в школе

— для жертв травли: *

- Мой ответ

— для преследователей: *

- Мой ответ

— для свидетелей травли: *

- Мой ответ

— для всего класса: *

- Мой ответ

— для педагогов: *

- Мой ответ

— для учебного процесса: *

- Мой ответ

По каким признакам я отличаю ситуацию, где требуется вмешательство взрослого, от ситуации, где дети могут разобраться сами: *

- Мой ответ

Какие я знаю способы реагирования педагогов на ситуации травли одних детей другими: *

- Мой ответ

Какие из способов, которые я реально пробовал(а), я считаю эффективными: *

➤ Мой ответ

Какие из способов, которые я реально пробовал(а), я считаю неэффективными: *

➤ Мой ответ

Какие действия педагога могут усугубить травлю в классе: *

➤ Мой ответ

Почему в классе может складываться ситуация травли одних детей другими: *

➤ Мой ответ

Что в поведении ребенка может приводить к тому, что он становится объектом травли: *

➤ Мой ответ

Почему некоторые ребята в классе ведут себя как агрессоры: *

➤ Мой ответ

Почему некоторые ребята выбирают позицию «не вмешиваться»: *

➤ Мой ответ

У меня лично вызывают тревогу ситуации в отношениях между детьми, когда: *

➤ Мой ответ

Я сталкиваюсь с такими ситуациями в отношениях между детьми, которые вызывают у меня тревогу *

- раз в учебный год
- раз в полугодие
- постоянно
- ни разу

В школе, где я работаю, есть особенности, которые способствуют возникновению травли. Перечислить, какие? *

➤ Мой ответ

В школе, где я работаю, есть особенности, которые препятствуют возникновению травли. Перечислить, какие? *

➤ Мой ответ

ОТПРАВИТЬ

Характеристика состава участников анкетирования

В анкетировании приняли участие 3 219 педагогов общеобразовательных организаций Республики Башкортостан. Если учесть, что в начале 2018-2019 учебного года согласно статистическим данным в общеобразовательных организациях работало 39 134 педагогических работника, то охват анкетированием составил 8,23 %.

Количество участников анкетирования в разрезе муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан

№	Муниципальные образования	Количество участников
1.	Абзелиловский	164
2.	Альшеевский	-
3.	Архангельский	72
4.	Аскинский	72
5.	Аургазинский	4
6.	Баймакский	4
7.	Бакалинский	172
8.	Балтачевский	107
9.	Белебеевский	1
10.	Белокатайский	-
11.	Белорецкий	69
12.	Бижбулякский	111
13.	Бирский	129
14.	Благоварский	1
15.	Благовещенский	31
16.	Буздякский	-
17.	Бураевский	39
18.	Бурзянский	24
19.	Гафурийский	2
20.	Давлекановский	159
21.	Дуванский	21
22.	Дюртюлинский	1
23.	Ермекеевский	1
24.	Зианчуринский	79
25.	Зилаирский	15
26.	Иглинский	31
27.	Илишевский	25
28.	Ишимбайский	75
29.	Калтасинский	18
30.	Караидельский	-

31.	Кармаскалинский	1
32.	Кигинский	138
33.	Краснокамский	25
34.	Кугарчинский	2
35.	Кушнаренковский	19
36.	Куюргазинский	48
37.	Мелеузовский	78
38.	Мечетлинский	2
39.	Мишкинский	8
40.	Миякинский	37
41.	Нуримановский	11
42.	Салаватский	36
43.	Стерлибашевский	30
44.	Стерлитамакский	33
45.	Татышлинский	119
46.	Туймазинский	1
47.	Уфимский	71
48.	Учалинский	14
49.	Фёдоровский	-
50.	Хайбуллинский	105
51.	Чекмагушевский	-
52.	Чишминский	1
53.	Шаранский	-
54.	Янаульский	34
55.	г. Агидель	64
56.	г. Кумертау	74
57.	г. Межгорье	-
58.	г. Стерлитамак	47
59.	г. Октябрьский	5
60.	г. Салават	224
61.	г. Сибай	86
62.	г. Нефтекамск	72
63.	Г.Уфа, в том числе:	407
64.	<i>Демский район</i>	68
65.	<i>Калининский район</i>	30
66.	<i>Кировский район</i>	16
67.	<i>Ленинский район</i>	3
68.	<i>Октябрьский район</i>	220
69.	<i>Орджоникидзевский район</i>	58
70.	<i>Советский район</i>	12

Наиболее активное участие приняли педагоги из Бакалинского, Абзелиловского, Давлекановского, Бирского, Кигинского, Татышлинского районов, города Салават, Октябрьского района г. Уфы.

Не принимали участие педагогические работники Альшеевского, Белокатайского, Буздякского, Караидельского, Фёдоровского, Чекмагушевского, Шаранского муниципальных районов, г. Межгорье.

Наименование образовательной организации, в которой Вы работаете:

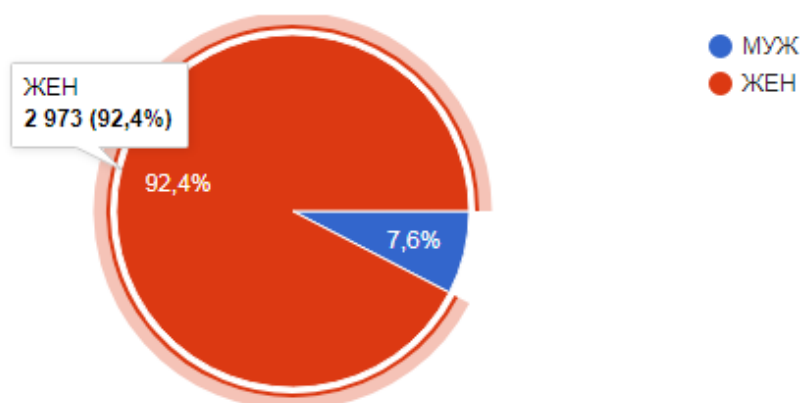
77 % (2 464 человек) респондентов назвали общеобразовательные организации, в которых работают, что свидетельствует о высоком уровне объективности ответов на вопросы анкеты.

Пол

92,4 % (2973) респондентов составили женщины, 7,6 % (246) - мужчины.

Пол:

3 219 ответов



Я работаю

Наши респонденты работают на педагогических должностях

- ✓ учителя – 2910 (90,4%)
- ✓ педагога-психолога – 106 (3,3%)
- ✓ социального педагога – 81 (2,5%)
- ✓ коррекционного педагога – 10 (0,3%)

Большинство опрошенных (90,4%) работают учителями в общеобразовательных организациях.

Так же в анкетировании приняли участие руководящие работники и организаторы досуга детей:

- ✓ директор школы – 7 (0,22 %),
- ✓ заместитель директора – 34 (1,06 %),
- ✓ заведующий филиалом – 4 (0,12%)
- ✓ методист ИМЦ – 6 (0,19 %),

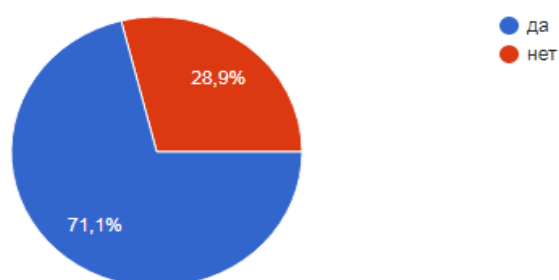
- ✓ воспитатель – 10 (0,31 %),
- ✓ педагог-библиотекарь – 8 (0,25 %),
- ✓ вожатая, педагог-организатор – 7 (0,22 %),
- ✓ другие должности – 36 (1,1 %).

Являетесь ли Вы классным руководителем?

2288 (71,1%) педагогов-респондентов являются классными руководителями, не ведут классное руководство 931 (28,9%).

Являетесь ли Вы классным руководителем?

3 219 ответов



Если Вы классный руководитель, то в какой параллели?

Ответы на этот вопрос схематично показаны в следующей диаграмме:

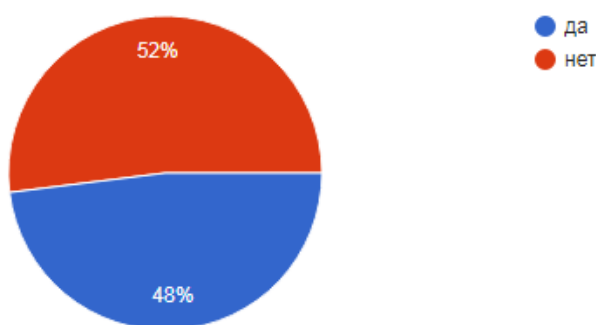


Одна треть (32 %) является классными руководителями начальных классов. 57,1 % - ведут классное руководство в среднем звене, а 10,9 % – в старших классах. Судя по ответам, 6% (137) педагогов ведут классное руководство одновременно в двух и более классах.

Ваши собственные дети в настоящее время являются обучающимися образовательного учреждения (Вы – родитель)

У 1546 (48%) педагогов, отвечавших на вопросы анкеты, собственные дети являются обучающимися общеобразовательных учреждений.

3 219 ответов



Распознавание буллинга участниками анкетирования

Травля в подростковой среде – это...

Большинство опрошенных отметили травлю в подростковой среде как отрицательное явление, которое ущемляет права ребенка на свободу личности, и придерживаются традиционных определений «буллинга», как: «буллинг - это физический или психологический террор, агрессивные действия со стороны одного или нескольких лиц в отношении ребенка», «буллинг – это преследование, издевательство в агрессивной форме, которое направлено на одного из членов коллектива», «намеренное использование физической силы или власти с целью проявления доминирования или унижения».

Также отвечающие определили и такие признаки буллинга:

- ✓ Притеснение, запугивание, унижение достоинства личности – 1060 (32,9 %)
- ✓ Агрессивное преследование, жестокое обращение в отношении к сверстникам – 910 (28,3 %)
- ✓ Издевательство над более слабыми сверстниками, гнобление – 472 (14,7 %)
- ✓ Игнорирование одного учащегося в классе – 326 (10,1 %)
- ✓ Конфликт между детьми – 228 (7,1 %)
- ✓ Насилие над ребенком – 120 (3,7 %)

✓ Проблема современных школ – 92 (2,9 %)



Встречаются и такие ответы, в которых респонденты, скорее, назвали не суть буллинга, а отразили причину его возникновения:

- ✓ неправильный выбор среды общения;
- ✓ неправильное воспитание дома;
- ✓ ненависть из-за социального неравенства;
- ✓ плохой способ самоутверждения;
- ✓ отражение нашего общества;
- ✓ безразличие родителей;
- ✓ неуверенность подростков;
- ✓ плохое влияние интернета, телевидения и улицы.

Ответы педагогических работников подтверждают, что, если ребенок находится не в своей среде, например, представитель другого этноса, национальности, социального слоя, он с большей вероятностью будет подвергаться нападкам со стороны сверстников. Воспитывая такие черты, как толерантность, чувства сострадания, взаимопомощи, можно было бы сократить долю травли по указанной причине.

Характерное явление, например, в школах Дёмского района города Уфы. Здесь учатся много детей вьетнамцев. Они старательны, дружелюбны, из-за положительных черт характера легко вливаются в коллектив класса и преуспевают в учебе. Такие дети вне зоны риска.

И, наоборот, как показывает анализ ответов на следующий вопрос «Я понимаю, что в классе происходит травля, если вижу следующее», замкнутые, подавленные дети (13%) чаще подвергаются травле. Поэтому роль родителей в воспитании детей открытыми, общительными людьми очень велика. К сожалению, не всегда родители преуспевают в данном вопросе из-за нехватки компетенций, времени или личных непреодолимых проблем. Тогда-то на помощь должна прийти школа, ее психологическая служба. Но здесь есть камни преткновения.

Информационно-аналитический отдел в сентябре 2018 года провел мониторинг профессиональных компетенций педагогов-психологов и социальных педагогов образовательных организаций Республики Башкортостан. Было выявлено, что на начало 2018-2019 учебного года в штатах лишь 551 общеобразовательной организации имеются единицы педагога-психолога и 694 – социального педагога. Это составляет соответственно 44,12 % и 55,56 % от общего количества школ. Как видим, большинство школ не имеют в штате психолога-педагога. А в остальных образовательных учреждениях психологи из-за большого количества детей и «бумажной волокиты» не справляются с поставленными задачами.

Наличие психолога могло бы содействовать решению проблемы, если вернуть во все школы ставки педагога-психолога. Тем временем, вся ответственность за здоровую психологическую обстановку в классе ложится на плечи классного руководителя.

Я понимаю, что в классе происходит травля, если вижу следующее.

На диаграмме ниже выстроены по рангу признаки, которые указывают педагогам на то, что в классе, возможно, происходит буллинг:

- ✓ вербальная или физическая агрессия – 934 (29 %)
- ✓ дети оскорбляют, унижают или игнорируют одного и того же ребенка, не общаются с ним – 608 (18,9 %)
- ✓ ребенок в классе замкнут, в подавленном состоянии, избегает общения со сверстниками – 422 (13 %)
- ✓ насмешки, унижения, провокации – 410 (12,7 %)
- ✓ ребенок неохотно идет в школу, падает успеваемость – 314 (9,8 %)
- ✓ дети разделились на подгруппы, нет сплоченности коллектива – 202 (6,3 %)
- ✓ обзывания, споры, ругани в классе – 196 (6,1 %)
- ✓ в моем классе нет травли – 108 (3,4 %)



Физический и вербальный виды агрессии преимущественно упоминаются педагогами вместе, либо не дифференцируются («агрессия»), поэтому на гистограмме объединены. Можно заметить, что среди наиболее «популярных» признаков оказываются не только физическая и вербальная агрессия, но и менее травматичные формы поведения, как унижения, насмешки, негативные комментарии, пренебрежение, игнорирование. В целом можно сделать вывод о наличии широкого спектра ситуаций, определяемых как проявление травли. Следует отметить достаточно высокий уровень компетентности респондентов по распознаванию признаков буллинга в классе.

Я понимаю, что в классе благоприятная атмосфера, если вижу следующее:

- ✓ взаимопомощь, взаимоподдержка, сотрудничество - 960 (29,8 %)
- ✓ доброжелательное уважительное общение – 863 (26,8 %)
- ✓ дружный класс – 670 (20,8 %)
- ✓ дети спокойные, открыты, улыбки на лицах – 328 (10,2 %)
- ✓ дети работают на уроках – 196 (6,1 %)



В данной позиции респонденты единодушны в ответах. И класс, где нету места буллингу, легко распознётся: ребята дружные, поддерживают друг друга, стараются помочь, проводят вместе время, встречаются после уроков, общаются, посещают различные мероприятия. Соответственно, дети заинтересованы в получении знаний (их ничто, и никто не гнобит, не беспокоит), благоприятная атмосфера способствует повышению успеваемости в классе.

Последствия травли в школе

В ходе анкетирования задавался сложный вопрос о последствиях буллинга для разных категорий участников:

- ✓ жертв,
- ✓ преследователей,
- ✓ свидетелей,
- ✓ учителей,
- ✓ для всего класса
- ✓ учебного процесса.

Респонденты на этот вопрос дали достаточно согласованные ответы, перечисляя серии последствий, которые вполне согласуются с данными зарубежных исследований. Наиболее частотные представления о последствиях буллинга перечислены ниже.

К каким последствиям может привести травля в школе для жертв травли:

- ✓ суицидальные мысли и попытки – 1203 (37,4%)
- ✓ замкнутость, неуверенность в себе – 696 (21,6 %)
- ✓ психологическая травма – 556 (17,3 %)
- ✓ депрессии, стресс – 276 (8,6 %)

- ✓ снижение самооценки – 208 (6,5 %)
- ✓ потеря интереса к учебе – 176 (5,5 %)
- ✓ уход из дома, одиночество – 84 (2,6 %)



Жертвами выступают, в основном, неуверенные в себе дети, чаще с низким социальным статусом, с заниженной самооценкой. Они не осознают свое место в мире и не умеют защищать границы собственного «Я».

В роли преследователей чаще выступают активные дети, чья энергия не направлена родителями и педагогами в позитивное русло. На их поведении сказывается отсутствие воспитания, поддержка со стороны взрослых. За счет слабых такие дети самоутверждаются, повышают самооценку.

К каким последствиям может привести травля в школе для преследователей:

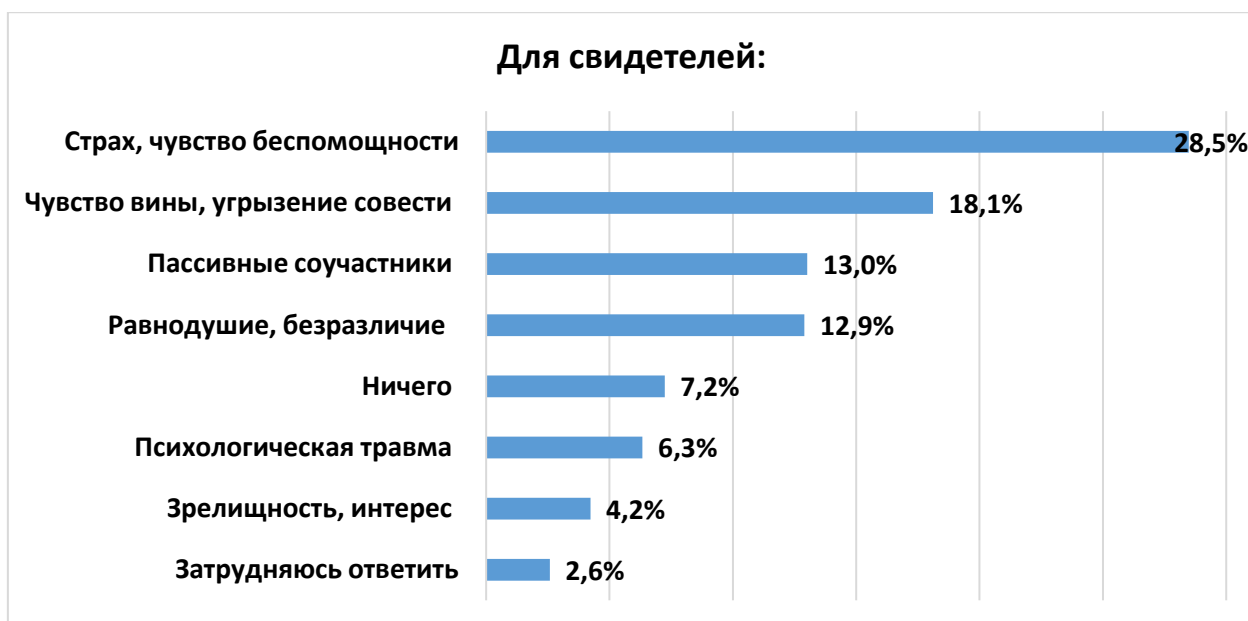
- ✓ наказание со стороны школы или родителей – 816 (25,3 %)
- ✓ к агрессивному поведению – 560 (17,4 %)
- ✓ к уголовной или административной ответственности – 514 (16 %)
- ✓ самоутверждение, повышение самооценки – 342 (10,6 %)
- ✓ озлобленность, ожесточение, одиночество – 261 (8,1 %)
- ✓ к вседозволенности, безнаказанности – 258 (8 %)
- ✓ к деградации личности – 184 (5,7 %)
- ✓ никаким – 120 (3,7 %)



Свидетели травли – звено, которое находится между преследователями и жертвами. Они испытывают чувство вины, угрызения совести, что не могут помочь однокласснику, товарищу в ситуации травли. Предпринимать активные действия им мешают страх преследования, боязнь оказаться на месте жертвы. Беспомощность, стыд за бездействие оставляют на душе ребенка тяжелую психологическую травму, которая формирует представление о несправедливости жизни.

К каким последствиям может привести травля в школе для свидетелей:

- ✓ страх, чувство беспомощности – 917 (28,5 %)
- ✓ чувство вины, угрызение совести – 583 (18,1 %)
- ✓ равнодушие, безразличие – 415 (12,9 %)
- ✓ пассивные соучастники – 419 (13 %)
- ✓ психологическая травма – 204 (6,3 %)
- ✓ никаким – 233 (7,2 %)
- ✓ зрелищность, интерес – 136 (4,2 %)
- ✓ затрудняюсь ответить – 83 (2,6 %)



К каким последствиям может привести травля в школе для всего класса:

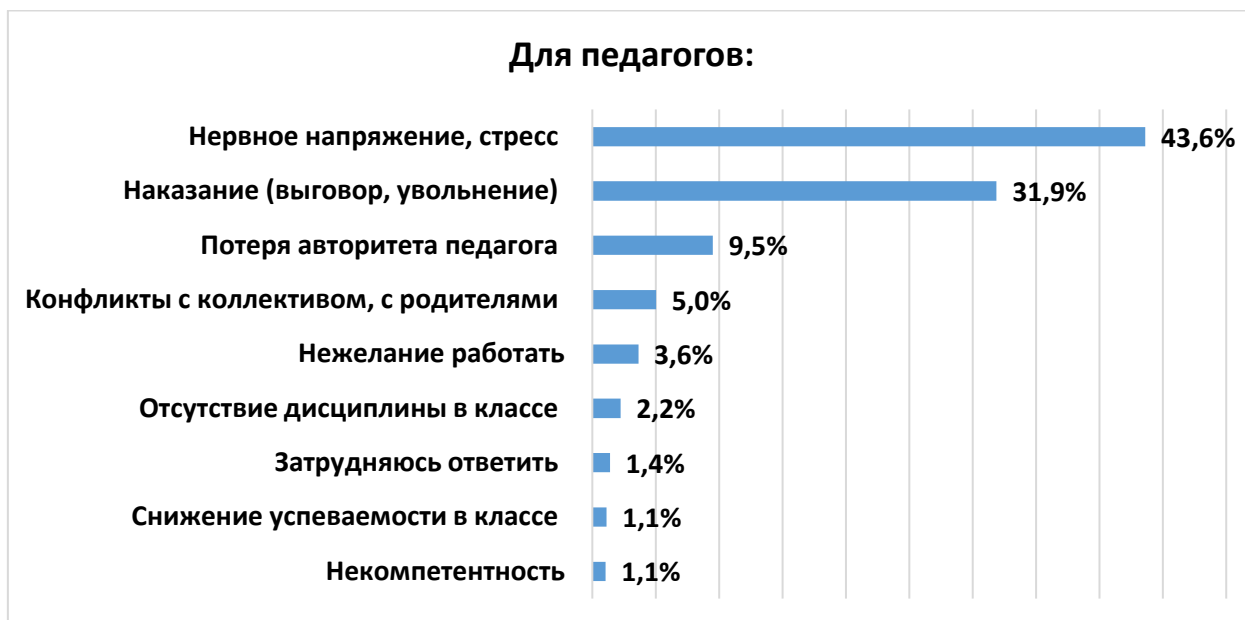
- ✓ неблагоприятная, нездоровая атмосфера – 1 134 (35, %)
- ✓ разобщенность, разлад в коллективе – 774 (24 %)
- ✓ плохие отношения в классе – 621 (19,3 %)
- ✓ снижение успеваемости – 270 (8,4 %)
- ✓ разделение на группы – 243 (7,5 %)
- ✓ безразличие, отсутствие чувства сострадания у детей – 154 (4,8 %)



К каким последствиям может привести травля в школе для педагогов:

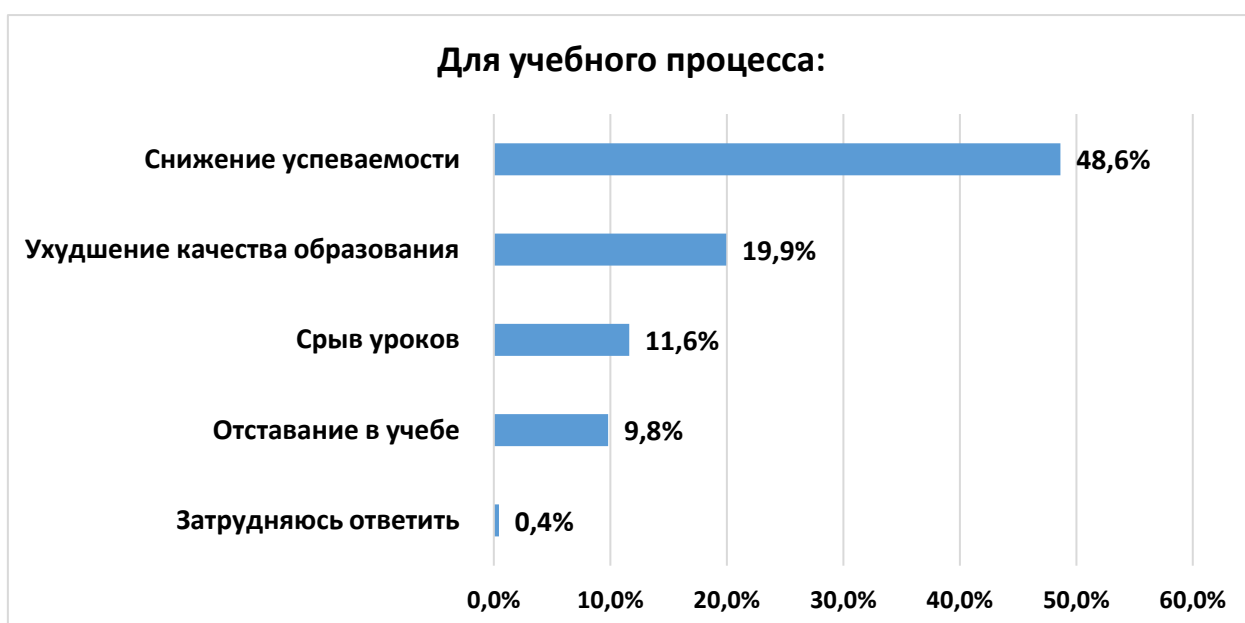
- ✓ нервное напряжение, стресс – 1 404 (43,6 %)
- ✓ наказание (выговор, увольнение) – 1 026 (31,9 %)
- ✓ потеря авторитета педагога – 306 (9,5 %)
- ✓ конфликты с коллективом, с родителями – 162 (5 %)

- ✓ нежелание работать – 117 (3,6 %)
- ✓ отсутствие дисциплины в классе – 72 (2,2 %)
- ✓ снижение успеваемости в классе – 36 (1,1 %)
- ✓ некомпетентность – 34 (1,1 %)
- ✓ затрудняюсь ответить – 45 (1,4 %)



К каким последствиям в учебном процессе может привести травля в школе:

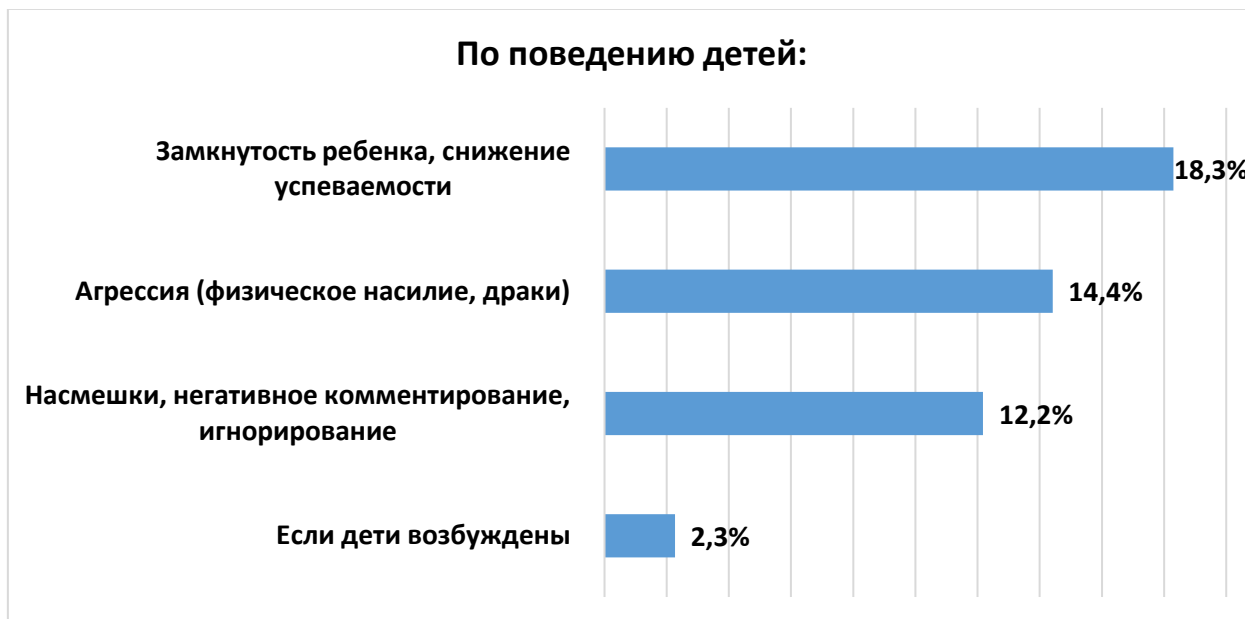
- ✓ снижение успеваемости – 1 566 (48,6 %)
- ✓ ухудшение качества образования – 642 (19,9 %)
- ✓ срыв уроков – 374 (11,6 %)
- ✓ отставание в учебе – 316 (9,8 %)
- ✓ затрудняюсь ответить – 14 (0,4 %)



По каким признакам я отличаю ситуацию, где требуется вмешательство взрослого, от ситуации, где дети могут разобраться сами

по поведению детей:

- ✓ замкнутость ребенка, снижение успеваемости – 589 (18,3 %)
- ✓ агрессия (физическое насилие, драки) – 464 (14,4 %)
- ✓ насмешки, негативное комментирование, игнорирование – 392 (12,2 %)
- ✓ если дети возбуждены – 73 (2,3 %)



по ситуации:

- ✓ если конфликты частые, затяжные – 1 016 (31,6 %)
- ✓ нестабильность эмоционального фона в классе – 250 (7,8 %)
- ✓ не знаю – 145 (4,5 %)
- ✓ интуитивно – 102 (3,2 %)
- ✓ не сталкивалась – 93 (2,9 %)



Учителя быстро замечают наиболее явные признаки травли, связанные с физической (удары, пинки и т.п.) и словесной (обзывание, грубости) агрессией.

Менее заметные косвенные формы травли не бросаются в глаза, о них можно узнать только от самих участников или случайно. Важно обращать внимание на косвенные признаки – присутствие склонных к одиночеству, ни с кем не общающихся в классе детей, наличие группировок, ехидные взгляды, постоянно подавленное настроение у кого-то из детей, слезы, необъяснимые перемены настроения, отсутствие желания ходить в школу.

Учителя начальных классов замечают нездоровую обстановку, если ребенок на переменах стоит один, не вовлекается в игры, и могут помочь разрядить обстановку посредством организации совместных игр, распределением ролей в ней.

При заметных признаках травли младшие школьники более непосредственны, в случае драки, издевательств они чаще обращаются к педагогу за помощью, описывают в деталях произошедшую ситуацию и поэтому классному руководителю легче оценить ситуацию и расставить все по своим местам. Чего не скажешь о детях среднего и старшего школьного возраста. Редкие дети обращаются за помощью к родителям или педагогам. При этом очень важна роль классного руководителя, чуткого, внимательного, понимающего, способного уловить перемены в настроении детей и вовремя реагирующего на косвенные признаки буллинга в классе.

Способы реагирования на ситуации буллинга

Реагирование взрослых на ситуацию буллинга оказалось наиболее прикладным вопросом. Респонденты перечислили:

- а) известные им способы реагирования,
- б) способы реагирования, которые они лично опробовали и могут охарактеризовать как эффективные или неэффективные,
- в) способы реагирования, которые, как они считают, усугубляют отношения травли в группе.

«Обсуждение в классе», «индивидуальные беседы» – это свободная для интерпретации форма деятельности, которая не позволяет судить о ее потенциальной успешности. Однако невозможно узнать, как были построены эти беседы, о чем они, и от чего зависит, оказались ли они эффективным или неэффективным инструментом.

Также «разговор с родителями». Например, «разговор с родителями», как способ реагирования, опробованы примерно 34 % респондентов, и в 16 % случаях признано неэффективным способом реагирования. Очень нагляден разрыв между теоретическими представлениями о том, как в принципе можно реагировать на буллинг и реальным опытом, на который можно опираться. Одна треть респондентов говорит об индивидуальных беседах и привлечении родителей, вовлечении психолога. Наиболее распространенные ответы отображены на диаграммах ниже.

Какие я знаю способы реагирования педагогов на ситуации травли одних детей другими:

- ✓ разговор с родителями – 1086 (33,7%)
- ✓ беседы с ребенком – 870 (27%)
- ✓ вовлечение психолога – 615 (19,1 %)
- ✓ обсуждение в классе, тренинги – 222 (6,9 %)
- ✓ все перечисленные методы – 294 (9,1 %)
- ✓ пресечение, воздействие на лидера – 58 (1,8 %)
- ✓ не знаю – 54 (1,7 %)

Часто все эти методы практикуются педагогами совместно: индивидуальные беседы с ребенком, разговоры с родителями, обращение к психологу.



Есть педагоги, которые стараются не допускать подобные ситуации в классе. Они организуют совместные школьные проекты, где каждому ребенку отведена определенная роль и им приходится общаться друг с другом, взаимодействовать, чтобы довести дело до конца. Выезд на экскурсии, походы на природу раскрепощают детей, в неформальной, внешкольной обстановке они с новых сторон узнают товарищей, появляются общие темы для обсуждения.

Какие из способов, которые я реально пробовал(а), считаю эффективными:

- ✓ индивидуальная беседа – 1320 (41 %)
- ✓ совместные мероприятия – 564 (17,5 %)
- ✓ помощь психолога – 495 (15,4 %)
- ✓ беседа с родителями – 200 (6,2 %)
- ✓ групповые тренинги в классе – 190 (5,9 %)
- ✓ не приходилось сталкиваться со случаем буллинга – 170 (5,3 %)
- ✓ все вышеизложенные мероприятия – 150 (4,7 %)

- ✓ никакие – 36 (1,1 %)
- ✓ затрудняюсь ответить – 48 (1,5 %)



Какие из способов, которые я реально пробовал(а), считаю неэффективными:

- ✓ беседа только с одной стороной (зачинщиком, обиженным, родителем) – 942 (29,3 %)
- ✓ привлечение родителей – 504 (15,7 %)
- ✓ критика, ругань, нравоучения – 499 (15,5 %)
- ✓ наказание обидчиков – 406 (12,6 %)
- ✓ нет неэффективных способов – 374 (11,6 %)
- ✓ игнорирование – 196 (6,1 %)
- ✓ не сталкивались, не пробовали – 93 (2,9 %)



Какие действия педагога могут усугубить травлю в классе

В этом вопросе ответы педагогов разделились на следующие группы:

- ✓ безразличие, равнодушие, бездействие, невмешательство, игнорирование, молчание педагога, пассивное наблюдение – 2 107 (65,5 %)
- ✓ агрессия, угрозы, ругань, наказание – 398 (12,4 %)
- ✓ поддержка только одной стороны, деление детей на плохих и хороших – 259 (8 %)
- ✓ незнание психологии, некомпетентность педагога – 218 (6,8 %)
- ✓ высмеивание, нетактичность педагога – 119 (3,7 %)
- ✓ публичное обсуждение, выставление жертвы или агрессора перед классом – 104 (3,2 %)



Почему в классе может складываться ситуация травли одних детей другими:

- ✓ социальное неравенство – 1134 (35,2 %)
- ✓ воспитание – 621 (19,3 %)
- ✓ борьба за лидерство, самоутверждение – 423 (13,1 %)
- ✓ зависть, агрессия – 378 (11,7 %)
- ✓ безнаказанность; безразличие учителей - 153
- ✓ личная неприязнь – 117 (3,6 %)
- ✓ не знаю – 189 (5,9 %)



Вариантами причин ситуации травли одних детей другими в ответах назывались и такие:

«дети мало общаются друг с другом, не знают друг друга в обычной жизни вне школы»;

«откровенное предпочтение взрослыми одних детей другим»;

«одни чувствительны, не могут постоять за себя, другие властолюбивы, хотят управлять, жестокие»;

«дети не научены быть терпимыми к тем, кто отличается от них, не уважают чужое мнение»;

«дети вообще жестоки»;

«девиантное поведение»;

«материальные различия между детьми»;

«в раннем школьном возрасте – внешние физические недостатки»;

«межнациональные различия»;

«негативные установки, полученные дома, способствуют привлечению внимания агрессора: тот быстро распознает мишень для нападков»;

«явное отличие одного ребенка от другого»;

«неумение ребенка защищать свои границы» и др.

Что в поведении ребенка может приводить к тому, что он становится объектом травли:

- ✓ замкнутость, зажатость – 948 (29,5 %)
- ✓ неуверенность в себе – 602 (18,7 %)
- ✓ внешний вид – 534 (16,6 %)
- ✓ низкая самооценка – 222 (6,9 %)
- ✓ плохая учеба – 174 (5,4 %)
- ✓ слабый характер – 168 (5,2 %)
- ✓ агрессивность ребенка – 156 (4,8 %)
- ✓ нарушение психики – 114 (3,5 %)
- ✓ неординарность, «белая ворона» – 66 (2,1 %)



Другие ответы:

«Но, возможно, что и сам ребенок проявляет чрезмерную агрессию и негативно относится ко всем и ко всему вокруг»;

«Если ребенок слабый и не может за себя постоять, или же напротив - имеет ярко выраженные лидерские качества»;

«Является лучшим в классе, но по социальному статусу ниже остальных»;

«Дети мало играют со сверстниками, предпочитая общество взрослых, книгу, компьютерные игры»;

«Они часто плачут, подвержены приступам грусти, не любят спорт и находятся в слабой физической форме».

Почему некоторые ребята в классе ведут себя как агрессоры:

- ✓ недостаток воспитания – 1575 (48,9 %)
- ✓ хотят быть лидерами – 369 (11,5 %)
- ✓ не хватает домашнего внимания, любви - 351 (10,9 %)
- ✓ самоутверждаются – 225 (7 %)
- ✓ копируют поведение родителей – 207 (6,4 %)
- ✓ завышенная самооценка – 198 (6,2 %)



Другие похожие ответы:

«Боятся потерять свою значимость, не могут проявить себя в учёбе и проявляют себя таким образом»;

«Неуверенные в себе дети, требующие к себе внимания, недолюбленные родителями хотят самоутвердиться за счет слабых»;

«Дети ведут себя как агрессоры, в том случае, если других вариантов поведения они не видят дома. Потому что дети копируют поведение своих родителей»;

«Чувствуют, что физически сильны, что родители всегда заступятся за него и родители занимают руководящие должности»;

«Сигнал о нехватке положительных эмоций».

Почему некоторые ребята выбирают позицию «не вмешиваться»:

- ✓ боятся стать жертвой, конфликта – 1 872 (58,2 %)
- ✓ не хотят проблем (портить отношения, конфликтовать, быть соучастником) – 636 (19,8 %)
- ✓ равнодушные, безразличие – 456 (14,2 %)
- ✓ так удобнее – 132 (4,1 %)
- ✓ не знают, что делать в данной ситуации – 102 (3,2 %)



Другие ответы:

«Боязнь, нежелание быть осмеянным»;

«Некоторые ребята выбирают такую позицию из-за того, что не знают, как помочь жертве или не знают, как разрешить эту ситуацию»;

«Некоторые дети боятся лидеров в классе поэтому и не вмешиваются»;

«Есть дети, которым родители дома говорят, чтобы не вмешивались, не заступались за слабых, чтобы его тоже не покалечили. Чувство самосохранения срабатывает»;

«Дети-наблюдатели в большинстве случаев испытывают большое психологическое давление, характеризуются тревожностью, проявляют беспомощность перед лицом насилия. Часто их преследует чувство вины из-за того, что не вступились или, в некоторых случаях, из-за то, что они присоединились к буллингу. Все это может постепенно изменить школьные отношения и нормы, сделать их циничными и безжалостными по отношению к жертвам»;

«Само не проходит. У детей до подросткового возраста – точно. Позже есть небольшой шанс, что в группе найдутся достаточно авторитетные дети, не обязательно лидеры, которые вдруг увидят эту ситуацию не как привычную игру, а как жестокость и недостойное поведение и решатся заявить о своем видении»;

«Нет личного мнения, активной жизненной позиции».

У меня лично вызывают тревогу ситуации в отношениях между детьми, когда ...

Этот вопрос перекликается с вопросом **«По каким признакам я отличаю ситуацию, где требуется вмешательство взрослого, от ситуации, где дети могут разобраться сами.»** Поэтому ответы педагогов идентичные: поведение детей (ссоры, высмеивания, обзывания, начинают вести себя агрессивно, доходит до драки), снижение успеваемости, замкнутость, нестабильность эмоционального фона в классе, деление класса на подгруппы.

Нижеприводимые цитаты из ответов дают картину тревожности педагога в отдельных, требующих вмешательства взрослого, ситуациях:

«Когда дети держатся обособленно, а другие "кучкуются", договариваются отдельно от этого ученика. Не приглашают на совместные мероприятия, игнорируют его»;

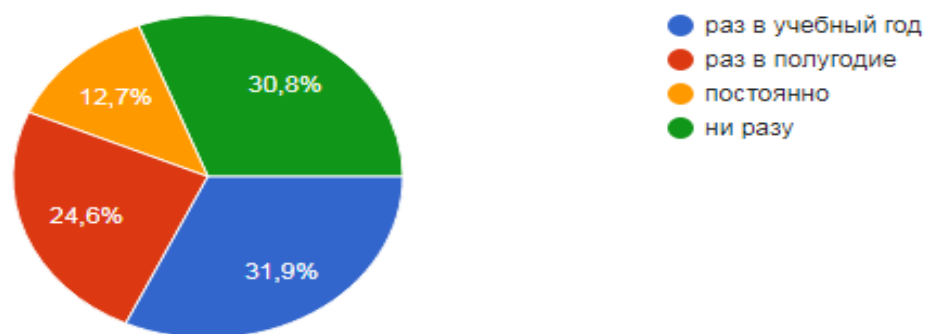
«Ребенок всегда один, ни с кем не играет, не общается, плохая успеваемость или дети всегда обвиняют во всем одного и того же ученика»,

«Дети друг друга обижают скидывают вещи и т.п.»;

«Идёт спор, не уступают друг другу, проявляют упорство, не могут прийти к общему мнению»;

«Неуверенные в себе, очень дорожащие «дружбой», оказанным доверием со стороны лидеров класса».

Я сталкиваюсь с такими ситуациями в отношениях между детьми, которые вызывают у меня тревогу, ...

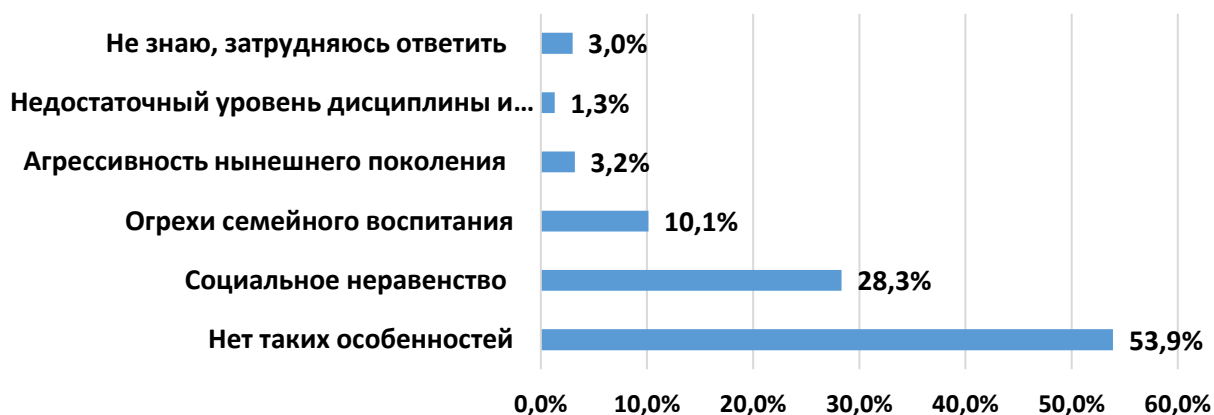


Из 3 219 педагогов 12,7 % ответили, что постоянно сталкиваются с ситуацией буллинга, 24,6 % – один раз в полугодие, 31,9 % – один раз за учебный год, а 30,8 % не сталкивались с такой ситуацией ни разу.

В школе, где я работаю, есть особенности, которые способствуют возникновению травли. Перечислить, какие.

- ✓ Нет таких особенностей – 1 735 (53,9 %)
- ✓ Социальное неравенство – 912 (28,3 %)
- ✓ Огрехи семейного воспитания – 326 (10,1 %)
- ✓ Агрессивность нынешнего поколения – 103 (3,2 %)
- ✓ Недостаточный уровень дисциплины и контроля – 42 (1,3 %)
- ✓ Не знаю, затрудняюсь ответить – 96 (3 %)

В школе, где я работаю, есть особенности, которые способствуют возникновению травли. Перечислить, какие.



Были ответы и такого характера:

«Гаджеты, деньги, дорогие вещи»;

«Дети группы риска, дети с ОВЗ»;

«Есть родители, которые натравливают своего ребенка на педагогов, одноклассников»;

«Администрации наплевать, что происходит в школе, лишь бы голову не проломили друг другу, учителя закрывают глаза на происходящее, т. к. если сделать замечание дитятке, то сразу же родители напишут жалобу»;

«Важной причиной возникновения буллинга является отсутствие внимания к его проявлениям и обоснованного беспокойства по этому поводу» и др.

На первом месте «Нет таких особенностей» – ответы более, чем половины респондентов. Такая ситуация, казалось бы, должна порадовать: в большинстве школ, где работают опрошенные педагоги, нет условий для возникновения буллинга. Но если взглянуть глубже, все ли педагоги замечают и признают те тревожные знаки, способствующие возникновению буллинга, которые лежат не на поверхности?

В школе, где я работаю, есть особенности, которые препятствуют возникновению травли. Перечислить, какие.

✓ Работа классного руководителя (проведение бесед, классных часов) – 1 051 (32,6 %)

✓ Работа психолога, социального педагога – 462 (14,4 %)

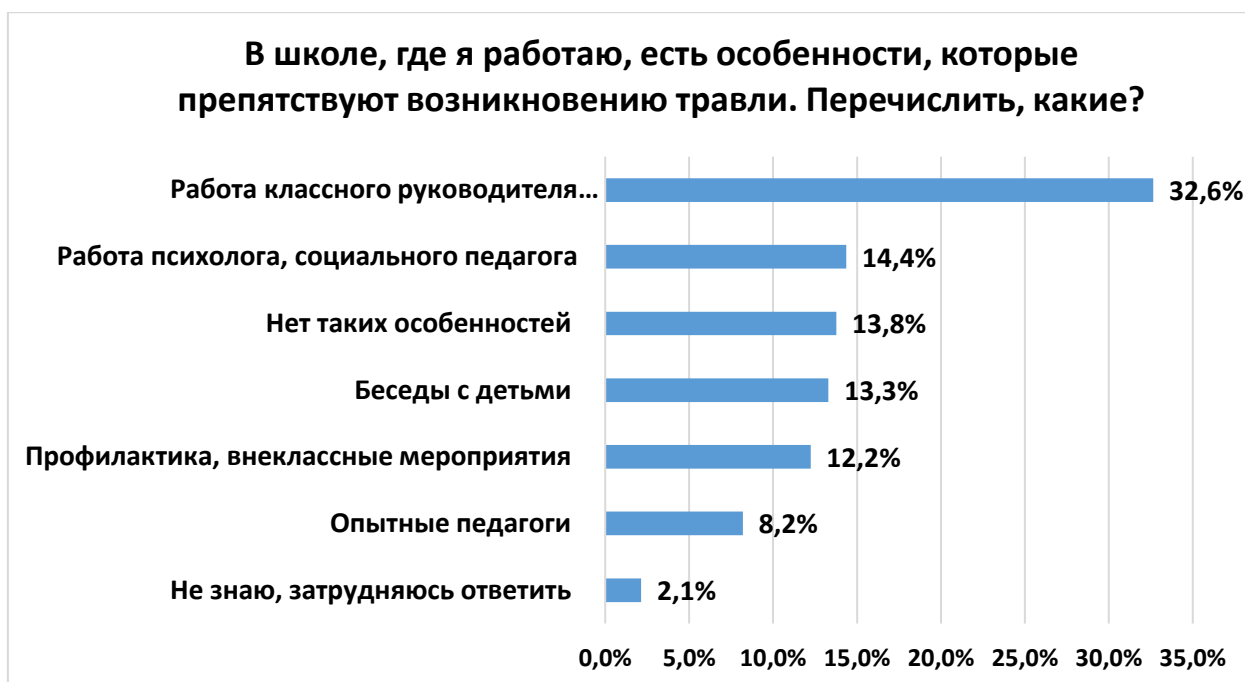
✓ Нет таких особенностей – 443 (13,8 %)

✓ Беседы с детьми – 428 (13,3 %)

✓ Профилактика, внеклассные мероприятия – 394 (12,2 %)

✓ Опытные педагоги – 264 (8,2 %)

✓ Не знаю, затрудняюсь ответить – 69 (2,1 %)



Классные руководители, в отличие от всех остальных педагогов чаще замечают косвенные признаки травли, так как помимо уроков они проводят внеклассные часы, мероприятия и только 85 (3,4%) классных руководителей признают, что в их классе нет травли. Из педагогов же на вышеприведенный вопрос «*Я сталкиваюсь с такими ситуациями в отношениях между детьми, которые вызывают у меня тревогу, ...*» 991,5 (30,8 %) человек написали, что не сталкивались с такой ситуацией ни разу.

Как видно из результатов опроса, 33% педагогов считают, что самая большая роль в предотвращении буллинга принадлежит классному руководителю. Проведение различных классных и внеклассных мероприятий с массовым участием детей укрепляют дружественные связи между одноклассниками, они, осознавая свою роль в общем деле, согласованно взаимодействуют между собой, что приводит к укреплению дружеских связей.

Выводы

Ответы респондентов свидетельствуют, что педагоги образовательных организаций Республики Башкортостан владеют информацией о буллинге, распознают его и предпринимают меры для устранения этого отрицательного явления.

Во-первых, респонденты имеют в целом точное и соответствующее данным исследований представление о формах буллинга и его течении. Их описание травли включает в себя прямые (вербальная/физическая агрессия, насмешки, унижение) и косвенные (отвержение, игнорирование) формы, что в целом указывает на достаточно продвинутый уровень распознавания психологической ситуации в классе.

Во-вторых, респонденты предполагают широкий спектр негативных последствий буллинга, касающихся не только жертвы и преследователя, но и

свидетелей, учителей, что указывает на вероятность существования у них мотивации на исключение ситуации травли.

В-третьих, описание способов реагирования на буллинг показывает серьезное расхождение между знаниями респондентов и их реальным опытом: теоретические знания почти не реализуются в профессиональной практике.

Анкетирование выявило серьезные негативные последствия для всех категорий участников травли.

По мнению большинства учителей (37,4%), для жертвы ситуация буллинга может закончиться очень плачевно – суицидом. Ребенок-жертва характеризуется замкнутостью, неуверенностью, неактивен, большую часть времени проводит в одиночестве. Такой психологический тип характера способствует не очень комфортной жизни для ребенка: он не раскрывается как личность, не может самореализоваться. Как следствие – психологическая травма, как считают (17,3% опрошенных) и депрессия (8,6%), потеря интереса к учебе (2,6%). Нетрудно представить, что ожидает такого ребенка во взрослой жизни, если вовремя ему не помочь, – жертве буллинга трудно будет создать семью, найти работу, гармонично жить в обществе.

Для преследователей последствия буллинга характеризуются «наказанием со стороны школы или родителей» – такова позиция 816 (25,3 %) педагогов. Наказание в этом случае не наносило бы негативных последствий на ребенка (агрессора), наоборот, его можно считать пресечением плохого поведения школьника, поворачиванием лицом к нарастающей проблеме. А если это ведет к самоутверждению, повышению самооценки за счет слабых (мнение 342 педагогов, 10,6%), ожесточению, вседозволенности (позиция 8% педагогов) – тут, конечно же, нужны продуманные комплексные меры по воздействию на асоциальное поведение обучающихся. К сожалению, 120 респондентов (3,7%) ответили, что травля в школе для преследователей к никаким последствиям не приводит. Такие педагоги соответственно будут закрывать глаза на ситуации буллинга в образовательной среде.

Для учителей тоже складывается непростая ситуация – травля ухудшает психологический климат в классе, возникает разлад в детском коллективе и как следствие – снижение успеваемости в классе. Это оборачивается психологическими проблемами для педагога. Как отметили 1404 (43,6%) респондента, буллинг может вызвать у педагогов нервное напряжение, стресс; может повлечь наказание со стороны администрации (1026, 31,9%), привести к конфликтам с коллективом, родителями (162, 5%).

Резюмируя исследование проблемы, можно сказать, что буллинг – серьезная проблема для школы, педагогов, родителей, общества в целом. Его негативные последствия очевидны для всех категорий участников: жертв, преследователей, свидетелей, учителей, для всего класса, учебного процесса.

Анализ показал, позиция сотрудников школы по отношению к буллингу может быть обозначена как **«активный наблюдатель»**: они детально представляют себе буллинг, понимают его причины и последствия, знают, как

на него реагировать, но их реальные попытки реагировать на ситуации буллинга редки и малоэффективны.

В качестве перспективы дальнейшей работы следует обозначить необходимость прояснения причин, по которым отсутствует активная реакция сотрудников школ на ситуации буллинга, и необходимость работы с этими причинами в направлении повышения мотивации к прекращению и предотвращению буллинга. Они должны предшествовать широкополосному обучению сотрудников системы образования и внедрению согласованной системы прекращения и предупреждения буллинга в школах. Только при наличии осознанной и согласованной позиции специалистов о недопустимости буллинга работа по его профилактике может быть эффективной.

Анализ анкетирования педагогов по проблемам буллинга и выводы по ним коррелируются с результатами исследований, проведенными российскими учеными по аналогичной анкете в Москве, Новосибирске, Московской области.