Министерство образования Республики Башкортостан
ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан

ИТОГИ ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН-2019

Уфа, 2019

Итоги Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в Республике Башкортостан – 2019: Сборник. – Уфа, 2019-113с

Составитель:

Косолапова И.В., директор Республиканского ресурсного центра системы образования ГАУ ДПО ИРО РБ

Данный сборник содержит количественные показатели: абсолютные, и относительные в динамике за последние два года в разрезе укрупненных групп специальностей и профессиональных образовательных организаций Республики Башкортостан. Также включены качественные показатели, указывающие на общее состояние работы со студентами, проявившими выдающиеся способности.

Содержание

Введение
……..3

Итоги Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования……4

Итоги Заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования……108

Введение

В соответствии Указом Президента Российской Федерации от 7 декабря 2015 г. № 607 «О мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности» (в ред. Указа Президента Российской Федерации от 28 сентября 2017 г. № 449), пунктом 22 Комплекса мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденного заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 27 мая 2015 г. № 3274п-П8, а также ежегодными приказами Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении перечня олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений» проводится Всероссийская олимпиада профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования.

Проведение Всероссийской олимпиады осуществляется в три этапа:

начальный — проводится образовательными организациями, реализующими программы среднего профессионального образования;

региональный — проводится органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

заключительный — проводится Минпросвещения России.

В целях увеличения охвата субъектов Российской Федерации и образовательных организаций Олимпиадным движением и выявления сквозных базовых метакомпетенций выпускников Всероссийская олимпиада проводится по укрупненным группам специальностей (далее — УГС).

Каждый этап Всероссийской олимпиады по УГС включает в себя выполнение профессионального комплексного задания, содержание и уровень сложности которого соответствует ФГОС СПО с учётом основных положений профессиональных стандартов и требований работодателей к уровню подготовки специалистов среднего звена.

Для каждого этапа Всероссийской олимпиады по профильному направлению на основании шаблона разрабатывается фонд оценочных средств — комплекс методических и оценочных средств, предназначенных для определения уровня сформированности компетенций участников Всероссийской олимпиады.

К участию во Всероссийской олимпиаде допускаются студенты образовательных организаций, являющиеся гражданами Российской Федерации, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена.

Ежегодно студенты профессиональных образовательных организаций Республики Башкортостан активно принимают участие в Олимпиаде и имеют ежегодную положительную динамику на заключительном этапе.

В данном сборнике опубликованы результаты участия студентов колледжей в региональном и заключительном этапах Олимпиады в 2019 году, анализ результатов, вывод и рекомендации.

Итоги Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования

Региональный этап Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в Республике Башкортостан проходил с 14 февраля – 30 марта 2019 года в соответствии в приказом Министерства образования Республики Башкортостан № 117 от 07.02.2019года. Олимпиады проходили по 28 УГС на базах профессиональных образовательных организаций республики.

Наименование УГС	База проведения в 2018 году	База проведения в 2019 году
08.00.00 Техника и технологии строительства	ГАПОУ Башкирский колледж архитектуры, строительства и коммунального хозяйства	ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий
09.00.00 Информатика и вычислительная техника	ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж	ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж
10.00.00 Информационная безопасность	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
11.00.00 Электроника, радиотехника и системы связи	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
11.00.00 Электроника, радиотехника и системы связи 11.02.02	не проводилась	Уфимский авиационный техникум ФГБОУ ВПО УГАТУ
13.00.00 Электро- и теплоэнергетика	ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж;
15.00.00 Машиностроение	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж	ГАПОУ Ишимбайский нефтяной колледж
18.00.00 Химические технологии	не проводилась	ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж
20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
21.00.00 Прикладная	ГБПОУ Октябрьский	ГАПОУ Нефтекамский

геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	нефтяной колледж им. С. Кувыкина	нефтяной колледж
22.00.00 Технологии материалов	ГБПОУ Белорецкий металлургический колледж	ГБПОУ Белорецкий металлургический колледж
23.00.00 Техника и технология наземного транспорта	ГБПОУ Уфимский автотранспортный колледж	ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж
23.00.00 Техника и технология наземного транспорта 23.02.06	Уфимский институт путей сообщения – филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный Университет путей сообщения»	Уфимский институт путей сообщения – филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный Университет путей сообщения»
24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техника	Уфимский авиационный техникум ФГБОУ ВПО УГАТУ	Уфимский авиационный техникум ФГБОУ ВПО УГАТУ
26.00.00 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта	Уфимский филиал ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта»	Уфимский филиал ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта»
31.00.00 Клиническая медицина	ФГБОУ ВО Медицинский колледж БГМУ	ФГБОУ ВО Медицинский колледж БГМУ
33.00.00 Фармация	ГБПОУ РБ Бирский медико-фармацевтический колледж	ГАПОУ РБ «Уфимский медицинский колледж»
34.00.00 Сестринское дело	ГБПОУ РБ Уфимский медицинский колледж	ГАПОУ РБ «Стерлитамакский медицинский колледж»
35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство 35.02.02	ГБПОУ Аксеновский агропромышленный колледж	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации
35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство 35.02.02	ГБПОУ Уфимский лесотехнический техникум	ГБПОУ Уфимский лесотехнический техникум
36.00.00 Ветеринария и зоотехния	ГБПОУ Кушнаренковский сельскохозяйственный колледж	ГБПОУ Кушнаренковский сельскохозяйственный колледж
38.00.00 Экономика и управление	ГБПОУ Уфимский торгово-экономический колледж	ГБПОУ Уфимский торгово-экономический колледж
40.00.00 Юриспруденция	ГАПОУ Туймазинский государственный юридический колледж	ГАПОУ Туймазинский государственный юридический колледж
43.00.00 Сервис и туризм	ГАПОУ Стерлитамакский колледж физической культуры, управления и сервиса	ГАПОУ Салаватский колледж образования и профессиональных технологий

44.00.00 Образование и педагогические науки	ГАПОУ Салаватский колледж образования и профессиональных технологий	ГБПОУ Уфимский многопрофильный профессиональный колледж
49.00.00 Физическая культура и спорт	ГАПОУ Стерлитамакский колледж физической культуры, управления и сервиса	ГАПОУ Стерлитамакский колледж физической культуры, управления и сервиса
53.00.00 Музыкальное искусство	не проводилась	ГБПОУ РБ Уфимское училище искусств (колледж)
54.00.00 Изобразительное и прикладные виду искусств	ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна	ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна

УГС 08.00.00 ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА

В Региональном этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования по УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства, специальность 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, приняли участие 8 обучающихся 4 и 3 курсов из восьми профессиональных образовательных организаций Республики Башкортостан в соответствии с заявками: ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий, ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж, ГБПОУ Октябрьский коммунально-строительный колледж, ГБПОУ Бирский многопрофильный профессиональный колледж, ГБПОУ Кумертауский горный колледж, ГБПОУ Учалинский коллеж горной промышленности, ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж, ГБПОУ Мелеузовский многопрофильный профессиональный колледж.

Жюри Регионального этапа состояло из четырех человек из числа ведущих специалистов строительной отрасли, представителей профессиональных образовательных организаций, ВУЗов, представителей ООО «СтерлитамакСтрой», МУП «Межрайкоммунводоканал»

Профессиональное конкурсное задание для участников Олимпиады состояло из профессиональных заданий двух уровней. Задания I уровня формировались в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей среднего профессионального образования по УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства. Задания II уровня формировались в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальности СПО 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, так как все участники являются обучающимися именно по этой специальности. При составлении профессионального конкурсного задания учитывались требования ФГОС СПО специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, профессиональных стандартов, соответствующих профессиональных стандартов, требования работодателей. Задания II уровня составлялись с участием представителей ООО «СтройСервис» и получили их положительную оценку.

Задание № 1. Теоретическое задание 1 уровня содержало 2 части - инвариантную и вариативную, всего 40 вопросов. Инвариантная часть задания «Тестирование» состояла из 20 вопросов по пяти тематическим направлениям:

Информационные технологии в профессиональной деятельности;

- Оборудование, материалы, инструменты;
- Системы качества, стандартизации и сертификации;
- Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды;

- Экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности.

Вариативная часть задания «Тестирование» содержала 20 вопросов по следующим тематическим направлениям:

- Конструктивные решения зданий и инженерных сооружений;
- Основы проектирования и расчета оснований и конструктивных элементов зданий и сооружений;
- Технология и организация строительного производства;
- Геодезическое сопровождение работ;
- Проектно-сметное дело и экономика отрасли.

Задания были составлены в соответствии с макетом ФОС и содержали задания закрытой формы с выбором ответа, открытой формы с кратким ответом, задания на установление соответствия и задания на установление правильной последовательности.

Задание №2. Практическое задание 1 уровня «Перевод профессионального текста» включало 2 задачи:

- перевод текста, содержание которого включает профессиональную лексику, с иностранного языка на русский при помощи словаря;
- ответы на вопросы по тексту (выполнение действия).

Задание по переводу иностранного текста разработано на английском языке, так как все участники изучают английский язык. Тематика текста соответствовала специфике специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений.

Задание № 3. Практическое задание 1 уровня по организации работы коллектива включало 2 задачи:

- решение расчетной задачи по организации работы коллектива;
- создание служебной записки при помощи компьютерной программы Microsoft Word.

Решение участниками задания по организации работы коллектива позволили оценить их умения по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений:

- подготавливать участки производства работ;
- устанавливать производственные задания;
- выдавать и распределять производственные задания между исполнителями работ (бригадами и звеньями);
- повышать эффективность производственно-хозяйственной деятельности на участке строительных работ.

Задание № 4. Практическое инвариантное задания II уровня «Геодезическое сопровождение строительства зданий и сооружений» содержит 2 задачи:

- определение расстояния между недоступными точками тригонометрическим нивелированием;
- вынесение проектной отметки.

Выполнение этого практического задания II уровня инвариантной части позволили оценить уровень сформированности:

- умения пользоваться приборами и инструментами, используемыми при измерении линий, углов и отметок точек;
- умения проводить камеральные работы по окончании теодолитной съемки и геометрического нивелирования;
- умения осуществлять геодезическое обеспечение в подготовительный период;
- умения пользоваться геодезическими приборами;
- умения производить основные плановые и высотные разбивки;
- умения вычислять необходимые проектные элементы;
- умения производить (при необходимости) разбивочные работы, геодезический контроль в ходе выполнения работ.

Задание № 5. Практическое вариативное задания II уровня «Выполнение конструктивного разреза» содержало 2 задачи:

- выполнение поперечного разреза здания или сооружения;

- подсчет объемов работ.

Выполнение практических заданий II уровня вариативной части позволили оценить уровень сформированности:

- умений выполнять чертежи, планы, разрезы, схемы с применением информационных технологий;

- умений пользоваться научно-технической информацией, справочной и специальной литературой, отраслевыми документами, использовать типовые проекты (решения);

- умений определять номенклатуру и осуществлять расчет объема (количества) строительных материалов, конструкций, изделий, оборудования и других видов материально-технических ресурсов в соответствии с производственными заданиями.

Результаты выполнения заданий I уровня.

Все участники Регионального этапа выполнили практические задания I уровня в соответствии с достигнутым уровнем подготовки. При выполнении теоретического задания 1 уровня наибольшее затруднение вызвали вопросы из области экономики и правового обеспечения профессиональной деятельности, технологии и организации строительного производства.

Наименование ПОО	**Количество баллов**
ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий	9,6
ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж	4,6
ГБПОУ Октябрьский коммунально-строительный колледж	3,8
ГБПОУ Бирский многопрофильный профессиональный колледж	4,1
ГБПОУ Кумертауский горный колледж,	3,6
ГБПОУ Учалинский коллеж горной промышленности	3,0
ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж	7,2
ГБПОУ Мелеузовский многопрофильный профессиональный колледж.	5,0

Практическое задание 1 уровня «Перевод профессионального текста» было выполнено в полном объеме не всеми участниками Регионального этапа олимпиады, хотя в это задание не вносилось никаких изменений и использовалось примерное задание размещенное на сайте ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий. 1 участник не переводил текст, а только ответил на вопросы, 2 участника только перевели текст и не отвечали на вопросы. Результаты выполнения этого задания приведены ниже в порядке убывания набранных участниками баллов (максимум 10 баллов):

Наименование ПОО	**Количество баллов**
ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий	10,00
ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж	4,0
ГБПОУ Октябрьский коммунально-строительный колледж	5,0
ГБПОУ Бирский многопрофильный профессиональный колледж	4,0
ГБПОУ Кумертауский горный колледж,	2,0
ГБПОУ Учалинский коллеж горной промышленности	7,0
ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж	7,5
ГБПОУ Мелеузовский многопрофильный профессиональный колледж.	5,0

При решении практического задания 1 уровня по организации работы коллектива участниками были допущены ошибки и при расчетах, и при составлении служебной записки.

Причиной возникновения ошибок при выполнении заданий I уровня могло стать недостаточное знание теории, владение алгоритмами расчетов.

Наименование ПОО	**Количество баллов**
ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий	9,9
ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж	7,9
ГБПОУ Октябрьский коммунально-строительный колледж	7,6
ГБПОУ Бирский многопрофильный профессиональный колледж	0
ГБПОУ Кумертауский горный колледж,	2,0
ГБПОУ Учалинский коллеж горной промышленности	2,7
ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж	7,4
ГБПОУ Мелеузовский многопрофильный профессиональный колледж.	4,1

Все участники Регионального этапа выполнили практические задания II уровня в соответствии со своим уровнем подготовки. Многие участники показали хороший уровень практических умений, выполняя задание «Геодезическое сопровождение строительства зданий и сооружений». По мнению членов жюри не все участники в достаточной мере владеют навыками работы с нивелиром. Из 35 возможных баллов за это задание участники получили:

Наименование ПОО	**Количество баллов**
ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий	24,0
ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж	32,0
ГБПОУ Октябрьский коммунально-строительный колледж	20,0
ГБПОУ Бирский многопрофильный профессиональный колледж	7,0
ГБПОУ Кумертауский горный колледж,	1,0
ГБПОУ Учалинский коллеж горной промышленности	9,0
ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж	26,0
ГБПОУ Мелеузовский многопрофильный профессиональный колледж.	10,0

На выполнение вариативного задания II уровня «Выполнение конструктивного разреза» не всем участникам хватило времени. Только 3 участника приступили к подсчету объема работ и определение затрат труда. Остальные сконцентрировались на выполнении поперечного разреза здания.

Причиной нехватки времени на выполнение всех заданий в полном объеме является, очевидно, недостаточный уровень подготовки участников и недостаточная отработка умения выполнять это задание на скорость. Результаты выполнения этого задания приведены ниже в порядке убывания набранных участниками баллов:

Наименование ПОО	**Количество баллов**
ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий	25,0
ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж	20,0
ГБПОУ Октябрьский коммунально-строительный колледж	11,0
ГБПОУ Бирский многопрофильный профессиональный колледж	4,0

ГБПОУ Кумертауский горный колледж,	6,0
ГБПОУ Учалинский коллеж горной промышленности	6,0
ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж	21,0
ГБПОУ Мелеузовский многопрофильный профессиональный колледж.	10,0

Из данных таблицы результатов видно, что лидерами Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства стали обучающиеся ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий, ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж, ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж. Слабый уровень подготовки показали обучающиеся ГБПОУ Бирский многопрофильный профессиональный колледж, ГАПОУ Кумертауский горный колледж.

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства видно из данных следующей таблицы:

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Минимальное значение	29,5	52	78,5
Максимальное значение	7,6	7	14,6
Среднее значение	18,6	29,5	46,6

По итогам Олимпиады можно констатировать, что в среднем уровень подготовки обучающихся соответствует требованиям ФГОС среднего профессионального образования на 50 %. При этом обучающиеся ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий, ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж, ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж выполнили профессиональное комплексное задание на 68-78 %. Слабую профессиональную подготовку показали обучающиеся ГАПОУ Учалинский колледж горной промышленности, ГБПОУ Бирский многопрофильный профессиональный колледж, ГАПОУ Кумертауский горный колледж, показавшие выполнение профессионального комплексного задания лишь на 23-14 %.

Педагогическим работникам профессиональных образовательных организаций среднего профессионального образования, осуществляющим подготовку обучающихся по специальностям УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства, следует проанализировать результаты проведения Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся. При ежегодной актуализации программ подготовки специалистов среднего звена, составлении программ подготовки участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся, следует усилить внимание на отработку умений автоматизированного проектирования с помощью САПР, подсчета объемов работ и определении затрат труда, умений пользоваться геодезическими приборами: теодолитом и нивелиром.

УГС 09.00.00 ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА

В олимпиаде приняло участие 23 человека по 5 специальностям УГС 09.00.00 Информатика и вычислительная техника по специальностям:

09.02.01 – 1 человек, из ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж;

09.02.02 – 2 человека, из ГБПОУ Октябрьский нефтяной колледж им. С.И. Кувыкина;

ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж;

09.02.03 – 11 человек, из ГБПОУ Благовещенский многопрофильный профессиональный колледж, ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности, ГБПОУ Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники, ГАПОУ Туймазинский государственный юридический колледж, ГАПОУ Башкирский колледж архитектуры, строительства и коммунального хозяйства, ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж, ГБПОУ Кушнаренковский многопрофильный профессиональный колледж, ГАПОУ Учалинский колледж горной промышленности, ГБПОУ Стерлитамакский межотраслевой колледж, ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж,

09.02.04 – 2 человека, из ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна, ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж,

09.02.05 – 7 человек, ГБПОУ Белорецкий педагогический колледж, ГБПОУ Сибайский педагогический колледж, ГБПОУ Нефтекамский педагогический колледж, ГБПОУ Туймазинский педагогический колледж, ФГБОУ ВО «УГАТУ» Уфимский авиационный техникум, ГАПОУ Салаватский колледж образования и профессиональных технологий, ГБПОУ Уфимский многопрофильный профессиональный колледж.

Жюри Регионального этапа состояло из 16 человек из числа ведущих специалистов АО «Уфанет», студии web-дизайна «ZEDstudio», представителей профессиональных образовательных организаций и представителей ВУЗов.

Профессиональное комплексное задание предусматривает выполнение заданий двух уровней:

Задания I, II уровня сформированы в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей среднего профессионального образования по УГС 09.00.00 Информатика и вычислительная техника. Содержание и уровень сложности заданий соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам СПО по специальностям 09.02.01 Компьютерные системы и комплексы, 09.02.02 Компьютерные сети, 09.02.03 Программирование в компьютерных системах, 09.02.04 Информационные системы (по отраслям), 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям), учитывают основные положения соответствующих профессиональных стандартов «Программист», «Специалист по тестированию в области информационных технологий», «Администратор баз данных», «Специалист по информационным ресурсам», «Специалист по информационным системам», «Системный администратор информационно-коммуникационных систем», требованиям работодателей к специалистам в области информационных технологий, в частности СФ АО «Уфанет» и Студии веб-дизайна «ZEDstudio».

Задания I уровня состоят из тестового задания, перевода профессионального текста и задания по организации работы коллектива.

В тестировании было 40 вопросов по следующим направлениям:

- Информационные технологии в профессиональной деятельности
- Оборудование, материалы, инструменты
- Системы качества, стандартизации и сертификации
- Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды
- Экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности
- Операционные системы и среды
- Аппаратные средства и архитектура вычислительной техники.

Из них заданий на выбор ответа было 10 вопросов, с кратким ответом – 10 вопросов, на установление соответствия – 10 вопросов, на установление правильной последовательности – 10 вопросов. Выполнение тестирования выполнялось в онлайн режиме в LMS Moodle.

Задание по переводу текста с английского языка на русский включало 2 задачи: перевод профессионального текста на тему «Установка материнской платы» и формулирование ответов на вопросы по тексту. Перевод текста оценивался по двум критериям: качество

письменной речи и грамотность (5 баллов), ответы на вопросы оценивались по двум критериям: глубина понимания текста и независимость выполнения задания (5 баллов).
Задание по организации работы коллектива включал 1 задачу: по созданию служебной записки (10 баллов). Оценивание данного задания происходило на основе критериев оценки, представленных в паспорте практического задания.

Оценивание выполнения конкурсных заданий II уровня осуществлялось в соответствии со следующими целевыми индикаторами:

а) основные целевые индикаторы:

– качество выполнения отдельных задач задания;

– качество выполнения задания в целом;

б) штрафные целевые индикаторы:

– нарушение условий выполнения задания, в том числе за нарушение правил выполнения работ;

– негрубые нарушения технологии выполнения работ.

Инвариантное задание II уровня «Установка и настройка операционных систем» включало в себя 3 задачи (максимальное количество баллов – 35). Оценивание данного задания происходило на основе критериев оценки, представленных в паспорте практического задания.

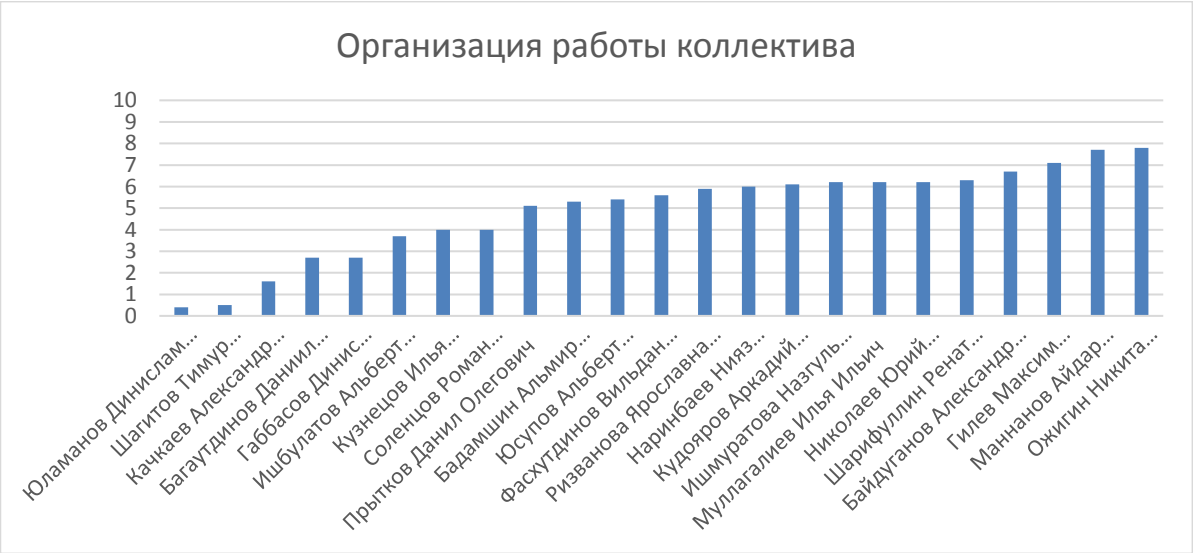
Вариативные задания II уровня составлены в соответствии с заявленными специальностями УГС 09.00.00 Информатика и вычислительная техника (максимальное количество баллов – 35). Оценивание данного задания происходило на основе критериев оценки, представленных в паспортах практических заданий в соответствии с указанными специальностями.

Результаты выполнения заданий I уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников.

Анализ выполнения задания «Тестирование» показал, что лучший результат у участника Маннанова Айдара Камилевича из ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности. (9,1 из 10), наименьший результат у участника Шагитова Тимура Эльвировича из ГБПОУ Стерлитамакский межотраслевой колледж (3,5 из 10). Результаты представлены на диаграмме 1.

Анализ выполнения задания «Перевод профессионального текста» показал, что наибольший бал (9 из 10) набрали сразу 4 участника: Гилев Максим Александрович ГБПОУ Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники, Ожигин Никита Витальевич ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж, Муллагалиев Илья Ильич ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий, Ризванова Ярославна Рафисовна ГБПОУ Октябрьский нефтяной колледж им. С.И. Кувыкина, наименьший результат показал 1 участник: Прытков Данил Олегович ГАПОУ Башкирский колледж архитектуры, строительства и коммунального хозяйства (1 из 10). Результаты представлены на диаграмме.

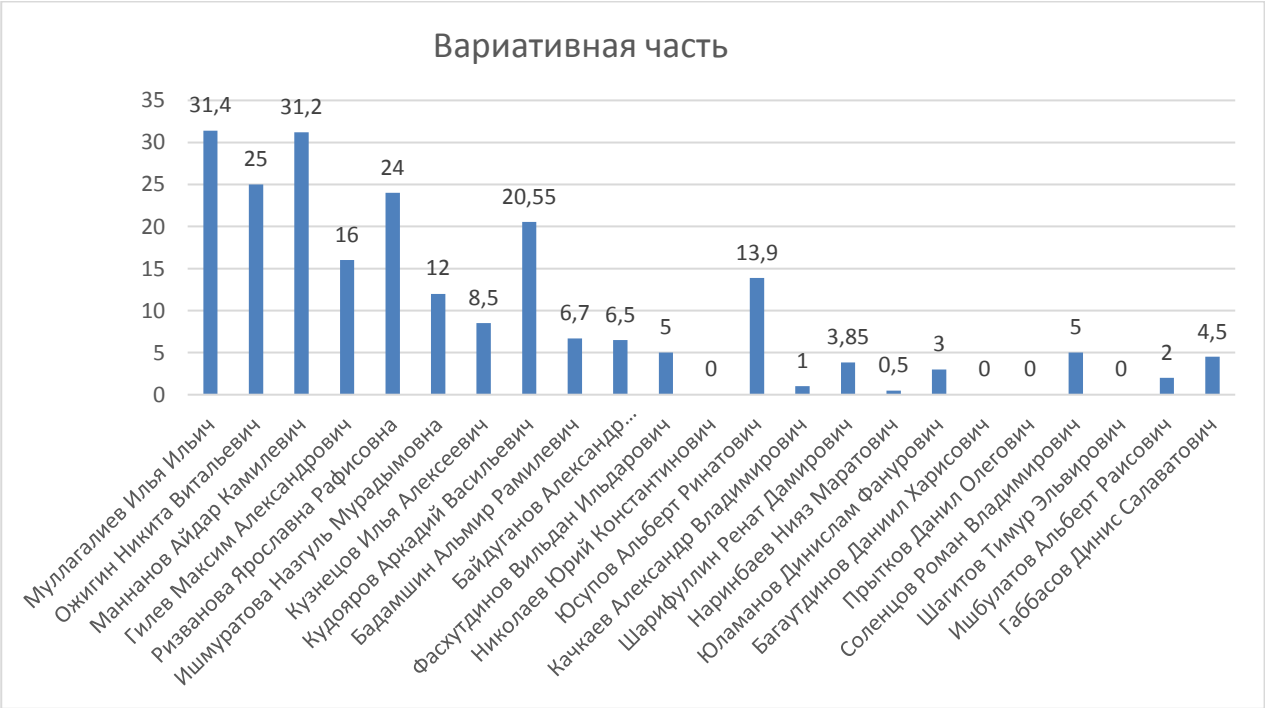
Анализ выполнения задания «Организация работы коллектива» показал, что лучший результат у участника Ожигин Никита Витальевич ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж (7,8 из 10), наименьший результат показал участник Юламанов Динислам Фанурович ГБПОУ Сибайский педагогический колледж (0,4 из 10). Результаты представлены на диаграмме.



Результаты выполнения практических заданий II уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные, и общие результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников

Анализ выполнения задания «Установка и настройка операционных систем» показал, что лучший результат у участника Николаева Юрия Константиновича из ГБПОУ Уфимский многопрофильный профессиональный колледж (35 из 35), наименьший результат показал участник Габбасов Динис Салаватович из ГБПОУ Нефтекамский педагогический колледж (0 из 35). Результаты представлены на диаграмме.

Анализ выполнения задания «Вариативная часть» показал, что лучший результат у двух участников Муллагалиева Ильи Ильича из ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий и у Маннанова Айдара Камилевича из ГБПОУ Уфимский коллелж радиоэлектроники, теллекомуникаций и безопасности (31,2 из 35), наименьший результат показали 4 участника (0 из 35). Результаты представлены на диаграмме.



Количественные статистические данные о высшем, среднем и низшем полученном балле

участников олимпиады представлены в таблице.

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
1	2	3	4
Максимальное значение	24,81	58,4	82,08
Минимальное значение	8,03	4,5	15,51
Среднее значение	16,95	33,59	50,54

Анализ качественных и количественных результатов, полученных участниками Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по УГС 09.00.00 Информатика и вычислительная техника показал, что 3 участника показали достаточно высокий уровень профессионализма, что составляет 13 % от общего числа участников, 39 % участников показали выше среднего уровня подготовки (набрали более 50 балов). Остальные участники показали уровень подготовки ниже среднего.

10.00.00 ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Участники Олимпиады – 3 студента ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности специальность 10.02.02 Информационная безопасность телекоммуникационных систем и 1 студент ГБПОУ Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники специальность 10.02.03 Информационная безопасность автоматизированных систем.

Жюри Олимпиады преподаватели ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности и ФГБОУ ВО УГНТУ.

Задания I уровня включали следующие задания: профессиональное комплексное задание I уровень

Инвариантная часть тестового задания

Количество вопросов – 20.

Количество баллов за 1 правильный ответ:

- вопрос с выбором ответа - 0,1 балл;
- вопрос с открытой формой ответа - 0,2 балла;
- вопрос на установление соответствия - 0,3 балла;
- вопрос на установление правильной последовательности - 0,4 балла.

Максимальный результат –5 баллов.

Время выполнения – 0,5 часа.

1. ИТ в профессиональной деятельности

2. Организация и сопровождение электронного документооборота/

Криптографическая защита информации/ Криптографические средства и методы защиты

информации

3. Технические методы и средства, технологии защиты информации/ Инженерно-техническая защита информации/ Применение инженерно-технических средств обеспечения информационной безопасности

4. Технические методы и средства, технологии защиты информации/ Инженерно-техническая защита информации/ Применение инженерно-технических средств обеспечения информационной безопасности

5. Обеспечение организации системы безопасности организации/Правовая защита информации/Организационное и правовое обеспечение информационной безопасности/Организационно-правовое обеспечение информационной безопасности

Профессиональное комплексное задание

Практические задания I уровень

Практическое задание 1 «Перевод профессионального текста»

Задание «Перевод профессионального текста» включает в себя:

1.Перевод текста -10 баллов

2. Ответы на вопросы по тексту -10 баллов

Анализ результатов выполнения заданий I уровня:

Номер участника по жеребьевке	Оценка в баллах за выполнение I этапа задания в соответствии с №№ вопросов и задач			Сумма баллов
	1	2	3	
2	6,4	8	5	19,4
5	9,2	10	10	29,2
6	9,6	10	10	29,6
1	9,4	5	5	19,4

Необходимо отметить хороший уровень подготовки в теоретической части. Студенты показали хорошие знания в таких разделах как, информационные технологии в профессиональной деятельности, вычислительная техника, теория электросвязи, систем качества, стандартизации и сертификации, охрана труда, безопасности жизнедеятельности, безопасности окружающей среды. Вместе с тем следует ввести в практику изучение не только нормативных, но и методических документов, применяющихся в мировой и отечественной практике. При решении теоретических задач стоит отметить хорошее знание иностранного языка для выполнения перевода текста профессионального назначения. Все участники набрали более 50% по заданиям 1 уровня.

Задания II уровня включали следующие задания: практическое задание (инвариативная часть)

Количество выполняемых частей задания - 1

Максимальная оценка – 35 баллов..

Время выполнения задания 1 час.

- практическое задание (вариативная часть) с учетом специфики специальности
- Количество выполняемых частей задания -1.

Максимальная оценка — 35 баллов.

Время выполнения задания 1 час.

Профессиональное комплексное задание 2 уровень. Инвариантная часть «Организация защищенной локально-вычислительной сети»

Время выполнения - 1 час

Максимальная оценка - 35 баллов

Описание ПО и оборудования для моделирования сети

Задание выполняется на компьютере в ПО CiscoPacketTracerv.7.1.1.

Вариативная часть с учетом специфики специальности

Время выполнения - 1 час

Максимальное количество баллов - 35.

10.02.02 Организация межсетевого защищенного взаимодействия с применением ПО ViPNet

Задание выполняется на компьютере в программе VirtualBox5.2, ОС Windows7 Pro. По ходу выполнения задания участник в указанных местах выполняет снимки экрана. Сохранение всей информации производится под шифром участника.

Вводные данные

При планировании сети ViPNet планируется внедрить программный комплекс ViPNet в компанию имеющую филиал регионального уровня, по мере необходимости в которые будут вводится новые сетевые узлы, в которых можно развернуть собственные сети ViPNet и установить между ними межсетевое взаимодействие. Логическая структура создаваемой сети ViPNet определяется существующей физической структурой сети.

10.02.03 Построение сети удостоверяющего центра ViPNetв аккредитованном режиме

Задание выполняется на компьютере в программе VirtualBox5.2, ОС Windows7 Pro. По ходу выполнения задания участник в указанных местах выполняет снимки экрана. Сохранение всей информации производится под шифром участника.

Вводные данные

При планировании сети ViPNet планируется внедрить программный комплекс ViPNet в компанию, имеющую филиал регионального уровня. По мере необходимости будут вводится новые сетевые узлы, в которых можно развернуть собственные сети ViPNet и установить между ними межсетевое взаимодействие. Логическая структура создаваемой сети ViPNetопределяется существующей физической структурой сети.

Анализ результатов выполнения заданий II уровня:
Результаты выполнения заданий II уровня

Номер участника по жеребьевке	Оценка выполнение задания II уровня в соответствии с №№ вопросов и задач		Сумма баллов
	Инвариантная часть	Вариативная часть	
2	3,4	15	18,4
5	10,4	15	25,4
6	35,0	15	50,0
1	5,1	21	26,1

Практическое задание на организацию защищенной локально-вычислительной сети в программе CiscoPacketTracerv.7.1.1 полностью выполнил только один участник, у остальных результаты невысокие. Все участники в целом справились с вариативным заданием. Слабые результаты были показаны при необходимости выполнить нестандартные действия. Только 1 из 4 участников набрал более 70% по заданиям II уровня.

Общие итоги выполнения профессионального комплексного задания представляется информация о победителях, аутсайдерах, количественные статистические данные о высшем, среднем и низшем полученном балле участников олимпиад.

Номер участника по жеребьевке	Оценка за выполнение заданий		Сумма баллов
	1 уровень	2 уровень	
2	19,4	18,4	37,8
5	29,2	25,4	54,6

6	29,6	50,0	79,6
1	19,4	26,1	45,5

Соотношение высших, средних и низших баллов участников регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования:

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	29,6	50,0	79,6
Минимальное значение	19,4	18,4	37,8
Среднее значение	24,5	34,2	58,7

Организация олимпиады, содержание комплексных заданий I и II уровней, результаты выполнения этих заданий участниками олимпиады позволили достичь следующих результатов:

- была проверена способность студентов к самостоятельной профессиональной деятельности, совершенствование умений эффективного решения профессиональных задач, развития профессионального мышления, способности к проектированию своей деятельности и конструктивному анализу ошибок в профессиональной деятельности, стимулирование студентов к дальнейшему профессиональному и личностному развитию, повышение интереса к будущей профессиональной деятельности;
- олимпиада способствовала развитию конкурентной среды в сфере СПО, повышению престижности специальностей СПО;
- олимпиада позволила обменяться передовым педагогическим опытом;

УГС 11.00.00 ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ

В олимпиаде принимали участие 4 студента из профессиональных образовательных организаций: ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж и ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности.

Члены жюри Олимпиады преподаватели специальных дисциплин профессиональных образовательных организаций, представитель ОДС РЦУССПАО «Башинформсвязь»

Задания I уровня включали следующие задания:

Профессиональное комплексное задание I уровень

Инвариантная часть тестового задания

Количество вопросов – 20.

Количество баллов за 1 правильный ответ:

- вопрос с выбором ответа - 0,1 балл;
- вопрос с открытой формой ответа - 0,2 балла;
- вопрос на установление соответствия - 0,3 балла;
- вопрос на установление правильной последовательности - 0,4 балла.

Максимальный результат –5 баллов.

Время выполнения – 0,5 часа.
Разделы тестов:

- ИТ в профессиональной деятельности
- Оборудование, материалы, инструменты
- Системы качества, стандартизации и сертификации
- Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды (охрана окружающей среды, «зеленые технологии»)
- Экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности

Профессиональное комплексное задание I уровень
Количество вопросов – 20.
Количество баллов за 1 правильный ответ:

- вопрос с выбором ответа - 0,1 балл;
- вопрос с открытой формой ответа - 0,2 балла;
- вопрос на установление соответствия - 0,3 балла;
- вопрос на установление правильной последовательности - 0,4 балла.

Максимальный результат –5 баллов.
Время выполнения – 0,5 часа.

1. Основы телекоммуникаций
2. Технология монтажа и обслуживания транспортных сетей и сетей доступа
3. Технология монтажа и обслуживания мультисервисных сетей
4. Конвергенция технологий и сервисов многоканальных телекоммуникационных систем и сетей электросвязи
5. Технология монтажа и обслуживания телекоммуникационных систем с коммутацией пакетов

Профессиональное комплексное задание
Практическое задание 1 «Перевод профессионального текста» включает в себя:

1.Перевод текста -10 баллов
2. Ответы на вопросы по тексту -10 баллов

Практическое задание 2 «Задание по организации работы коллектива».Задание является составной частью практического задания 1 уровня Олимпиадных заданий. Задание представляет собой решение практической ситуационной задачи. Максимальное количество баллов за решение «Задание по организации работы коллектива» составляет 10 баллов.
Анализ результатов выполнения заданий I уровня:

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка в баллах за выполнение I этапа задания в соответствии с №№ вопросов и задач			Суммарная оценка
		1	2	3	
1	1	10	18	7,5	35,5
2	5	9,2	18	10	37,2
3	8	3,6	20	3,1	26,7
4	10	8,5	8	1,2	17,7

Необходимо отметить хороший уровень подготовки в теоретической части. Студенты показали хорошие знания в таких разделах как, информационные технологии в профессиональной деятельности, вычислительная техника, теория электросвязи, систем качества, стандартизации и сертификации, охрана труда, безопасности жизнедеятельности, безопасности окружающей среды.

Вместе с тем следует вести в практику изучение не только нормативных, но и методических документов, применяющихся в мировой и отечественной практике.

При решении теоретических задач стоит отметить хорошее знание иностранного языка для выполнения перевода нормативной документации.

В целом 3 из 4 участников набрали 50 и более процентов по заданиям 1 уровня.

Задания II уровня включали следующие задания: практическое задание (вариативная часть) с учетом специфики специальности. Количество выполняемых частей задания - 6. Каждый выполненный пункт – до 0,08-4 балла. Время выполнения задания 3 часа.

Профессиональное задание – это содержание работы, которую необходимо выполнить участнику Республиканской олимпиады для демонстрации навыков настройки и знания основных команд в сети согласно предложенному техническому заданию. В процессе выполнения заданий участникам необходимо продемонстрировать знания и навыки в области построения сетей передачи данных и конфигурирования оборудования компании CiscoSystems. Профессиональное задание состоит из двух этапов.

Профессиональное комплексное задание - 2 уровень

Максимальный результат –25 баллов.

Время выполнения – 1 час

Вариативная часть с учетом специфики специальности

Оценить возможность работы канала связи длиной 150 м между точкой доступа D-LinkDAP– 3310 и беспроводным клиентом с адаптером D-LinkDWA – 182, расположенными в соседних комнатах (стена между комнатами сделана из гипсокартона), на максимальной скорости, поддерживаемой беспроводной сетью (300 Мбит/с). Устройства работают на канале 11.

Анализ результатов выполнения заданий II уровня:

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка в баллах за выполнение комплексного задания II уровня в соответствии с №№ заданий							Суммарная оценка в баллах
		Общая часть задания						Вариативная часть задания	
1	1	9,5	10	2,4	5	5	1,75	18	51,65
2	5	10	10	2,7	5	5	2	24	58,7
3	8	8,03	8	2,1	0	0	0	0	18,13
4	10	7,7	6	1,5	3,8	5	0,25	0	24,25

Практическое задание на выполнение разработки структуры IPv4, присваивания устройствам IP-адреса, настройка на маршрутизаторах параметров безопасности, в том числе протокол SSH, конфигурация беспроводной сети, используя Wi-Fi роутер, настройка почтовой адресации с помощью протокола POP3. тестирование всей сети на наличие неисправностей и проверка знание команд показало хорошую подготовку студентов данного направления в короткое время выполнить сложные поставленные задачи. Практически все участники справились с настройкой устройств и тестированием составленных схем подключения оборудования по заданной схеме. Слабые результаты были показаны при необходимости выполнить нестандартные действия, такие как проверка работоспособности прохождения почтовой адресации, а также знание команд.

В целом 3 из 4 участников набрали 60 и более процентов по заданиям II уровня.

Общие итоги выполнения профессионального комплексного задания: представляется информация о победителях, аутсайдерах, количественные статистические данные о высшем, среднем и низшем полученном балле участников олимпиад. Заполняется следующая таблица.

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка за выполнение заданий		Суммарная оценка
		1 уровень	2 уровень	

1	1	35,5	51,65	87,15
2	5	37,2	58,7	95,9
3	8	26,7	18,13	44,83
4	10	17,7	24,25	41,95

Соотношение высших, средних и низших баллов участников регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования:

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	37,2	58,7	95,9
Минимальное значение	17,7	18,13	41,95
Среднее значение	46,05	38,4	68,9

Организация олимпиады, содержание комплексных заданий I и II уровней, результаты выполнения этих заданий участниками олимпиады позволили достичь следующих результатов:

- была проверена способность студентов к самостоятельной профессиональной деятельности, совершенствование умений эффективного решения профессиональных задач, развития профессионального мышления, способности к проектированию своей деятельности и конструктивному анализу ошибок в профессиональной деятельности, стимулирование студентов к дальнейшему профессиональному и личностному развитию, повышение интереса к будущей профессиональной деятельности;
- олимпиада способствовала развитию конкурентной среды в сфере СПО, повышению престижности специальностей СПО;
- олимпиада позволила обменяться передовым педагогическим опытом;
- олимпиада способствовала развитию профессиональной ориентации граждан и повышению роли работодателей в обеспечении качества подготовки специалистов среднего звена.

В процессе олимпиады были реализованы ее ключевые принципы: информационная открытость, справедливость, партнерство и инновации.

Рекомендуется организовать отдельное помещение для работы жюри с автоматизированным рабочим местом, на которое выводятся результаты работы каждого участника.

УГС 11.00.00 ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ
11.02.02 Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям)

Участники олимпиады — студенты третьего курса Уфимский авиационный техникум ФГБОУ ВО «УГАТУ» специальности 11.02.02 Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям) в количестве 27 человек (победители первого этапа олимпиады).

Конкурсные задания олимпиады включали в себя теоретические вопросы по дисциплинам «Электротехника», «Электронная техника», «Вычислительная техника», «Информационные технологии в профессиональной деятельности», «Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды», «Экономика и

правовое обеспечение профессиональной деятельности», ПМ1 «Выполнение сборки, монтажа и демонтажа устройств, блоков и приборов различных видов радиоэлектронной техники», ПМ2. «Выполнение настройки и регулировки и проведения стандартных и сертификационных испытаний устройств, блоков и приборов радиоэлектронной техники», практически задания: «Перевод профессионального текста (сообщения)» и «Задание по организации работы коллектива» и работы, которую необходимо было выполнить участнику для демонстрации определённого вида профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и профессиональных стандартов с применением практических навыков, заключающихся в проектировании, разработке, выполнении работ или изготовлении продукта (изделия и т.д.) по заданным параметрам с контролем соответствия результата существующим требованиям.

Выполнение профессионального задания позволило ВыЫЯВЛЯТЬ реальный уровень сформированности общих и профессиональных компетенций, проверить способность участников самостоятельной деятельности, определить способность конструктивному анализу ошибок. Теоретические и практические задания составлены в соответствии с ФГОС СПО и требованиями работодателей.

Для проведения олимпиады было подготовлено соответствующий материально — техническое оснащение: монтажные столы, паяльные станции, электроизмерительные приборы, монтажные инструменты, наборы радиоэлементов.

Для проверки выполненных работ, оценки результатов и подведения итогов было приглашено компетентное жюри. В состав жюри, рабочей и экспертной группы вошли ведущие преподаватели техникума и представитель работодателя по данной специальности. Результаты выполнения заданий оценивались следующим образом: теоретическое и практическое задание — максимальная оценка - 30 баллов: тестирование - 10 баллов, практические задачи — 20 баллов (перевод текста — 10 баллов, задание по организации работы коллектива — 10 баллов); профессионально задание — максимальная оценка - 70 баллов: инвариантная часть задания — 35 баллов, вариативная часть задания — 35 баллов). Победители и призеры Республиканской олимпиады определялись по лучшим баллам выполнения конкурсных заданий. При равенстве показателей предпочтение отдавалось участнику, имеющему лучший результат за выполнение профессионального задания.

Анализ результатов выполнения теоретического и профессионального заданий показал, что уровень подготовки участников олимпиады находится, в целом, на достаточно высоком уровне. Использование современных компьютерных программ позволило создать условия, равные для всех участников олимпиады, обеспечило независимую и объективное оценку результатов выполнения заданий всеми участниками олимпиады.

Соотношение высших, средних и низших баллов участников регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования:

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	22,1	58	77,3
Минимальное значение	3,5	22	40
Среднее значение	12,7	46,3	59

УГС 13.00.00 ЭЛЕКТРО - И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА

В Региональном этапе Олимпиады приняли участие студенты из 17 профессиональных образовательных организаций:

	наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Наименование специальности СПО, курс обучения
1	Кумертауский Филиал ФГБОУ ВО «УГАТУ»	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 4 курс
2	ГБПОУ Уфимский колледж отраслевых технологий	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 2 курс
3	ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 3 курс
4	Уфимский институт путей сообщения – филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения»	13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) 3 курс
5	ГБПОУ Стерлитамакский химико-технологический колледж	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 3 курс
6	ГБПОУ Акъярский горный колледж	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 3 курс
7	ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 3 курс
8	ГАПОУ Учалинский колледж горной промышленности	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 4 курс
9	ГАПОУ Туймазинский индустриальный колледж	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 3 курс
10	ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж	13.02.03 Электрические станции, сети и системы 3 курс
11	ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 4 курс
12	ГАПОУ Кумертауский горный колледж	13.02.06 Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем 3 курс
13	ГБПОУ Сибайский многопрофильный	13.02.11 Техническая эксплуатация и

	профессиональный колледж	обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 4 курс
14	ГБПОУ Стерлитимакский политехнический колледж	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 4 курс
15	ГАПОУ Ишимбайский нефтяной колледж	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 4 курс
16	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 3 курс
17	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж	13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) 3 курс

Жюри Олимпиады преподаватели специальных дисциплин колледжей, представителиМУП НМПЭС г. Нефтекамск, ГРЭС ООО «БГК», Краснокамского РЭС ПО «НЭС» ООО «Башкирэнерго».

Характеристика заданий I уровня профессионального комплексного задания Олимпиады. Задание I уровня состоит из теоретических вопросов, объединенных в тестовое задание, и практических задач. Содержание работы охватывает область знаний и умений, являющихся общими для специальностей профильного направления.

Характеристика заданий II уровня профессионального комплексного задания Олимпиады. Задание II уровня включает следующие практические задания:

Задание II уровня включали следующие практические задания:

Специальность: 13.02.03 Электрические станции, сети и системы:

Полная разборка выключателя ВК 10, внешний и внутренний осмотр выключателя с целью поиска дефектов, (механических повреждений), а также недостающих элементов в конструкции выключателя. Все обнаруженные дефекты и неисправности вносятся в дефектную ведомость (на каждом выключателе имеются 10 повреждений). Оперативные переключения на: КСО 286; ВНА П 10У2; ПРБ Д 10У2.

Специальности: 13.02.06 Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем, 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям), 13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям):

Сборка схемы реверсивного управления асинхронным двигателем. Проверка правильности сборки схемы управления двигателем.

Содержание и уровень сложности конкурсных заданий соответствует федеральным государственным образовательным стандартам СПО с учетом основных положений профессионального стандарта, требований работодателей к уровню подготовки специалистов среднего звена.

Результаты выполнения конкурсных заданий оцениваются по 100-балльной шкале:

за выполнение заданий I уровня максимальная оценка - 30 баллов: тестирование -10 баллов; практические задачи – 20 баллов (перевод текста – 10 баллов, задание по организации работы коллектива – 10 баллов);

за выполнение заданий II уровня максимальная оценка - 70 баллов: общая часть задания – 35 баллов, вариативная часть задания – 35 баллов).

Оценка за задание «Тестирование» определяется простым суммированием баллов за правильные ответы на вопросы. В зависимости от типа вопроса ответ считается правильным, если: при ответе на вопрос закрытой формы с выбором ответа выбран правильный ответ; при ответе на вопрос открытой формы дан правильный ответ; при ответе на вопрос на установление правильной последовательности установлена правильная последовательность; при ответе на вопрос на установление соответствия, если сопоставление произведено верно для всех пар.

Оценивание конкурсного задания «Перевод профессионального текста» осуществляется следующим образом: 1 задача - перевод текста - 5 баллов; 2 задача – ответы на вопросы, выполнение действия, инструкция на выполнение которого задана в тексте или выполнение задания на аудирование – 5 баллов.

Оценивание выполнения задания 1 уровня «Задание по организации работы коллектива» осуществляется следующим образом: 1 задача - распределение работников, ответственных за безопасное ведение работ в действующих электроустановках в соответствии с Правилами по охране труда при эксплуатации электроустановок- 5 баллов. 2 задача - оформление бланка наряда-допуска для работы в электроустановках в соответствии с Правилами по охране труда при эксплуатации электроустановок- 5 баллов.

Выполнение заданий II уровня.

Задание по охране труда и электробезопасности: задача - проведение реанимационных мероприятий пострадавшему с использованием робота-тренажёра «АЛЕКСАНДР» - 15 баллов.

Задание с применением знаний, умений в области информационно-коммуникационных технологий, включающее в себя 2 задачи:

1 задача - вычерчивание однолинейной схемы электроснабжения электрооборудования -10 баллов. 2 задача - заполнение основной надписи, оформление перечня элементов и нанесение обозначений на схему -10 баллов.

Задание по наладке и проверке работы электрического оборудования

1 подгруппа специальностей:

13.02.03 Электрические станции, сети и системы

1 задача - выполнение полной разборки выключателя ВК-10, производство внешнего и внутреннего осмотра выключателя с целью поиска дефектов, (механических повреждений), а также недостающих элементов в конструкции выключателя. Заполнение дефектной ведомости.- 15 баллов. 2 задача – проведение оперативных переключений в сетях напряжением 10-35 кВ на коммутационных аппаратах – ВНА П 10/630-20 (с приводом), ПРБД – 10У2, ЯЧЕЙКА КСО-283 - 20 баллов

1 задача оценивается исходя из количества выявленных дефектов (максимально-10 дефектов) с учетом, что за один дефект присваивается 1 балл. 2 задача оценивается исходя из правильной последовательности всех циклов переключений, соблюдения мер безопасности

2 подгруппа специальностей:

13.02.06 Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем,

13.02.07 Электроснабжение (по отраслям),

13.02.11Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)

1 задача – выполнение сборки схемы реверсивного управления асинхронным двигателем- 30 баллов. 2 задача - выполнение проверки правильности собранной схемы двигателя - 5 баллов

Оценивание 1 задачи производится в процессе проверки работоспособности схемы на стенде, в случае выявление неисправностей или отклонений в работе схемы производится начисление штрафных баллов, исходя из критериев оценки, указанных в паспорте практического задания.

Оценивание 2 задачи производится в процессе проверки правильности собранной схемы выводов обмоток статора двигателя, исходя из условия начисление штрафных балов за каждую неисправность (максимальное количество штрафных баллов 5).

Результаты выполнения заданий I уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников:

№	Оценка по каждому заданию			Суммарная оценка
	Тестирование	Перевод текста (сообщения)	Организация работы коллектива	
1	5,01	5,0	3,6	13,61
2	3,40	1,0	2,5	6,90
3	3,10	0,0	2,3	5,40
4	4,05	10,0	1,9	15,95
5	7,95	9,0	8,7	25,65
6	5,40	5,0	5,8	16,20
7	4,32	4,0	5,0	13,32
8	4,91	3,0	3,1	11,01
9	9,84	10,0	8,9	28,74
10	2,19	3,0	3,1	8,29
11	6,67	6,0	5,1	17,77
12	6,14	4,0	2,8	12,94
13	6,23	6,0	3,7	15,93
14	5,49	5,0	5,6	16,09
15	5,82	4,0	4,2	14,02
16	5,40	10,0	5,1	20,50
17	5,85	7,0	8,5	21,35

Результаты выполнения практических заданий II уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные, и общие результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников:

№	Оценка за выполнение заданий II уровня			Суммарная оценка
	Инвариантная часть		Вариативная часть	
	Задание по охране труда и электробезопасности	Задание с применением знаний, умений в области ИКТ	Выполнение задания по наладке и проверке работы электрического оборудования с учётом профиля подгрупп специальностей	
1	3,0	2,72	3,0	8,72
2	4,0	1,94	14,5	20,44
3	3,0	1,90	6,5	11,40
4	3,0	0,88	14,8	18,68
5	4,5	15,64	34,5	54,64
6	3,5	3,80	6,5	13,80

7	2,0	0,00	12,0	14,00
8	5,0	0,84	5,5	11,34
9	14,5	17,94	35,0	67,44
10	5,0	1,06	9,0	15,06
11	6,5	11,18	9,0	26,68
12	3,5	2,56	29,5	35,56
13	2,5	1,90	18,5	22,90
14	6,0	4,54	21,0	31,54
15	4,0	3,28	8,5	15,78
16	4,5	12,44	32,5	49,44
17	5,5	7,82	32,0	45,32

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

	Оценка заданий I уровня (в балах)	Оценка заданий II уровня (в балах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Высшее значение	28,74	67,44	96,18
Минимальное значение	5,40	8,72	16,80
Среднее значение	15,15	26,09	41,23

УГС 15.00.00 МАШИНОСТРОЕНИЕ

В олимпиаде приняли участие 16 студентов третьего и четвертого курсов из Уфы, Стерлитамака, Благовещенска, Дюртюли, Нефтекамска, Ишимбая, Салавата, Октябрьска, Белебея, Туймазы, Мелеуза, Кумертау и Ишимбая по специальностям 15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования, 15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств, 15.02.08 Технология машиностроения.

№ п/п	**Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)**	**Специальности**
1	**3**	**4**
1	ГБПОУ Благовещенский многопрофильный профессиональный колледж (ГБПОУ БМПК)	15.02.08 Технология машиностроения
2	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж (ГБПОУ БГТК)	15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)
3	ГБПОУ Дюртюлинский многопрофильный колледж (ГБПОУ ДМК)	15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)
4	ГАПОУ Ишимбайский нефтяной колледж (ГАПОУ ИНК)	15.02.08 Технология машиностроения

5	ГБПОУ Мелеузовский многопрофильный профессиональный колледж (ГБПОУ ММПК)	15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)
6	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж (ГБПОУ НМК)	15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)
7	ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж (ГАПОУ ННК)	15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)
8	ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж (ГБПОУ СИК)	15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)
9	ГБПОУ Стерлитамакский политехнический колледж (ГБПОУ СПК)	15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)
10	ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий (ГБПОУ СКСПТ)	15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)
11	ГБПОУ Стерлитамакский химико-технологический колледж (ГБПОУ СХТК)	15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)
12	ГБПОУ Октябрьский нефтяной колледж им.С.Кувыкина (ГБПОУ ОНК им С.Кувыкина)	15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)
13	ГАПОУ Туймазинский индустриальный колледж (ГАПОУ ТИК)	15.02.08 Технология машиностроения
14	Филиал ФГБОУ ВО УГАТУ г.Кумертау	15.02.08 Технология машиностроения
15	ГБПОУ Уфимский колледж отраслевых технологий (ГБПОУ УКОТ)	15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)
16	ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж (ГАПОУ УТЭК)	15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)

Состав жюри – представитель профессиональных образовательных организаций и представитель Уфимского филиала ООО «РН-Ремонт НПО».

В течение двух соревновательных дней участникам предстояло выполнить комплексные задания двух уровней:

Комплексное задание I уровня включало тестирование, перевод профессионального текста и задание по организации работы коллектива исполнителей.

Комплексное задание II уровня было нацелено на выявление умений и навыков эффективного решения профессиональных задач.

Для выполнения заданий использовалось следующее оборудование и программное обеспечение:

Подгруппа 1 – специальность 15.02.08 Технология машиностроения

Оборудование:

1. Персональные компьютеры на базе Intel Core i3.

2. КОМПАС-3Dv18.
3. САПР ТП Вертикаль.
4. MasterCam 2019.

Инструмент:

1. Калибр-кольцо резьбовое ПР, НЕ,6g ГОСТ 17763-72.
2. Калибр-пробка резьбовая ПР,НЕ,7Н ГОСТ 17758-72.
3. Угломер универсальный ГОСТ 5378-88.
4. ШЦ I-125-0,1-1 ГОСТ 166-89.
5. Микрометр МК-0-25 0,011 Класс точности ГОСТ 6507-90.

Подгруппа 2 - специальность 15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)

Оборудование:

1. Компьютеры на базе Intel Core i3
2. Программируемое реле ОВЕН ПР 110
3. Концевой выключатель CLS-191
4. Кнопка управления модульного типа КМУ11 (MBD10-11-R51
5. Лампа сигнальная DIN IP ЛС-47
6. Кабель многожильный ПВЗ
7. Шина на DIN-рейку в корпусе
8. Расходные материалы

Расходный материал:

1. Провода
2. Крепежные элементы
3. Концевая гильза LUX-TOOLS (синий, зеленый, желтый)

Инструмент:

1. Набор отвёрток: крестовые отвёртки и плоские отвёртки.
2. Стриппер.
3. Кусачки.

Подгруппа 3 – специальность 15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)

Оборудование:

1. Компьютеры на базе Intel Core i3.
2. КОМПАС-3Dv18.
3. Кран-балка с электроталью ТЭ – 050.
4. Набор стропов.
5. Инвентарные приспособления.
6. Груз для строповки.
7. Средства индивидуальной защиты.
8. Калькулятор, бумага.

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

	Оценка заданий I уровня (в балах)	Оценка заданий II уровня (в балах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Высшее значение	30	69,1	99,1
Минимальное значение	9,6	1,8	11,4
Среднее	19,8	35,45	55,25

значение			

По итогам Олимпиады необходимо:

- проанализировать результаты регионального этапа олимпиады и критерии, использовавшихся для оценки олимпиадных заданий по всем специальностям УГС 15.00.00 на заседаниях предметно-цикловых комиссий;
- принять меры по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках, выявленных по итогам регионального этапа олимпиады 2019 года, усилить практическую направленность уроков и внеурочных занятий;
- развивать обучение студентов в прикладной компьютерной программе MasterCam 2019 в соответствии с регламентом национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WORLDSKILLS RUSSIA) (специальность 15.02.08 «Технология машиностроения»);
- развивать систему индивидуального сопровождения одаренных обучающихся.

УГС 18.00.00 ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Участники Регионального этапа Олимпиады - 1 студентка ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж, специальности 18.02.06 Химическая технология органических веществ, 1 студентка ГБПОУ Стерлитамакский химико-технологический колледж, и 1 студентка ГБПОУ Благовещенский многопрофильный профессиональный колледж, специальность 18.02.06 Химическая технология органических веществ.

Состав жюри Олимпиады представители ФГБОУ ВО УГНТУ, ЭОЭП АО «Институт нефтехимпереработки Республики Башкортостан», «АХК-АГРО», ООО «Башнефть – розница», представители профессиональных образовательных организаций.

Программа конкурсных испытаний Олимпиады предусматривает для участников выполнение заданий двух уровней.

Задания I уровня формируются в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей среднего профессионального образования.

Задания II уровня формируются в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей укрупненной группы специальностей СПО.

Содержание и уровень сложности предлагаемых участникам заданий соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам СПО, учитывают основные положения профессиональных стандартов Лаборант химического анализа; Оператор технологических установок, требования работодателей к специалистам среднего звена.

Практические задания разработаны в соответствии с объектами и видами профессиональной деятельности обучающихся по заявленным специальностям, входящим в УГС, позволяют оценить уровень сформированности профессиональных компетенций.

Задания 1 уровня состоят из тестового задания и практических задач.

Задание «Тестирование» состоит из теоретических вопросов, сформированных по разделам и темам. Предлагаемое для выполнения участнику тестовое задание включает 2 части - инвариантную и вариативную, всего 40 вопросов. Инвариантная часть задания «Тестирование» содержит 20 вопросов по пяти тематическим направлениям, из них 4 – закрытой формы с выбором ответа, 4 – открытой формы с кратким ответом, 4 - на установление соответствия, 4 - на установление правильной последовательности. Тематика, количество и формат вопросов по темам инвариантной части тестового задания едины для всех специальностей СПО.

Вариативная часть задания «Тестирование» содержит 20 вопросов не менее, чем по двум тематическим направлениям. Тематика, количество и формат вопросов по темам вариативной части тестового задания формируются на основе знаний, общих для специальностей, входящих в УГС 18.00.00, по которой проводится Олимпиада.

Вопрос закрытой формы с выбором одного варианта ответа состоит из неполного тестового утверждения с одним ключевым элементом и множеством допустимых заключений, одно из которых являются правильным.

Вопрос открытой формы имеет вид неполного утверждения, в котором отсутствует один или несколько ключевых элементов, в качестве которых могут быть: число, слово или словосочетание. На месте ключевого элемента в тексте задания ставится многоточие или знак подчеркивания.

Вопрос на установление правильной последовательности состоит из однородных элементов некоторой группы и четкой формулировки критерия упорядочения этих элементов.

Вопрос на установление соответствия. Состоит из двух групп элементов и четкой формулировки критерия выбора соответствия между ними. Соответствие устанавливается по принципу 1:1 (одному элементу первой группы соответствует только один элемент второй группы).Количество элементов во второй группе соответствует количеству элементов первой группы. Количество элементов, как в первой, так и во второй группе должно быть не менее 4.

Практические задания 1 уровня включают два вида заданий: задание «Перевод профессионального текста» и «Задание по организации работы коллектива».

Задание «Перевод профессионального текста» позволяет оценить уровень сформированности:

- умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста на профессиональную тему;
- способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по переводу текста с иностранного языка на русский включает 2 задачи:

- перевод текста, содержание которого включает профессиональную лексику;
- ответы на вопросы по тексту (выполнение действия).

Объем текста на иностранном языке составляет (1500-2000) знаков.

Задание по переводу иностранного текста разработано на английском языке.

«Задание по организации работы коллектива» позволяет оценить уровень сформированности:

- умений организации производственной деятельности подразделения;
- умения ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий;
- способности работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями;
- способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по организации работы коллектива включает 2 задачи:

Задача 3.1. Расчет технико-экономических показателей работы структурного подразделения;

Задача 3.2. Создание, на основе произведенных расчетов в задаче 3.1., служебной записки при помощи компьютерной программы Microsoft Word.

Задания II уровня - это содержание работы, которую необходимо выполнить участнику для демонстрации определённого вида профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и профессиональных стандартов с применением практических навыков с контролем соответствия результата существующим требованиям. Количество заданий II уровня, составляющих общую или вариативную часть, одинаковое для специальностей СПО, входящих в УГС СПО 18.00.00 Химические технологии. Задания II уровня подразделяются на инвариантную и вариативную части.

Инвариантная часть заданий II уровня формируется в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей УГС, умениями и практическим

опытом, которые являются общими для всех специальностей, входящих в УГС, включает 2 задачи

Вариативная часть задания II уровня формируется в соответствии со специфическими для специальностей 18.02.01 Аналитический контроль качества химических соединений, 18.02.03 Химическая технология неорганических веществ, 18.02.06 Химическая технология органических веществ, 18.02.12 Технология аналитического контроля химических соединений профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом. Учитываются требования профессиональных стандартов: 13321 - Лаборант химического анализа; 16081 - Оператор технологических установок.

Критерии оценки инвариантной и вариативной части учитывают требования Федеральных государственных стандартов специальностей участвующих в Олимпиаде и положения профессиональных стандартов

Результаты выполнения заданий I уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников;

Результаты I уровня

№	ПОО	Тестирование		Организация работы коллектива		Перевод		Общий результат	
		балл	%	баллы	%	баллы	%,	баллы	%
1	ГБПОУ СХТК	4,0	40	9,4	94	3,0	30	16,4	54,66
2	ГАПОУ УТЭК	9,2	92	9,6	96	10,0	100	28,8	46
3	ГБПОУ БМПК	4,2	42	4,6	46	5,0	50	13,8	96
Итого средний		5,8	58	7,87	78,7	6	60	19,66	65,55

Результаты выполнения практических заданий II уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные, и общие результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников

Результаты II уровня

№	ПОО	Инвариантная часть		Вариативная часть		Общий результат	
		баллы	%т	баллы	%	баллы	%
1	ГБПОУ СХТК	17,5	50	32,0	91,4	49,5	70,71
2	ГАПОУ УТЭК	33,0	94,3	35,0	100	68,0	97,1
3	ГБПОУ БМПК	7,5	21,43	20,0	57,1	27,5	39,3
Итого средний		19,3	55,24	29	80,33	48,33	69,03

Победителем Регионального этапа Олимпиады профессионального мастерства УГС СПО 18.00.00 Химические технологии стала студентка ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж, получившая за задание I уровня 28,8 баллов из 30 возможных баллов; за задание IIуровня 68 баллов из 70 возможных; общий результат 96,8 баллов из 100.

Аутсайдером стала студентка ГБПОУ Благовещенский многопрофильный профессиональный колледж, получившая за задание I уровня 13,8 баллов из 30 возможных; за задание II уровня 27,5 баллов из 70 возможных; общий результат 41,3 балла из 100.

Самые низкие баллы (3 балла) за выполнение задания I уровня получены за перевод профессионального текста ГБПОУ Стерлитамакский химико-технологический колледж.

Самые высокие баллы (10 баллов) за выполнение задания I уровня получены за перевод профессионального текста ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж.

Самые низкие баллы (7,5 баллов) за выполнение задания II уровня за инвариантную часть получены ГБПОУ Благовещенский многопрофильный профессиональный колледж.

Самые высокие баллы (33 балла) за выполнение задания II уровня за инвариантную часть получены участником ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж.

Самые низкие баллы (20 баллов) за выполнение задания II уровня за вариативную часть получены ГБПОУ Благовещенский многопрофильный профессиональный колледж.

Самые высокие баллы (35 баллов) за выполнение задания II уровня за вариативную часть получены ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж.

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования:

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	28,8	68	96,8
Минимальное значение	13,8	27,5	41,3
Среднее значение	21,3	47,75	69,05

В целом основные задачи Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования УГС СПО 18.00.00 Химические технологии достигнуты. Участники показали хороший уровень сформированности соответствующих профессиональных компетенций участников, средняя суммарная оценка составляет 69,05 балла.

УГС 20.00.00 ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО

Участники Олимпиады – три команды из двух профессиональных образовательных организаций ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникации и безопасности и ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж специальность «Пожарная безопасность»

- ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникации и безопасности, специальность «Пожарная безопасность»;
- ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникации и безопасности, специальность «Пожарная безопасность»;
- ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж специальность «Пожарная безопасность»;

Жюри Олимпиады – представители ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникации и безопасности и МБУ УПО г. Уфы .

Программа конкурсных испытаний Олимпиады предусматривает для участников выполнение заданий двух уровней.

Задания I уровня формируются в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей среднего профессионального образования.

Задания II уровня формируются в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей укрупненной группы специальностей СПО.

Инвариантная часть задания «Тестирование» содержит 20 вопросов по пяти тематическим направлениям, из них 4 – закрытой формы с выбором ответа, 4 – открытой формы с кратким ответом, 4 - на установление соответствия, 4 - на установление правильной последовательности.

Вариативная часть задания «Тестирование» содержит 20 вопросов не менее, чем по двум тематическим направлениям.

Практические задания 1 уровня включают два вида заданий: задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» и «Задание по организации работы коллектива».

Задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» позволяет оценить уровень сформированности:

- умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста на профессиональную тему;
- умений общаться (устно и письменно) на иностранном языке на профессиональные темы;
- способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по переводу текста с иностранного языка на русский включает 2 задачи:

- перевод текста, содержание которого включает профессиональную лексику;
- ответы на вопросы по тексту.

Объем текста на иностранном языке составляет (1500) знаков.

«Задание по организации работы коллектива» позволяет оценить уровень сформированности:

- умений организации производственной деятельности подразделения;
- умения ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий;
- способности работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями;
- способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Результаты выполнения заданий оцениваются:

I уровень профессионального комплексного задания – по 35-балльной шкале (тестовое задание -10 баллов, практические задачи – 20 баллов);

II уровень профессионального комплексного задания – по 35 балльной шкале (общая часть задания – 35 баллов, вариативная часть задания – 35 балл).

Сумма баллов за выполнение профессионального комплексного задания (далее – суммарный балл) составляет не более 70.

Анализ выполнения заданий I уровня

Необходимо отметить хороший уровень подготовки в теоретической части. Большинство студентов справились с 50 и более процентов выполнения тестовой часть заданий. Студенты показали хорошие знания в таких разделах как, информационные технологии в профессиональной деятельности, оборудование, материалы и инструменты, систем качества, стандартизации и сертификации, охрана труда, безопасности жизнедеятельности. При решении теоретических задач стоит отметить хорошее знание иностранного языка для выполнения перевода нормативной документации. Сложными для студентов стали задачи на организацию работы коллектива составлением, что объясняется разными программами подготовки в учебных заведениях.

Результат выполнения практического задания II уровня

Аварийно-спасательные и другие неотложные работы в разрушенном здании, спасение пострадавшего

ПОО команды	Время выполнения упражнения	Суммарная оценка в баллах
ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникации и безопасности	329 сек.	35,00
ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникации и безопасности	368 сек.	31,1
ГБПОУ Нефтекасмкий машиностроительный колледж	967	0,0

Результат выполнения практического задания II уровня

Выполнение практических работ по спасанию людей в непригодной для дыхания среде

ПОО команды	Время выполнения упражнения	Суммарная оценка в баллах
ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникации и безопасности	293 сек.	33,9
ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникации и безопасности	282 сек.	35
ГБПОУ Нефтекасмкий машиностроительный колледж	547 сек.	8,5

Результат выполнения практических заданий II уровня регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства в 2019 году

ПОО команды	Оценка за выполнение заданий II уровня		Суммарная оценка
	Инвариантная часть	Вариативная часть	
ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникации и безопасности	35,00	33,9	68,9
ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникации и безопасности	31,1	35	66,1
ГБПОУ Нефтекасмкий машиностроительный колледж	0,0	8,5	8,5

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	17,025	68,9	83,575
Минимальное значение	9,375	8,5	17,875

Среднее значение	13,2	38,7	50,725

УГС 21.00.00 ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИИ

Участниками Олимпиады являются 8 студентов из 4 профессиональных образовательных организаций, ведущих подготовку по УГС 21.00.00: ГАПОУ Ишимбайский нефтяной колледж (1,2), ГБПОУ Октябрьский нефтяной колледж имени С.И. Кувыкина (3,4), ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж (5,6), ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж (7,8).

Жюри Олимпиады представители профессиональных образовательных организаций и представители ООО «Башнефть- Добыча».

Задания I уровня включало тестирование и выполнение практических заданий «Перевод профессионального текста (сообщения)» и «Задание по организации работы коллектива». На выполнение всех заданий было отведено 180 минут.

Результаты Тестирования показали разный уровень подготовки участников (таблица 1, рисунок 1, 4). Низкий уровень знаний был продемонстрирован по тематическим направлениям: Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды; Экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности и Геология. Наибольшую сложности вызвали вопросы открытой формы с кратким ответом. Хорошие результаты показали участники №№ 7, 8 (ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж). Недостаточный уровень подготовки показали участники № 1 (ГАПОУ Ишимбайский нефтяной колледж) и № 6 (ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж).

Результаты выполнения заданий I уровня

Номер участника	Оценка в баллах за выполнение заданий I уровня			**Суммарная оценка в баллах**
	Тестирование	Перевод профессионального текста	Организация работы коллектива	
1	9,5	4,8	3	**17,3**
2	11	6,6	5,5	**23,1**
3	10,25	4,5	5	**19,75**
4	11,75	5,5	5,5	**22,75**
5	7,75	1,5	1	**10,25**
6	8	2	4,5	**14,5**
7	20	8,6	5	**33,6**
8	18,25	8,5	9	**35,75**

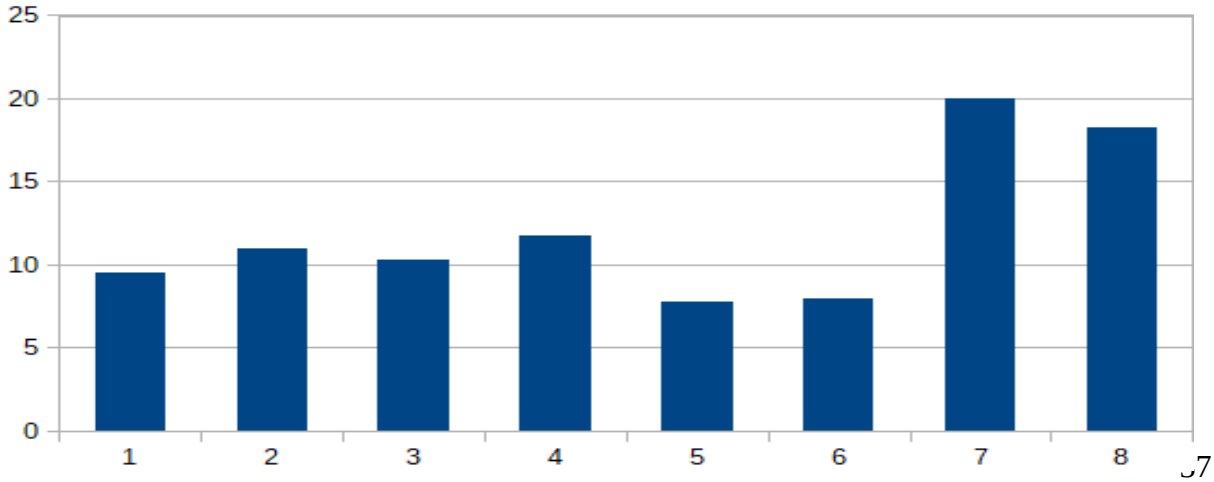


Рисунок 1: Результаты выполнения практического задания I уровня «Тестирование»

В практическом задании I уровня «Перевод профессионального текста» у многих участников были сняты баллы за грамотность оформления перевода. Участники №№ 5, 6 (ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж) показали самые низкие результаты (рисунок 2, 4).

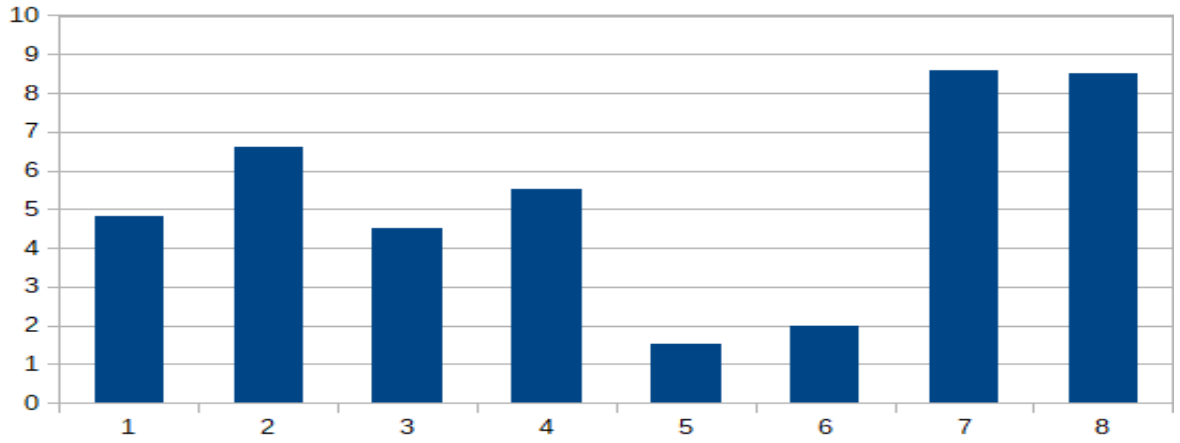


Рисунок 2: Результаты выполнения практического задания I уровня «Перевод профессионального текста»

В практическом задании I уровня «Задание по организации работы коллектива» у многих участников были сняты баллы за грамотность и полноту ответов. Участник № 5 (ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж) показали самые низкие результаты (рисунок 3, 4), участник № 8 (ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж) показал хороший уровень подготовки и умение грамотно формулировать ответы.

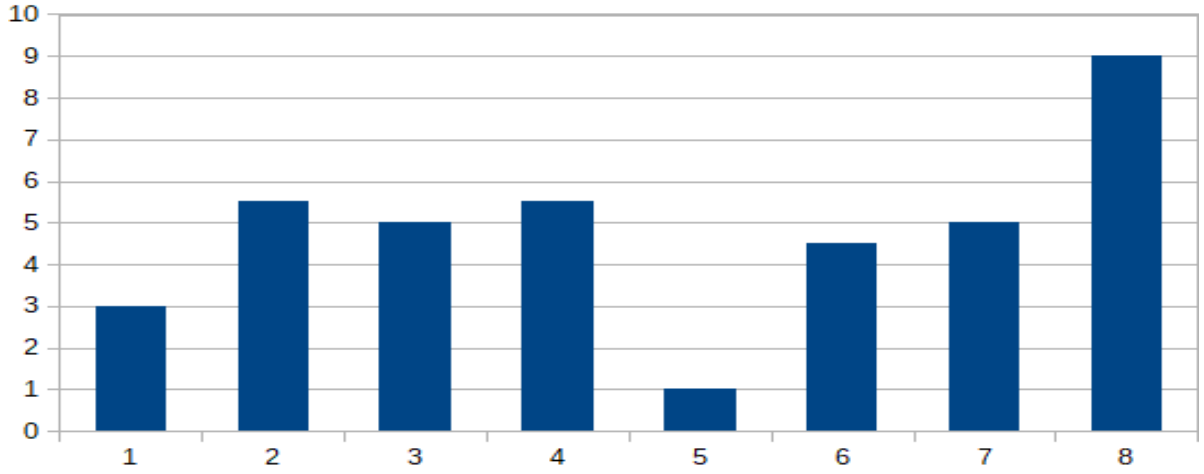


Рисунок 3: Результаты выполнения практического задания I уровня «Задание по организации работы коллектива»

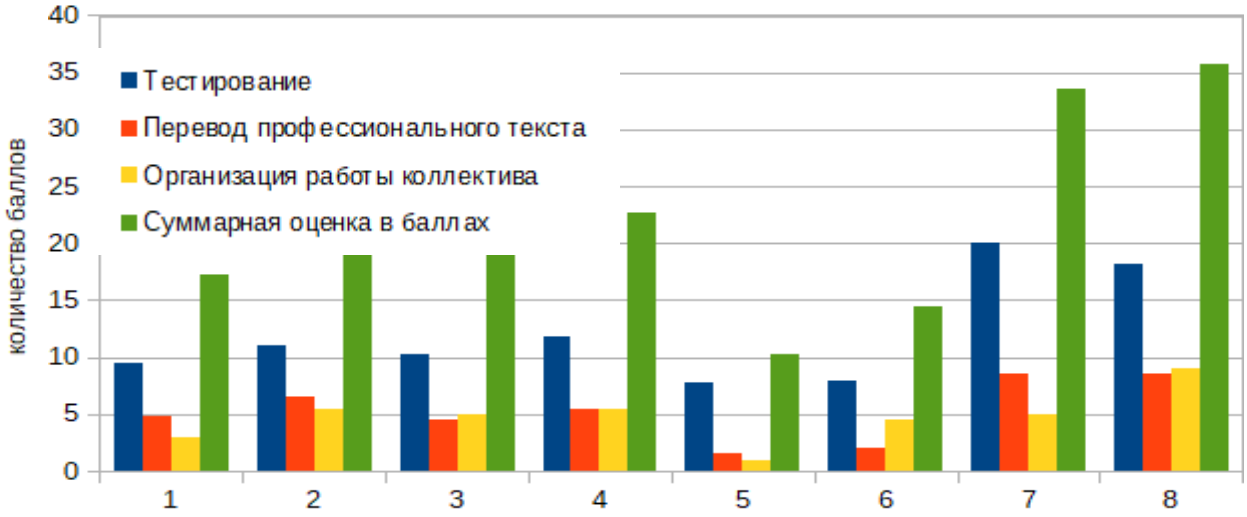


Рисунок4: Результаты выполнения практического задания I уровня

Результаты выполнения практических заданий II уровня:

Практическое задание II уровня включало две части: инвариантую и вариативную. Инвариантная часть состояла из трех заданий, на выполнение которых было отведено 60 минут. По результатам выполнения заданий можно отметить разный уровень теоретической подготовки участников (таблица 2). Хорошие результаты показали участники № 1 (ГАПОУ Ишимбайский нефтяной колледж) и №№ 7, 8 (ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж). Недостаточный уровень подготовки показали участники №№ 5, 6 (ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж). Для некоторых участников сложность представило графическое изображение табличных данных.

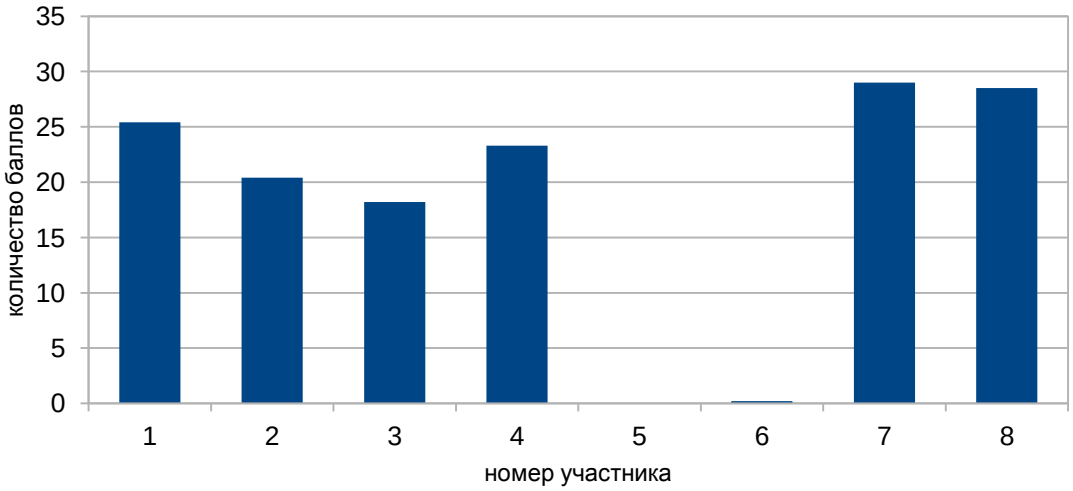


Рисунок 5: Результаты выполнения инвариантной части практического задания II уровня

Вариативная часть практического задания II уровня состояла из одной задачи, на выполнение которой было отведено 90 минут. Хорошие результаты показали участники №№ 7, 8 (ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж). Недостаточный уровень подготовки показал участник № 2 (ГАПОУ Ишимбайский нефтяной колледж) (таблица 3).

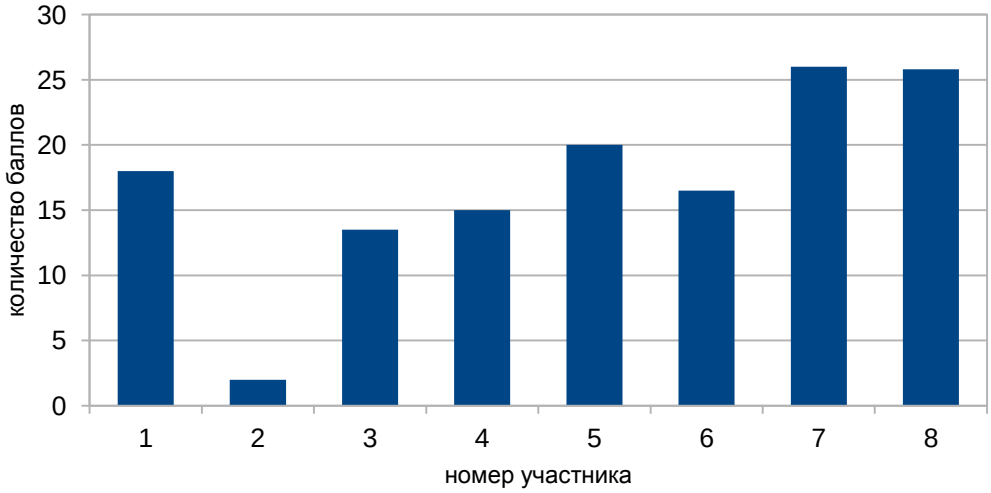


Рисунок 6: Результаты выполнения вариативной части практического задания II уровня

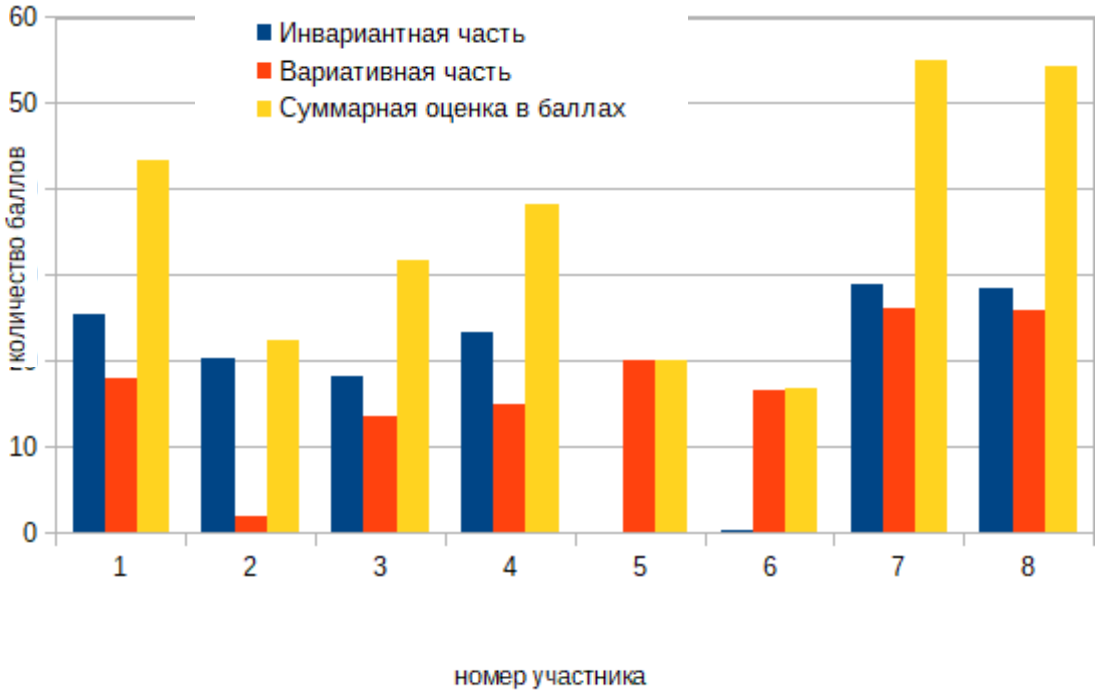


Рисунок 7: Результаты выполнения практического задания II уровня

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	35,75	55,0	90,05

Минимальное значение	10,25	16,7	30,25
Среднее значение	22,125	35,225	57,35

Региональный этап Всероссийской олимпиады профессионального мастерства профильного направления УГС 21.00.00 Прикладная геология, нефтегазовое дело и геодезия прошел на хорошем уровне. Получены хорошие отзывы от председателя жюри, являющегося представителем профильного предприятия, от представителей образовательных организаций, являющиеся участниками олимпиады.

Отрицательным моментом является недостаточная подготовка участников к выполнению заданий олимпиады. Недостаточное знание теоретического материала и отсутствие достаточного практического опыта.

УГС 22.00.00 ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ

Участники Олимпиады – это студенты ГБПОУ Белорецкий металлургический колледж. Данный колледж единственная в республике профессиональная образовательная организация, которая ведет подготовку по специальностям УГС 22.00.00

№	Фамилия, имя, отчество участника
1	2
1	Квашнина Ксения Алексеевна
2	Камалетдинов Булат Артурович
3	Нургалин Наиль Насимович
4	Сафонов Александр Владимирович
5	Мулюкин Прохор Вячеславович
6	Иршин Максим Владимирович

Жюри Олимпиады - преподаватели ГБПЛУ Белорецкий металлургический колледж и представитель АО БМК.

Профессиональное комплексное задание I и II этапов включают содержание работы, которую необходимо выполнить участнику Олимпиады для демонстрации вида профессиональной деятельности (Разработка, внедрение и ведение технологических процессов термической и химико-термической обработки металлов) в соответствии с требованиями ФГОС по специальности СПО 22.02.04 Металловедение и термическая обработка металлов (базовой подготовки) и 22.02.05 Обработка металлов давлением с применением теоретических знаний и практических навыков.

При выполнении процедур оценки профессионального комплексного задания предложены использовать метод расчета сводных баллов. Апробированы следующие принципы оценивания выполнения конкурсных заданий: принцип достоверности, принцип адекватности, принцип надежности и принцип объективности оценки

Результаты выполнения заданий I уровня

	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка в баллах за выполнение комплексного задания I этапа – тестовое задание																																							Суммарная оценка в баллах
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
итого	1	0,0	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,25	0,00	0,25	0,0	0,25	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,25	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,25	**4,25**
	2	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,00	0,25	0,25	0,25	0,25	0,00	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,00	0,00	0,25	0,0	0,25	0,00	0,25	0,00	0,25	0,00	0,25	0,25	0,25	0,25	0,00	0,25	0,00	0,25	0,25	0,25	0,25	0,00	0,25	0,00	**7,00**
	3	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,00	0,00	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,00	0,00	0,25	0,0	0,25	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,25	0,25	0,00	**6,00**
	4	0,0	0,25	0,00	0,25	0,00	0,25	0,25	0,00	0,25	0,25	0,25	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,25	0,0	0,25	0,00	0,25	0,25	0,00	0,25	0,00	0,25	0,25	0,00	0,25	0,00	0,25	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	**5,00**
	5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,00	0,25	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	**4,25**
	6	0,00	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,00	0,25	0,25	0,25	0,25	0,00	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,00	0,00	0,25	0,25	0,25	0,00	0,25	0,25	0,25	0,25	**6,50**

	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка в баллах за выполнение практических задач I этапа в соответствии с № задачи		Суммарная оценка в баллах
		1.2.1 Перевод профессионального текста	**1.2.2 Выполнение расчетов технико-экономических показателей производства**	
итого	1	2,0	3,0	**5,0**
	2	4,0	7,0	**11,0**
	3	7,0	7,0	**14,0**
	4	3,0	4,0	**7,0**
	5	6,0	2,0	**8,0**
	6	5,0	4,0	**9,0**

Номер участника, полученный при жеребьевке	**Итоговая оценка в баллах за выполнение комплексного задания I этапа**		
	Тестовое задание	**Практические задачи**	**Суммарная оценка в баллах**
	максимальная оценка 10 баллов	**максимальная оценка 20 баллов**	
1	**4,25**	5,00	9,25
2	**7,00**	11,00	18,0
3	**6,00**	14,00	20,0
4	**5,00**	7,00	12,0
5	**4,25**	8,00	12,25
6	**6,50**	9,00	15,5

Номер участника, полученный при жеребьевке	**ФИО участника**	**Показатель качества выполнения заданий I этапа, %**
1	Квашнина К.А.	30,83
2	Камалетдинов Б.А.	60
3	Нургалин Н.Н.	66,7
4	Сафонов А.В.	40
5	Мулюкин П.В.	40,83
6	Иршин М.В.	51,67

Результаты выполнения практических заданий II уровня.

Номер участника, полученный при жеребьевке	**Сводная оценка в баллах за выполнение комплексного задания II уровня**										**Суммарная оценка в баллах**
	Инвариативная часть задания (максимальная оценка 35 баллов)								**Вариативная часть задания (максимальная оценка 35 баллов)**		
	2. 1.1. max 4	**2. 1.2. max 4**	**2.1.3. max 3**	**2.1.4. max 3**	**2.1.5. max 5**	**2. 1.6. max 3**	**2. 1.7. max 3**	**2. 1.8. max 10**	**2. 2. 1. max 15**	**2. 2. 2. max 20**	
1	2	2	2	2	4	2	1	1	4	5	**25**
2	4	4	3	2	5	3	2	8	10	15	**56**
3	2	3	1	1	2	2	3	7	8	6	**35**
4	4	3	2	1	6	2	1	3	6	17	**45**
5	3	2	2	2	4	2	1	1	5	9	**31**
6	3	4	2	2	1	2	1	6	9	17	**47**

Номер участника, полученный при жеребьевке	**Итоговая оценка в баллах за выполнение комплексного задания II уровня**		**Суммарная оценка в баллах**
	Инвариативная часть задания	**Вариативная часть задания**	
1	16	9	25
2	31	25	56
3	21	14	35
4	22	23	45
5	17	14	31
6	21	26	47

Результаты выполнения заданий II этапа:

ФИО участника	**Показатель качества выполнения заданий II этапа, %**
Квашнина К.А.	35,71
Камалетдинов Б.А.	80,00
Нургалин Н.Н.	50,00
Сафонов А.В.	64,29
Мулюкин П.В.	44,29
Иршин М.В.	67,14

Общие итоги выполнения конкурсных заданий:

Оцениваемые задания, задачи, аспекты	**ФИО участника олимпиады**					
	Нургалин Н.Н.	**Камалетдинов Б.А.**	**Сафонов А.В.**	**Квашнина К.А.**	**Мулюкин П.В.**	**Иршин М.В.**
Комплексное задание I уровня	20	18	12	9,25	12,25	15,5
Комплексное задание II уровня	35	56	45	25	31	47
Штрафные баллы	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	**55**	**74**	**57**	**34,25**	**43,25**	**62,5**

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Олимпиады:

	Оценка комплексного задания I уровня (в балах)	**Оценка комплексного задания II уровня (в балах)**	**Итоговая оценка комплексного задания (сумма баллов)**
Высшее значение	20	56	74
Минимальное значение	9,25	25	34,25
Среднее значение	14,5	39,8	54,3

Отметить достаточно высокий уровень знаний участников по итогам комплексного задания I уровня и более слабый уровень подготовки по комплексному заданию II уровня.

Рекомендовать усовершенствовать постановку задач, с учетом профильной направленности образовательного учреждения и требований работодателя.

УГС 23.00.00 ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА

№	ФИО	ПОО
1	ГАПОУ Учалинский колледж горной промышленности	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
2	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
3	ГАПОУ Кумертауский горный колледж	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
4	ГБПОУ Стерлитамакский межотраслевой колледж	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
5	ГБПОУ Уфимский автотранспортный колледж	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
6	ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта

Жюри Олимпиады – преподаватели профессиональных образовательных организаций и представители Нефтекамского ПАТП филиал ГУП «Башавтотранс» РБ.

Задание «Тестирование» состоит из теоретических вопросов, сформированных по дисциплинам в соответствии с ФГОС СПО 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта:

- Информационные технологии в профессиональной деятельности;
- Метрология, стандартизация и сертификация;
- Материаловедение;
- Охрана труда;
- Безопасность жизнедеятельности;
- Экологические основы природопользования;
- Экономика отрасли;
- Правовые основы профессиональной деятельности;
- МДК 01.01 Устройство автомобилей;
- МДК 01.02 Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта.

Задание «Перевод профессионального текста» включало перевод текста с английского языка на русский и ответы на вопросы, представленные на английском языке. Текст представлял собой описание систем безопасности автомобиля. Содержание текста и вопросов соответствует общим компетенциям специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.

Задание по организации работы коллектива включает 2 задачи: Задача 1. Анализ ситуации по урегулированию конфликта; Задача 2. Расчет сметы затрат производственного подразделения АТП. Содержание задач соответствует содержанию ПМ.02 Организация деятельности коллектива исполнителей специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.

Задание «Расчет производственной программы по техническому обслуживанию и ремонту подвижного состава» состояло из трех задач:

- Корректирование нормативов технического обслуживания и ремонта подвижного состава автомобильного транспорта;

- Определение годового количества технических обслуживаний подвижного состава автомобильного транспорта;

- Определение годовой трудоемкости по техническому обслуживанию и ремонту подвижного состава автомобильного транспорта.

Содержание задания соответствует общим и профессиональным компетенциям ПМ.01 Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта МДК.01.02. Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.

Вариативная часть задания II уровня сформирована в соответствии со специфическими для специальностей УГС 23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом с учетом трудовых функций профессиональных стандартов.

Практические задания разработаны в соответствии с объектами и видами профессиональной деятельности обучающихся по специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта. Объекты профессиональной деятельности:

- автотранспортные средства;
- техническая документация;
- технологическое оборудование для технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств.

Вид профессиональной деятельности:

- техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (автотранспорта).

С учетом специфики УГС для вариативной части по специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта выбраны следующие задачи:

- замена прокладки головки блока цилиндров автомобильного двигателя;
- поиск и устранение неисправностей в электрооборудовании легкового автомобиля;
- технические измерения и дефектация деталей автомобилей.

Данные задачи соответствуют общим и профессиональным компетенциям ПМ.01 Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта МДК 01.01 Устройство автомобилей и МДК.01.02. Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.

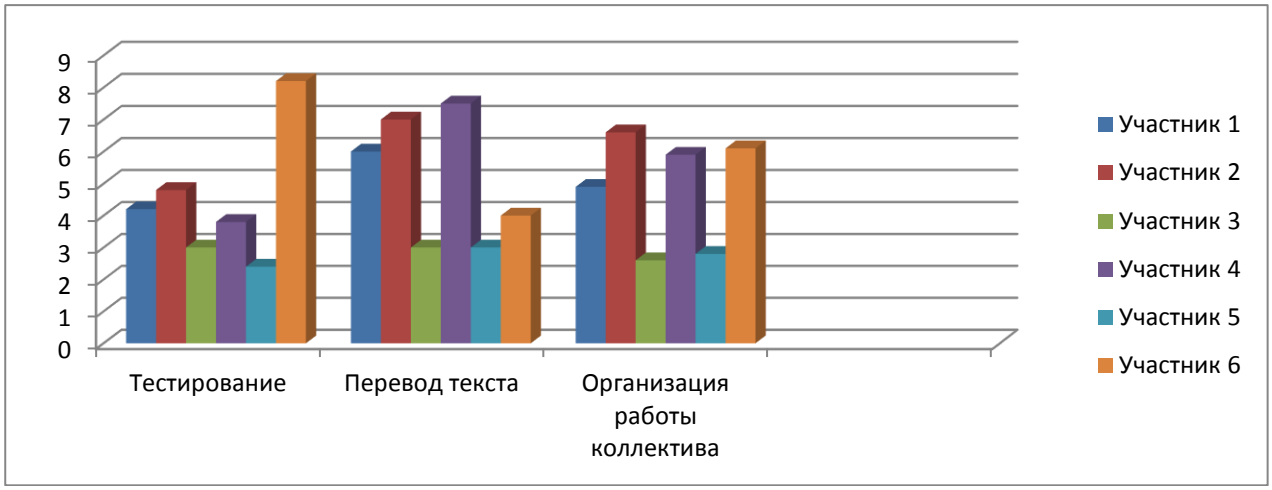
Критерии оценки – это набор аспектов для измерения навыков и квалификации участников. Критерии составлены таким образом, чтобы максимально точно и корректно измерить уровень владения участником навыками и знаниями, соответствующими общим и профессиональным компетенциям.

Для оценки выполнения профессионального комплексного задания разработаны таблицы бинарных объективных аспектов. Данные таблицы позволяют оценить выполнение отдельных элементов заданий по схеме «да/нет». Такая схема оценки выполнения задания соответствует регламентам чемпионатов «Молодые профессионалы» (WORLDSKILLS RUSSIA).

Результаты выполнения заданий I уровня.

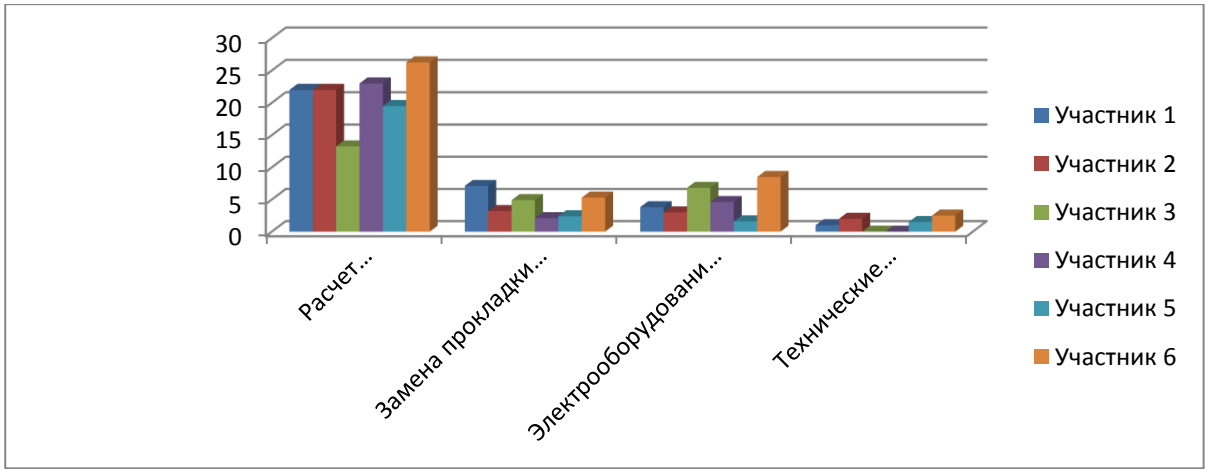
№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка по каждому заданию									Суммарная оценка
		Тестирование			Перевод текста (сообщения)			Организация работы коллектива			
		Балл участника	Макс. балл	%	Балл участника	Макс. балл	%	Балл участника	Макс. балл	%	
1	6	8,2	10	82	4,0	10	40	6,1	10	61	18,3

2	1	4,2	10	42	6,0	10	60	4,9	10	49	15,1
3	2	4,8	10	48	7,0	10	70	6,6	10	66	18,4
4	4	3,8	10	38	7,5	10	75	5,9	10	59	17,2
5	5	2,4	10	24	3,0	10	30	2,8	10	28	8,2
6	3	3,0	10	30	3,0	10	30	2,6	10	26	8,6



Результаты выполнения практических заданий II уровня.

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка за выполнение заданий II уровня						Суммарная оценка
		Инвариантная часть			Вариативная часть			
		Балл участника	Макс. балл	%	Балл участника	Макс. балл	%	
1	1	22,0	35,0	62,9	11,9	35,0	34,0	33,9
2	2	22,0	35,0	62,9	8,2	35,0	23,4	30,2
3	3	13,25	35,0	37,9	11,7	35,0	33,4	24,95
4	4	23,0	35,0	65,7	6,7	35,0	19,1	29,7
5	5	19,5	35,0	55,7	5,5	35,0	15,7	25,0
6	6	26,25	35,0	75,0	16,3	35,0	46,6	42,55



Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

	Оценка заданий I уровня (в балах)	Оценка заданий II уровня (в балах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Высшее значение	18,4	42,55	60,85
Минимальное значение	8,2	25,0	33,2
Среднее значение	13,3	33,78	47,0

При выполнении вариативной части практического задания II уровня участники показали достаточные навыки работы инструментом (слесарным, диагностическим, измерительным). Высоких результатов не удалось достичь всем участникам вследствие низкого уровня умений использовать методические материалы в работе (технологические карты, электрические схемы).

В результате выполнения практического задания II уровня «Расчет производственной программы по техническому обслуживанию и ремонту подвижного состава» участники показали понимание алгоритмов ведения расчета. Причиной потери баллов стали ошибки при расшифровке индексов автомобилей и при оценке условий работы подвижного состава.
Выполнение заданий по организации работы коллектива показало хорошую способность участников ориентироваться в экономической деятельности АТП. Слабые знания и умения были продемонстрированы участниками при анализе ситуации по урегулированию конфликта.

Все участники, заявленные на участие в Региональном этапе, изучали английский язык. В ходе выполнения задания 50 % участников показали знания английского языка на высоком уровне.

Тестирование выявило средний уровень знаний материала общепрофессиональных дисциплин и низкий уровень теоретических знаний по МДК 01.01 Устройство автомобилей и МДК 01.02 Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта.

УГС 23.00.00 ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА

23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог

Участники Олимпиады – 7 человек, студенты УфИПС – филиала СамГУПС, специальностям: 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам); 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог.

Общее количество членов жюри – 5 человек, представители станции Дѐма; эксплуатационного локомотивного депо Уфа, преподаветли УфИПС – филиала СамГУПС.

Профессиональный комплекс заданий соответствует регламенту проведения олимпиады, еѐ целям и задачам, позволяет дать оценку достижениям обучающихся в процессе организации и проведения конкурса профессионального мастерства с выделением результатов, обеспечивает соответствие результатов олимпиады задачам будущей профессиональной деятельности, отвечает основным принципам формирования оценочных средств.

Результаты выполнения заданий I уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников: при выполнении перевода профессионального текста наблюдались сложности в переводе профессионально-направленных слов и правильного пользования словарями; при решение задач по организации работы коллектива возникли трудности в оформлении алгоритма решения. Результаты представлены в таблице.

Результаты выполнения заданий I уровня

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка по каждому заданию			Суммарная оценка
		Тестирование	Перевод текста (сообщения)	Организация работы коллектива	
1	2	5,2	3,5	5	13,7
2	5	6,5	9,5	7,5	23,5
3	7	5,5	1	6	12,5
4	4	9,2	5,6	4,5	24,7
5	1	5,7	3	8	16,7
6	3	8	10	6	24
7	6	6	9	7	21

Результаты выполнения практических заданий II уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные результаты участников: в ходе выполнения заданий II уровня участники Олимпиады продемонстрировали хороший уровень компетенций по изучаемым профессиональным модулям специальности, такие как эксплуатация подвижного состава железных дорог и обеспечение безопасности движения подвижного состава. Результаты представлены в таблице.

Результаты выполнения заданий II уровня

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка за выполнение заданий II уровня		Суммарная оценка
		Инвариантная часть	Вариативная часть	
1	2	32	28	60
2	5	32	28	60
3	7	23	19	42
4	4	34	28	62
5	1	24	15	39
6	3	35	30	65
7	6	27	22	49

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования:

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма в баллах)
Максимальное	24,7	65	89,7

значение			
Среднее значение	19,2	52	71,2
Минимальное значение	13,7	39	52,7

Общие выводы и рекомендации: рекомендации с момента изучения профессиональных модулей на 2-м курсе и продолжая данную работу на 3 и 4 курсах больше внимание уделять проведению практико-ориентированных занятий, активно применять сетевые методы обучения, совершенствовать и пополнять материально-техническую базу.

УГС 26.00.00 ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ КОРАБЛЕСТРОЕНИЯ И ВОДНОГО ТРАНСПОРТА

Участники Олимпиады – 20 студентов Уфимского филиала ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта». В Республике Башкортостан это единственная профессиональная образовательная организация ведущая подготовку по данному направлению.
Жюри Олимпиады – преподаватели УФ ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта капитан теплохода «Бельского района водных путей и судоходства и судоходства» ФБУ «Администрация Камского бассейна внутренних водных путей».

Программа конкурсных испытаний Олимпиады предусматривала для участников выполнение заданий двух уровней:

- Задания I уровня сформированы в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей среднего профессионального образования 26.02.03 Судовождение и 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок.
- Задания II уровня сформированы в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей укрупненной группы специальностей СПО 26.00.00 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта.

Содержание и уровень сложности предлагаемых участникам заданий соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам СПО, учитывают основные положения соответствующих профессиональных стандартов, требования работодателей к специалистам среднего звена.

Задания 1 уровня состоят из тестового задания и практических задач.

Тестовое задание состоит из теоретических вопросов, сформированных по разделам и темам. Предлагаемое для выполнения участнику тестовое задание включает 2 части инвариантную и вариативную, всего 40 вопросов.

Инвариантная часть тестового задания содержит 20 вопросов по пяти тематическим направлениям, из них 4 - закрытой формы с выбором ответа, 4 - открытой формы с кратким ответом, 4 - на установление соответствия, 4 - на установление правильной последовательности.

Тематика, количество и формат вопросов по темам инвариантной части тестового задания едины для всех специальностей СПО, участвующих в олимпиаде.
Вариативная часть тестового задания содержит 20 вопросов по двум тематическим направлениям. Тематика, количество и формат вопросов по темам вариативной части тестового задания формируется на основе знаний, общих для специальностей профильного направления Олимпиады.

Алгоритм формирования инвариантной части тестового задания для участника Олимпиады единый для всех специальностей СПО 26.02.03 Судовождение и 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок.

Оценивание выполнения конкурсных заданий осуществлялось на основе следующих принципов:

- соответствия содержания конкурсных заданий ФГОС СПО по специальностям, входящим в укрупненную группу специальностей, учѐта требований профессиональных стандартов и работодателей;

- достоверности оценки - оценка выполнения конкурсных заданий базируется

- на общих и профессиональных компетенциях участников Олимпиады, реально продемонстрированных в моделируемых профессиональных ситуациях в ходе выполнения профессионального комплексного задания;

- адекватности оценки - оценка выполнения конкурсных заданий проводится в отношении тех компетенций, которые необходимы для эффективного выполнения задания;

- надежности оценки - система оценивания выполнения конкурсных заданий обладает высокой степенью устойчивости при неоднократных (в рамках различных этапов Олимпиады) оценках компетенций участников Олимпиады;

- комплексности оценки - система оценивания выполнения конкурсных заданий позволяет интегративно оценивать общие и профессиональные компетенции участников Олимпиады;

- объективности оценки - оценка выполнения конкурсных заданий независима от особенностей профессиональной ориентации или предпочтений членов жюри.

При выполнении процедур оценки конкурсных заданий использовались следующие основные методы:

- метод экспертной оценки; метод расчета первичных баллов;
- метод расчета сводных баллов;
- метод агрегирования результатов участников Олимпиады;
- метод ранжирования результатов участников Олимпиады.

Результаты выполнения практических конкурсных заданий оценивались с использованием следующих групп целевых индикаторов: основных, поощрительных и штрафных.

При оценке конкурсных заданий предусматривались следующие основные процедуры:

- процедура начисления основных баллов за выполнение заданий;
- процедура начисления поощрительных и штрафных баллов за выполнение заданий;
- процедура формирования сводных результатов участников Олимпиады;
- процедура ранжирования результатов участников Олимпиады.

Результаты выполнения конкурсных заданий оценивались по 100-балльной шкале:

задания I уровня – всего 30 баллов, в том числе: тестирование -10 баллов, выполнение практических задач - 20 баллов (за перевод текста - 10 баллов, за выполнение задания по организации работы коллектива - 10 баллов);

задания II уровня – всего 70 баллов, в том числе: общая часть задания - 20 баллов, вариативная часть задания - 50 баллов).

За выполнение заданий I уровня устанавливалось максимальное количество баллов – 30, в том числе за тестирование - 10 б., за перевод текста - 10 б., за задание по организации работы коллектива - 10 б.

Средний показатель по выполненным заданиям – 16,95 б., в том числе:

Тестирование - 5,05 б.

Перевод текста – 7,7 б.

Организация работы коллектива - 4,2 б.

При выполнении заданий I уровня выделялось оптимальное количество времени и заданий. Возникли определенные трудности при выполнении задания по организации коллектива исполнителей, так как курсанты-участники 3 курса только начали изучать данный профессиональный модуль, кроме того, в основном курсанты смогли ответить на вопросы по предложенной конфликтной ситуации, но качественный анализ ситуации не выполнили.

За выполнение заданий II уровня вариативной части устанавливалось максимальное количество баллов - 50. Средний показатель за задания: 32,3 б.

За выполнение заданий II уровня инвариантной части устанавливалось максимальное количество баллов - 20. Средний показатель за задания: 14,7 б.
Средний показатель за выполнение заданий II уровня 47,0 б., при максимально возможных 70 б.

При выполнении заданий II уровня выделялось оптимальное количество времени и заданий. Особых трудностей при выполнении заданий выявлено не было.
Типичные ошибки участников в заданиях II уровня вариативной части (по специальности 26.02.03 Судовождение): оформление записей с нарушением требований РШС; погрешности измерений направления и неполное решение задачи учета течения при осуществлении навигационной прокладки.

Типичные ошибки участников в заданиях II уровня вариативной части (по специальности 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок): несоблюдение порядка подготовки систем двигателя внутреннего сгорания при использовании тренажера машинного отделения «Юнитест».

Соотношение высших, средних и низших баллов участников

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	24	61	79
Минимальное значение	11,5	21	40
Среднее значение	16,95	47	63,12

УГС 31.00.00 КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА

Участниками регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая являлись обучающиеся 3 курсов ГАПОУ РБ «Стерлитамакский медицинский колледж» (3 человека) и медицинского колледжа ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России (3 человека).

В состав жюри Олимпиады вошли: главный внештатный эксперт-стоматолог Министерства здравоохранения Республики Башкортостан, главный врач Республиканской стоматологической поликлиники председатель Общественного совета при Министерстве здравоохранения Республики Башкортостан, вице-президент Национальной Медицинской Палаты Республики Башкортостан, проректор по региональному развитию здравоохранения ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России, директор ИДПО ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России, практикующие специалисты в области ортопедической стоматологии - директор медицинского колледжа ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России, заведующий производством ГБУЗ РБ «Стоматологическая поликлиника №1» г. Уфа, администрация и преподаватели медицинского колледжа ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России.

Программа конкурсных испытаний Олимпиады предусматривала для участников выполнение заданий двух уровней. На I уровне выявлялась степень освоения участниками Олимпиады знаний и умений, являющихся общими для специальностей профильного направления. Задания I уровня формируются в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей среднего профессионального образования, с учетом специфики подготовки медицинских работников стоматологического профиля со средним профессиональным образованием. Задания II уровня – это содержание

работы, которую необходимо выполнить участнику для демонстрации определённого вида профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС, заключающегося в выполнении работ по заданным параметрам с контролем соответствия результата существующим требованиям. Задания II уровня подразделяются на инвариантную и вариативную части. Инвариантная и вариативная части заданий II уровня формируются в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальности, умениями и практическим опытом. Задания II уровня формировались в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальности укрупненной группы специальностей СПО 31.00.00 Клиническая медицина - 31.02.05 Стоматология ортопедическая. Содержание и уровень сложности предлагаемых участникам заданий соответствовали федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования по специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая, учитывали требования работодателей к медицинским работникам среднего звена стоматологического профиля.

Задания 1 УРОВНЯ состоят из тестового задания и практических задач.

Задание «Тестирование» состоит из теоретических вопросов, сформированных по разделам и темам. Предлагаемое для выполнения участнику тестовое задание включает 2 части - инвариантную и вариативную, всего 40 вопросов. Инвариантная часть задания «Тестирование» содержит 20 вопросов по пяти тематическим направлениям, из них 4 – закрытой формы с выбором ответа, 4 – открытой формы с кратким ответом, 4 - на установление соответствия, 4 - на установление правильной последовательности.

При этом, в соответствии с ФГОС СПО по специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая, раздел «Информационные технологии в профессиональной деятельности» содержит вопросы только по информатике; раздел «Экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности» включает вопросы по экономике организации; раздел «Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды» не содержит вопросов по охране труда; разделы «Оборудование, материалы, инструменты» и «Системы качества, стандартизации и сертификации» содержат вопросы, изучение которых регламентировано ФГОС по специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая.

Вариативная часть задания «Тестирование» содержит 20 вопросов по двум тематическим направлениям, из них 6 – закрытой формы с выбором ответа, 4 – открытой формы с кратким ответом, 4 – на установление соответствия, 6 – на установление правильной последовательности.

Вопрос закрытой формы с выбором одного варианта ответа состоит из неполного тестового утверждения с одним ключевым элементом и множеством допустимых заключений, одно из которых являются правильным.

Вопрос открытой формы имеет вид неполного утверждения, в котором отсутствует один или несколько ключевых элементов, в качестве которых могут быть: число, слово или словосочетание. На месте ключевого элемента в тексте задания ставится многоточие или знак подчеркивания.

Вопрос на установление соответствия состоит из двух групп элементов и четкой формулировки критерия выбора соответствия между ними. Соответствие устанавливается по принципу 1:1 (одному элементу первой группы соответствует только один элемент второй группы). Внутри каждой группы элементы должны быть однородными. Количество элементов во второй группе должно соответствовать количеству элементов первой группы. Количество элементов, как в первой, так и во второй группе должно быть не менее 4.

Вопрос на установление правильной последовательности состоит из однородных элементов некоторой группы и четкой формулировки критерия упорядочения этих элементов.

Выполнение задания «Тестирование» реализуется посредством применения прикладной компьютерной программы, что обеспечивает возможность генерировать для каждого участника уникальную последовательность заданий методом случайной выборки,

содержащую требуемое количество вопросов из каждого раздела и исключающую возможность повторения заданий.

При выполнении задания «Тестирование» участнику Олимпиады предоставляется возможность в течение всего времени, отведенного на выполнение задания, пропускать ряд вопросов с возможностью последующего возврата к пропущенным заданиям.

Практические задания 1 уровня включают два вида заданий: задание «Перевод профессионального текста» и «Задание по организации работы коллектива». **Задание «Перевод профессионального текста»** позволяет оценить уровень сформированности: умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста (со словарем) на профессиональную тему; умений общаться (письменно) на иностранном языке на профессиональные темы, способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности. Задание по переводу иностранного текста разработано на языках, которые изучают участники Олимпиады (английский). Задание по переводу текста с иностранного языка на русский включает следующие задачи: перевести с иностранного языка на русский текст, содержание которого включает профессиональную лексику (со словарем) – в соответствии с профессиональной лексикой специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая. Объем текста на иностранном языке составляет 1500-2000 знаков и ответить на вопросы по тексту в письменной форме. Вопросы к тексту формулируются на соответствующем иностранном языке и требуют краткого письменного ответа на иностранном языке.

Задание по организации работы коллектива «Организация производственной деятельности» позволяет оценить уровень сформированности: умений организации производственной деятельности подразделения; способности работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами и руководством; способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание «Организация производственной деятельности» включает 2 задачи: составить перечень стоматологического оборудования и стоматологических инструментов, необходимых для оснащения рабочего места при выполнении поставленной профессиональной задачи и составить и отформатировать (в соответствии с предложенными требованиями) заявку на выдачу стоматологических расходных материалов, необходимых для выполнения поставленной профессиональной задачи.

Задания II уровня - это содержание работы, которую необходимо выполнить участнику для демонстрации определённого вида профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СПО, заключающихся в изготовлении зубного протеза по заданным параметрам с контролем соответствия результата существующим требованиям и выполнении практической манипуляции.

ЗАДАНИЯ 2 УРОВНЯ подразделяются на инвариантную и вариативную части.

Образовательная организация	Баллы по каждому заданию			Суммарный балл
	Тестирование	Перевод текста	Организация работы коллектива	
ГАПОУ РБ «Стерлитамакский медицинский колледж»	4,9	1,0	2,4	8,3
Медицинский колледж ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России	9,7	8,0	6,9	24,6
Медицинский колледж ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России	8,5	5,0	5,6	19,1
Медицинский колледж ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России	9,5	7,0	2,6	19,1
ГАПОУ РБ «Стерлитамакский медицинский колледж»	4,2	5,0	3,6	12,8
ГАПОУ РБ «Стерлитамакский медицинский колледж»	5,5	6,0	4,3	15,8

Инвариантная часть заданий II уровня формируется в соответствии с общими и профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая УГС 31.00.00 Клиническая медицина.

Инвариантная часть заданий II уровня представляет собой практическое задание по оказанию первой медицинской помощи, которое содержит 2 задачи: оценить предложенную неотложную ситуацию и определить тактику оказания первой медицинской помощи пострадавшему, оказать пострадавшему первую медицинскую помощь в рамках своих умений.

Вариативная часть задания II уровня формируется для специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая, в соответствии с профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом, содержащимися в ФГОС СПО.

Практические задания разработаны в соответствии с видами профессиональной деятельности обучающихся по специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая.

Вариативная часть задания II уровня по специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая содержит задачи по выполнению технологического этапа изготовления зубного протеза.

4. Оценивание выполнения конкурсных заданий осуществлялось на основе следующих принципов: соответствия содержания конкурсных заданий ФГОС СПО по специальностям, входящим в укрупненную группу специальностей, учёта требований работодателей; достоверности оценки – оценка выполнения конкурсных заданий должна базироваться на общих и профессиональных компетенциях участников регионального этапа Олимпиады, реально продемонстрированных в моделируемых профессиональных ситуациях в ходе выполнения профессионального комплексного задания; адекватности оценки – оценка выполнения конкурсных заданий должна проводиться в отношении тех компетенций, которые необходимы для эффективного выполнения задания; надежности оценки – система оценивания выполнения конкурсных заданий должна обладать высокой степенью устойчивости при неоднократных (в рамках различных этапов Олимпиады) оценках компетенций участников Олимпиады; комплексности оценки – система оценивания выполнения конкурсных заданий должна позволять интегративно оценивать общие и профессиональные компетенции участников Олимпиады; объективности оценки – оценка выполнения конкурсных заданий должна быть независимой от экспертов.

При выполнении процедур оценки конкурсных заданий использовались следующие основные методы: экспертной оценки; расчета первичных баллов; расчета сводных баллов; агрегирования результатов участников Олимпиады; ранжирования результатов участников Олимпиады.

При оценке конкурсных заданий использовались следующие основные процедуры: процедура начисления основных баллов за выполнение заданий; процедура начисления штрафных баллов за выполнение заданий; процедура формирования сводных результатов участников Олимпиады; процедура ранжирования результатов участников Олимпиады.

Результаты выполнения конкурсных заданий оценивались по 100-балльной шкале: за выполнение заданий I уровня максимальная оценка составляла **30 баллов**: тестирование - 10 баллов, практические задачи – 20 баллов (перевод текста – 10 баллов, задание по организации работы коллектива – 10 баллов). За выполнение заданий II уровня максимальная оценка составляла **70 баллов**: общая (инвариантная) часть задания – 35 баллов, вариативная часть задания – 35 баллов.

Сводные результаты выполнения конкурсантами заданий I уровня:

При оценивании задания «Перевод профессионального текста» по иностранному языку ряд работ получил невысокий балл. При выполнение письменного перевода текста с английского языка на русский язык студентами был допущены ряд стилистических, грамматических ошибок. В некоторых работах имеются неточности при переводе специализированной лексики. В ряде работ студенты изменяли текст, внося дополнительные изменения.

При оценивании задач 1 и 2 задания «Организация работы коллектива» ряд студентов получили низкие баллы по причине неточного формулирования названий зуботехнического оборудования и стоматологических материалов, не выполнили требования по техническому оформлению текста.

Сводные результаты выполнения конкурсантами заданий II уровня:

ПОО	Баллы по каждому заданию		Суммарный балл
	Задание на оказание первой медицинской помощи (базовая сердечно-легочная реанимация)	Выполнение технологического этапа изготовления протеза (моделирование)	
ГАПОУ РБ «Стерлитамакский медицинский колледж»	26,0	35,0	61,0
Медицинский колледж ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России	32,0	20,0	52,0
Медицинский колледж ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России	33,5	35,0	68,5
Медицинский колледж ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России	35,0	30,0	65,0
ГАПОУ РБ «Стерлитамакский медицинский колледж»	11,0	28,0	39,0
ГАПОУ РБ «Стерлитамакский медицинский колледж»	33,5	35,0	68,5

При выполнении технологического этапа изготовления несъемных протезов ряд студентов продемонстрировали хорошие навыки работы с моделировочным воском, навыки моделирования анатомической формы, но не учли, что воспроизведение анатомии коронковой части заданных зубов необходимо было выполнять в зеркальном отображении. При оценке нескольких работ конкурсантов были выявлены несоответствия в мезио - дистальном и вестибуло - оральном направлении восковых репродукций, а также отсутствие дополнительных бугров на молярах.

При выполнении задания «Оказание первой медицинской помощи» конкурсантам была предложена задача на оказание базовой сердечно-легочной реанимации. Только один конкурсант получил низкий балл при его выполнении, остальные конкурсанты допускали

незначительные ошибки при выполнении задания в соответствии алгоритмом оказания первой медицинской помощи при остановке дыхания и отсутствии сердечной деятельности.

Соотношение высших, средних и низших баллов участников

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	24,6	68.5	87,6
Минимальное значение	8,3	39.0	51,8
Среднее значение	16,45	53,75	69,7

В результате проведения регионального этапа Олимпиады поставленные цели были достигнуты. Были выявлены наиболее одаренные и талантливые обучающиеся, которые будут представлять Республику Башкортостан в финале Всероссийской Олимпиады профессионального мастерства по УГС 31.00.00 Клиническая медицина, Специальность 31.02.05 Стоматология ортопедическая.

В последующем, при проведении такого рода мероприятий, каждой образовательной организации необходимо обеспечить наличие необходимой материально-технической базы для подготовки, мотивировать студентов на участие в Олимпиаде, ориентировать их на профессиональную самореализацию, самовыражение и самоутверждение. Более тесно взаимодействовать с работодателями при составлении программ обучения, учебно-методической базы производственных и преддипломной практик.

По результатам Олимпиады рекомендуется повысить уровень подготовки студентов специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая по учебным дисциплинам «Иностранный язык», «Экономика организации», «Зуботехническое материаловедение с курсом охраны труда».

УГС 34.00.00 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО

Участники Регионального этапа Олимпиады студенты 9 профессиональных образовательных организаций:

№	Наименование ПОО
1	
2	ГАПОУ РБ «Туймазинский МК»
3	ГАПОУ РБ «Белорецкий МК»
4	ГАПОУ РБ «Салаватский МК»
5	ГАПОУ РБ «Стерлитамакский МК»
6	ГАПОУ РБ «Уфимский МК»
7	ГАПОУ РБ «Бирский МК»
8	ГАПОУ РБ «Сибайский МК»
9	ФГБОУ ВО БГМУ Медицинский колледж

Жюри Олимпиады Главный внештатный специалист по управлению сестринской деятельностью Министерства здравоохранения Республики Башкортостан, представитель

ГБУЗ РБ Городская больница № 3 г. Стерлитамак, представитель ГБУЗ РБ Клиническая больница № 1 Стерлитамак, преподаватели профессиональных образовательных организаций.

Программа конкурсных испытаний Олимпиады предусматривает для участников выполнение заданий двух уровней , которые сформированы в соответствии с общими и профессиональными компетенциями по специальности среднего профессионального образования 34.02.01 Сестринское дело.

Содержание и уровень сложности предлагаемых участникам заданий соответствуют федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования по специальности 34.02.01 Сестринское дело.

Представленные конкурсные задания Олимпиады направлены на выявление теоретической и профессиональной подготовки участников Олимпиады, владения профессиональной лексикой, в том числе на иностранном языке, умения применять современные технологии, в том числе информационно – коммуникационные, а также на мотивацию участников

Содержание и уровень сложности профессионального комплексного задания соответствует федеральным государственным образовательным стандартам среднего профессионального образования и требований работодателей к уровню подготовки специалистов среднего звена.

Результаты выполнения заданий I уровня.

Задание «Перевод профессионального текста» выявило умения применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста на профессиональную тему; общаться (устно и письменно) на иностранном языке на профессиональные темы; способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности. По результатам этапа можно сделать вывод, что большинство участников имеют существенные недостатки в стиле изложения, допустили до 9 лексических, грамматических, стилистических ошибок, не полностью понимают основное содержание, но в целом умеют подбирать эквиваленты к предложенным словам и фразам. «Задание по организации работы коллектива» показало умения конкурсантов в организации производственной деятельности подразделения; в умении ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий; способность работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями; способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности. При выполнении задания конкурсанты готовили рабочее место, необходимое оснащение, выполняли манипуляцию по алгоритму в соответствии с ГОСТ Р 52623.3 – 2015, приказами, санитарными правилами и нормами. Большинство участников умеют использовать эффективные коммуникативные технологии при взаимодействии с пациентом и его родственником, но допускают ошибки при выполнения манипуляции сестринского ухода

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка в баллах за выполнение задания			Суммарная оценка в баллах
		Тестирование	Перевод текста	Организация работы коллектива	
1.	9	12.9	3.0	5.05	20.95
2.	4	14.2	8.0	0.7	22.9
3.	2	7.5	5.5	3.6	16.6
4.	1	11.0	6.0	1.8	18.8
5.	3	18.7	10.0	8.31	37.01
6.	6	10.8	10.0	4.95	25.75

7.	5	12.5	4.0	5.5	22.0
8.	7	12.8	9.0	1.7	23.5
9.	8	10.2	9.0	4.5	23.7

Результаты выполнения практических заданий II уровня.

1 задание - участники продемонстрировали навыки оказания доврачебной медицинской помощи при неотложных и экстремальных состояниях по алгоритму проведения реанимационных мероприятий Европейского совета по реанимации 2015 года (European Resuscitation Council), но были выявлены нарушения по соблюдению личной безопасности при выполнении ИВЛ

2 задание – участники показали владение медицинскими технологиями с соблюдением инфекционной безопасности и правил безопасности труда, дисциплины, но некоторыми участниками были допущены нарушения по последовательности выполнения манипуляции.

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка за выполнение заданий II уровня		Суммарная оценка
		Инвариантная часть	Вариативная часть	
1.	9	23.1	25.0	48.1
2.	4	20.0	20.5	40.5
3.	2	21.0	9.9	39.0
4.	1	16.5	23.6	40.1
5.	3	24.0	32.2	56.2
6.	6	21.9	29.9	51.8
7.	5	22.0	27.8	49.8
8.	7	21.0	24.3	45.3
9.	8	22.3	23.4	45.7

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования:

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	37.01	56.2	93.3
Минимальное значение	16.6	39	55.6
Среднее значение	23.47	46.3	69.77

Конкурсные задания регионального этапа Всероссийской олимпиады показали средний уровень теоретической и профессиональной подготовки участников, владение профессиональной лексикой, умение применять современные технологии, в том числе информационно - коммуникационные. Участники показали средний уровень практических умений и способность их применять при решении профессиональных задач. Победители и

призеры регионального этапа Всероссийской олимпиады определились по наивысшим показателям (баллам) выполнения конкурсных заданий. Жюри Олимпиады отметило осознание участниками правильности выбора своей специальности, ее важности и перспективности. Большинство конкурсантов продемонстрировали умение работать в условиях ограниченного времени, выполняя сложные задания, следовали всем инструкциям, быстро ориентировались в нестандартных ситуациях. Отрицательным моментом является недостаточная подготовка участников к выполнению заданий олимпиады.

УГС 35.00.00 СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Участники Олимпиады - 6 студентов профессиональных образовательных организаций:

2 студента ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации

1 студент ГБПОУ Зауральский агропромышленный колледж

1 студент ГБПОУ Кушнаренковский сельскохозяйственный колледж

1 студент ГБПОУ Мишкинский агропромышленный колледж

1 студент ГБПОУ Стерлитамакский межотраслевой колледж

В составе жюри входили представитель работодателя - социального партнера, представитель работодателя, представитель высшего профессионального образовательного учреждения, преподаватели специальных технических и электротехнических дисциплин.

Теоретические вопросы и практические задания позволяют оценить необходимый уровень знаний, умений, практического опыта студентов в соответствии с ФГОС СОП и требований работодателей.

Методика и критерии оценки позволили объективно оценить знания, умения и практический опыт студентов

При выполнении тестовых заданий (теоретические вопросы) студенты набрали от 2 до 9,75 баллов из 10. При переводе текста и ответах на вопросы участники олимпиады показали баллы от 0 до 20 из возможных 20. Низкий балл за перевод текста и ответы на вопросы был связан с ошибкой при выборе слов в словаре, что привело к неверному результату. Суммарная оценка выполнения комплексного задания 1 уровня составила от 2 до 29,75 баллов из 30.

Результаты выполнения практических заданий, вошедших в комплексное задание IIуровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные, и общие результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников:

Инвариантная часть

При решении практической задачи «Расчет микроклимата и выбор оборудования для с/х помещения»обучающиеся показали баллы от 2,5 до 35 из возможных 35 баллов. Была допущена ошибка при подборе комплекта оборудования и инженерных систем,выборе оборудования для вентиляции, освещения и отопления теплицы, при выборе данных из каталога.

Вариативная часть

При выполнении монтажа электрической схемы обучающиеся показали баллы от 33,2 до 35 из возможных 35 баллов. Были допущены ошибки в использовании контрольно-измерительных приборах, надежности соединений, технологии монтажа электрической схемы пуска электродвигателя,

При выполнении настройки и регулировки сельскохозяйственной техники участники показали баллы от 2,9 до 13 из возможных 15 баллов. Были допущены нарушения в правильности проведения операции технического обслуживания машин, использовании инструмента и инвентаря, технологии подготовки трактора и плуга к агрегатированию.

При выполнении задания вождение сельскохозяйственной техники участники показали баллы от 16,3 до 19,1 из возможных 20 баллов. Были допущены нарушения: не использование световой и звуковой сигнализации, движение задним ходом не по зеркалам, откат более 0,5 м при выполнении упражнение «Остановки, трогание на подъеме со стояночного тормоза», сбил элемент разметочного оборудования.

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	29,75	70	99,75
Минимальное значение	2,0	22,3	24,3
Среднее значение	15,9	46,15	62,05

Профессиональное комплексное задание разработано в соответствии с требованиями ФГОС СПО по специальности УГС 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство и требованиями работодателей в части освоения студентами теоретических знаний, умений, практического опыта и профессиональных компетенций. Студенты участники олимпиады показали способности самостоятельной практической деятельности, умение эффективно решать поставленные профессиональные задачи, способность к проектированию своей деятельности, умение анализировать возникшие ошибки, контроля качества выполненных работ, умение профессионально мыслить. Олимпиада способствовала повышению интереса обучающихся к будущей профессиональной деятельности и дальнейшему профессионализму, и личностному развитию.Олимпиада способствовала повышению ответственности, мотивации, активности педагогических работников в подготовке будущих специалистов в соответствии с требованиями ФГОС СПО и работодателей. Необходимо педагогическому коллективу продолжить работу по дальнейшему совершенствованию качества профессиональной подготовки специалистов, совершенствованию материально-технической базы, использованию информационных технологий.

УГС 35.00.00 СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Участники Олимпиады студенты двух профессиональных образовательных организаций, ведущих подготовку по специальностям 35.02.01 Лесное и лесопарковое хозяйство, 35.02.03 Технология деревообработки и 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Специальность
1	Громов Антон	ГБПОУ «Уфимский лесотехнический техникум»	35.02.01 Лесное и лесопарковое хозяйство

	Максимович		
2	Сибрина Снежанна Денисовна	ГБПОУ «Уфимский лесотехнический техникум»	35.02.03 Технология деревообработки
10	Фатхуллина Альбина Айратовна	ГБПОУ «Уфимский лесотехнический техникум»	35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство
11	Хилинская Дарья Константиновна	ГБПОУ Уфимский колледж предпринимательства, экологии и дизайна	35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство

Жюри Олимпиады – представители профессиональных образовательных организаций и ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет.

Содержание и уровень сложности предлагаемых участникам заданий соответствуют ФГОС СПО специальностей 35.02.01Лесное и лесопарковое хозяйство (утв. Приказом Минобрнауки РФ от 7 мая 2014 г. № 450), 35.02.03 Технология деревообработки утв. Приказом Минобрнауки РФ от 7 мая 2014 г. № 452), 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство утв. Приказом Минобрнауки РФ от 7 мая 2014 г. № 461).

Задания I уровня состоят из тестового задания и практических задач.

Задание «Тестирование» состоит их теоретических вопросов, сформированных по разделам и темам.

Предлагаемое для выполнения участнику тестовое задание включает 2 части – инвариантную и вариантную, всего 40 вопросов.

Инвариантная часть задания «Тестирование» содержит 20 вопросов по пяти тематическим направлениям. Тематика, количество и формат вопросов по темам инвариантной части тестового задания едины для всех специальностей СПО.

Инвариатная часть задания «Тестирование» содержит 20 вопросов по пяти тематическим направлениям:

-информационные технологии в профессиональной деятельности;

-оборудование, материалы, инструменты;

-системы качества, стандартизация и спецификация;

-охрана труда, безопасность жизнидеятельности, безопасность окружающей среды;

-экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности.

Вариативная часть задания «Тестирование» содержит 20 вопросов по двум тематическим направлениям. Тематика, количество и формат вопросов по темам вариантивной части тестового задания формируются на основе знаний, общих для специальностей, входящих в УГС, по которой проводится Олимпиада.

Вариативная часть тестового задания содержит 20 вопросов по пяти тематическим направлениям:

- Дендрология и лесоведение
- Древесиноведение и материаловедение

Практические задания I уровня включают два вида заданий: задание “Перевод профессионального текста (сообщения)» и «Задание по организации работы коллектива».

Задание II уровня – это содержание работы, которую необходимо выполнить участнику для демонстрации определенного вида профессиональной деятельности в соотвествии с требованиями ФГОС и профессиональных стандартов с применением практических навыков, заключающихся в проектировании, разработке, выполнении работ или изготовлении продукта (изделия и т. д.) по заданным параметрам с контролем соответствия результата следующим требованиям.

Инвариантная часть заданий II уровня формируется в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей УГС, умениями и практическим

опытом, которые являются общими для всех специальностей, входящих в УГС. Инвариантная часть заданий II уровня представляет собой практическое задание, которое содержит 2 задачи на определение объема штабеля и вычерчивание проекций в программе компас-2Д.

Вариативная часть задания II уровня формируется в соответствии со специфическими для каждой специальности, входящей в УГС профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом с учетом трудовых функций профессиональных стандартов.

Практические задания разработаны в соответствии с объектами и видами профессиональной деятельности обучающихся по специальностям 35.02.01 Лесное и лесопарковое хозяйство, 35.02.03 Технология деревообработки, 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство.

Вариативная часть задания II уровня для специальностей 35.02.01 Лесное и лесопарковое хозяйство, 35.02.03 Технология деревообработки, 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство содержит 2 задачи различных уровней сложности.

4. Характеристика процедур и критериев оценок профессионального комплексного задания:

Оценивание выполнения конкурсных заданий осуществляется по 100-балльной шкале (в соответствии с целевыми индикаторами и критериями оценки, указанных в ФОС):

- за выполнение заданий I уровня максимальная оценка – 30 баллов: тестирование – 10 баллов, практические задачи – 20 баллов (перевод текста – 10 баллов, задание по организации работы коллектива – 10 баллов);

- за выполнение заданий II уровня максимальная оценка – 70 баллов: общая часть задания 35 баллов, вариативная часть задания – 35 баллов.

5. Результаты выполнения заданий I уровня: по результатам выполнения заданий I уровня участники показали хороший уровень подготовки. Из трех заданий высший средний результат за решение задач за тестирование - 4,8 баллов, низший средний результат по заданию «Организации работы коллектива» - 3,0 баллов.

6. Результаты выполнения практических заданий II уровня: по результатам выполнения заданий II уровня участники показали хороший уровень подготовки и продемонстрировали профессиональное мышление и интерес к будущей специальности. Из двух частей высший средний результат за выполнение инвариативной части по специальности – 30,8 баллов, низший результат по специальности – 24,7 баллов. Лучший результат за выполнение практического задания II уровня у участника специальности 35.02.01 Лесное и лесопарковое хозяйство

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	23,2	64,5	80,9
Минимальное значение	3,9	45,8	54,0
Среднее значение	13,9	55,6	75,5

Результаты олимпиады показали достаточно высокий уровень подготовки участников.

УГС 36.00.00 ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ

Участники Олимпиады – студенты 3-4 курса профессиональных образовательных организаций, обучающиеся по специальности 46.02.01 Ветеринария.

1	Батурина Валерия Андреевна	ГБПОУ Кушнаренковский сельскохозяйственный колледж
2	Дьяченко Валерия Владимировна	ГБПОУ Аксеновский агропромышленный колледж
3	Джураева Мадина Абдурашитовна	ГБПОУ Стерлитамакский межотраслевой колледж
4	Ишкильдина Лиана Гаязовна	ГБПОУ Зауральский агропромышленный колледж

Жюри Олимпиады – преподаватели профессиональных образовательных организаций, представители Управления ветеринарии Республики Башкортостан.

Олимпиада проводилась в два этапа:

1.Задания первого уровня состояли из тестового задания и практических задач.

Задание «Тестирование» состояло из 40 теоретических вопросов, сформированных по вопросам учебных дисциплин и профессиональных модулей. Данное задание выполнялось с использованием компьютерной программы VeralTest Professional.

Практическое задание первого уровня включало в себя два вида заданий: «Перевод профессионального текста» и «Задание по организации работы коллектива» (решение ситуационных задач).

Задание по переводу текста с иностранного языка на русский включало в себя 2 задачи: перевод текста, содержание которого включает профессиональную лексику; ответы на вопросы по тексту.

Задание по организации работы коллектива включало 2 задачи:

- рассчитать дозу вакцины для профилактических мероприятий при сибирской язве
- составить и распечатать акт о проведении вакцинации

Задание второго уровня подразделялось на инвариантную и вариативную части.

Инвариантная часть. Проведение ветеринарно-санитарной экспертизы продуктов и сырья животного происхождения, в частности мѐда, яиц.

Вариативная часть задания. Специфические виды профессиональной деятельности. Определение видовых принадлежностей осевого и периферического скелета. Кастрация животных. Взятие крови у сельскохозяйственных животных (коровы).

Задания I и II уровня сформированы в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальности 36.02.01 Ветеринария.

Все задания предварительно оговаривались со специалистами и согласовывались с работодателями.

По каждому заданию были составлены критерии на основании Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по укрупненной группе специальностей 36.00.00 Ветеринария и Зоотехния среди обучающихся профессиональных образовательных организаций.

Алгоритм формирования инвариантной части задания «Тестирование» для участника Олимпиады единый для всех специальностей СПО.

Оценивание выполнения практических конкурсных заданий I уровня осуществлялось в соответствии со следующими целевыми индикаторами:

а) основные целевые индикаторы:
- качество выполнения отдельных задач задания;
- качество выполнения задания в целом.
б) штрафные целевые индикаторы:
- нарушение условий выполнения задания;
- нарушение условий техники безопасности, охраны труда и санитарных норм;
- создание помех для выполнения задания другими участниками

Критерии оценки выполнения практических конкурсных заданий были представлены в соответствующих паспортах конкурсного задания.

На первом этапе высокие результаты показали Батурина В.А.- 28,5 балла, Джураева М.А.-24,8 балла, Ишкильдина Л.Г.- 9,3 балла, Дьяченко В.В -8,2 балла. С заданием «Организация работы коллектива» не справились Дьяченко В.В. и Ишкильдина Л.Г., у Дьяченко В.В. 2,2 балл, а у Ишкильдиной Л.Г.- 1 бал, обе конкурсантки не оформили акт на вакцинацию животных.

На втором уровне заданий были хорошие показатели у всех участников, как по инвариантной части задания (ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов животного происхождения), так и по вариативной части заданий (определение костей, кастрация и взятие крови) высокий уровень подготовки у Батуриной В.А. - 67 баллов, Джураева М.А. и Ишкильдина Л.Г. набрали одинаковое количество баллов - по 52,2 балла, у Дъяченко В.В.- 44 балла, низкий бал при взятии крови у коровы.

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования:

	Оценка заданий I уровня (в балах)	Оценка заданий II уровня (в балах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Высшее значение	28,5	67	95,5
Минимальное значение	8,2	44	52,2
Среднее значение	24,8	52,2	77

УГС 38.00.00 ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Участники Олимпиады – 19 студентов из профессиональных образовательных организаций Республики Башкортостан: ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации, ГАПОУ Уфимский колледж предпринимательства, экологии и дизайна, ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий, ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж, ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна, ГБПОУ Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники, ГБПОУ Стерлитамакский межотраслевой колледж, ГБПОУ Сибайский многопрофильный профессиональный колледж, ГБПОУ Туймазинский индустриальный колледж, ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж, ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж, АНО ПО Башкирский кооперативный техникум, ГБПОУ Уфимский торгово-экономический колледж, ГБПОУ Октябрьский коммунально-строительный колледж, ГБПОУ Зауральский агропромышленный колледж, АНО СПО Бирский кооперативный техникум, ГБПОУ Мелеузовский многопрофильный профессиональный колледж, ГБПОУ Аургазинский многопрофильный колледж, ГБПОУ Уфимский колледж отраслевых технологий.

Жюри Олимпиады: преподаватели ФГБОУ ВО Башкирский государственный университет, Уфимского филиала ФГБОУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова, представители министерства финансов Республики Башкортостан, руководитель гостиницы «Ашкадар».

Анализ результатов тестирования показал, что больше всего затруднений у участников вызвали вопросы, связанные с выполнением тестового задания инвариантной части I уровня, хотя они стандартные и соответствуют обязательному минимуму знаний. Причиной может быть то, что студенты, обучающиеся по специальностям, при изучении учебных дисциплин и профессиональных модулей рассматривают одни и те же вопросы с разной степенью детализации: какие-то вопросы в общем контексте, другие — более углубленно. В будущем, при подборе теоретического материала для тестирования необходимо более тщательно отнестись к составлению тестового материала с учетом специфики изучения тех или иных вопросов на каждой из специальностей.

21% участников выполнили практическое задание на английском языке выше, чем на 5 баллов. Данные участники показали умение применять лексику и грамматику иностранного языка (английского и немецкого языков) для перевода текста на профессиональную тему. В 26% выполненных заданий указана информация соответствующая выбранной тематике, но в них допущены грамматические и лексические ошибки. 10,5% участников не справились с заданием. Имеются фактические ошибки. При подготовке к данным вариантам заданий на английском языке необходимо уделить большое внимание введению и закреплению лексических единиц по профессиональным темам.

73, 7 % участников олимпиады выполнили практическое задание на организацию работы коллектива на 5 и более баллов. Один участник при выполнении указанного задания набрал максимальное количество баллов -10. При выполнений заданий по организации коллектива участники проявили умение организовать производственную деятельность подразделения; умение ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения задания.

В ходе выполнения практических заданий (инвариативная часть) П уровня 36% участников олимпиады профессионального мастерства продемонстрировали достаточный уровень сформированности общих и профессиональных компетенций специальностей, входящих в УГС 38.00.00 Экономика и управление, умения и практический опыт, которые являются общими для всех специальностей, входящих в УГС. Два участника набрали максимальное количество баллов при выполнении указанного задания — 35.

При выполнении практического задания у Участников были выявлены следующие затруднения:

- участники олимпиады не имеют достаточного практического опыта работы на предприятиях;
- участники олимпиады имели затруднения в решении задач по определению фондоотдачи, основные ошибки были допущены при расчете выручки.

Таким образом, при изучении учебных дисциплин и модулей необходимо обратить внимание на более детальную проработку решения типовых ситуационных задач.

Анализ результатов выполнения Практического задания (вариативная часть) II уровня показал, что участники специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет хорошо владеют навыками работы на персональных компьютерах (работа в программе 1С: Бухгалтерия), умеют вести бухгалтерскую отчетность. Участники специальности 38.02.02 Страховое дело (по отраслям) и 38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров продемонстрировали хорошие навыки работы с документами строгой отчетности.

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования:

	Оценка заданий I уровня (в балах)	Оценка заданий II уровня (в балах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Высшее значение	27,25	52,0	79,25
Минимальное значение	9,5	7,0	16,5
Среднее значение	14,6	35,5	50,1

УГС 40.00.00 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Участники Олимпиады студенты 7 профессиональных образовательных организаций.

№п. п.	Регион, название образовательной организации	Специальность СПО
1.	ГБПОУ Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники	40.02.02 Правоохранительная деятельность
2.	ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж ГАПОУ СМПК	40.02.02 Правоохранительная деятельность
3.	ФГБОУ ВО БГПУ им. М.Акмуллы. Колледж	40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»
4.	ГАПОУ Туймазинский государственный юридический колледж	40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»
5.	АНО ПО Башкирский кооперативный техникум	40.02.01 Право и организация социального обеспечения
6.	ЧПОУ «Башкирский экономико-юридический колледж	40.02.02 Правоохранительная деятельность
7.	ГАПОУ Стерлитамакский колледж физической культуры, управления и сервиса	40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

Жюри Олимпиады ведущие специалисты организаций направление деятельности которых, соответствует профилю Всероссийской Олимпиады: представитель Туймазинского межрайонного суда, представитель ФГБОУ ВО БГПУ им. М. Акмуллы, представитель Отдела МВД России по Туймазинскому району, педагогические работники профессиональных образовательных организаций.

Теоретические и практические задания показывают реализацию общих и профессиональных компетенций:

ОК 1 Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 3 Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 4 Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, в том числе ситуациях риска, и нести за них ответственность.

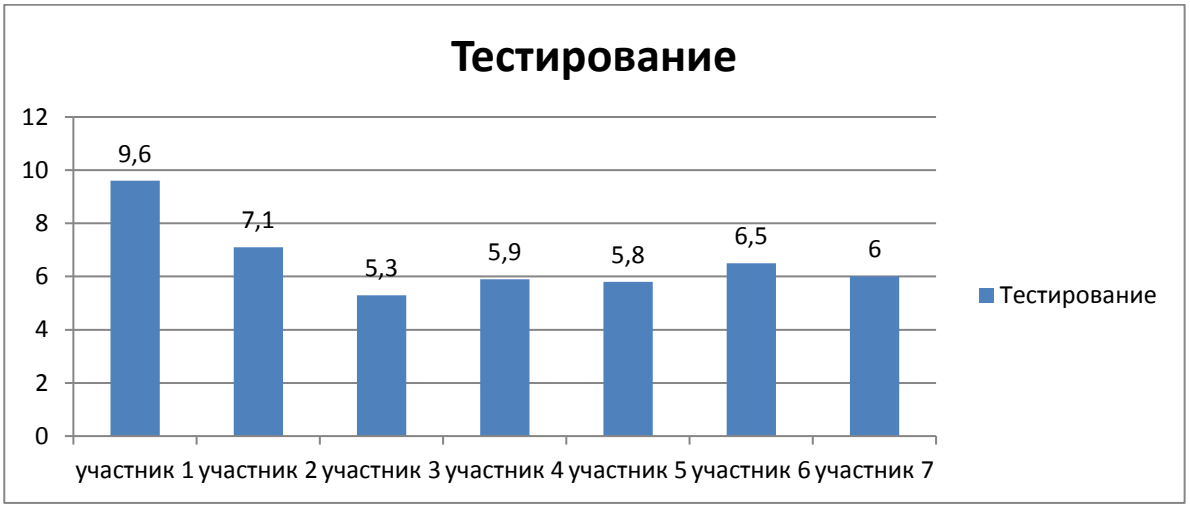
ОК 5 Проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных ситуациях,

предупреждать и разрешать конфликты в процессе профессиональной деятельности.
ОК 6 Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.
ОК 7 Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.
ОК 8 Правильно строить отношения с коллегами, с различными категориями граждан, в том числе с представителями различных национальностей и конфессий.
ОК 9 Устанавливать психологический контакт с окружающими.
ОК 10 Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.
ОК12 Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.
ПК 1.1 Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.
ПК 1.2 Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами прав.
ПК 1.3 Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.
ПК1.4 Обеспечивать законность и правопорядок, безопасность личности, общества и государства, охранять общественный порядок.
ПК 1.5 Осуществлять оперативно-служебные мероприятия в соответствии с профилем подготовки.
ПК 1.6 Применять меры административного пресечения правонарушений, включая применение физической силы и специальных средств.
ПК 1.7 Обеспечивать выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений в соответствии с профилем подготовки.
ПК 1.12 Осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений.
ПК 1.13 Осуществлять свою профессиональную деятельность во взаимодействии с сотрудниками правоохранительных органов, органов местного самоуправления, с представителями общественных объединений, с муниципальными органами охраны общественного порядка, трудовыми коллективами, гражданами.
ПК 2.1 Осуществлять организационно-управленческие функции в рамках малых групп, как в условиях повседневной служебной деятельности, так и в нестандартных условиях, экстремальных ситуациях.
ПК 2. 2Осуществлять документационное обеспечение управленческой деятельности.
Результаты выполнения заданий I уровня

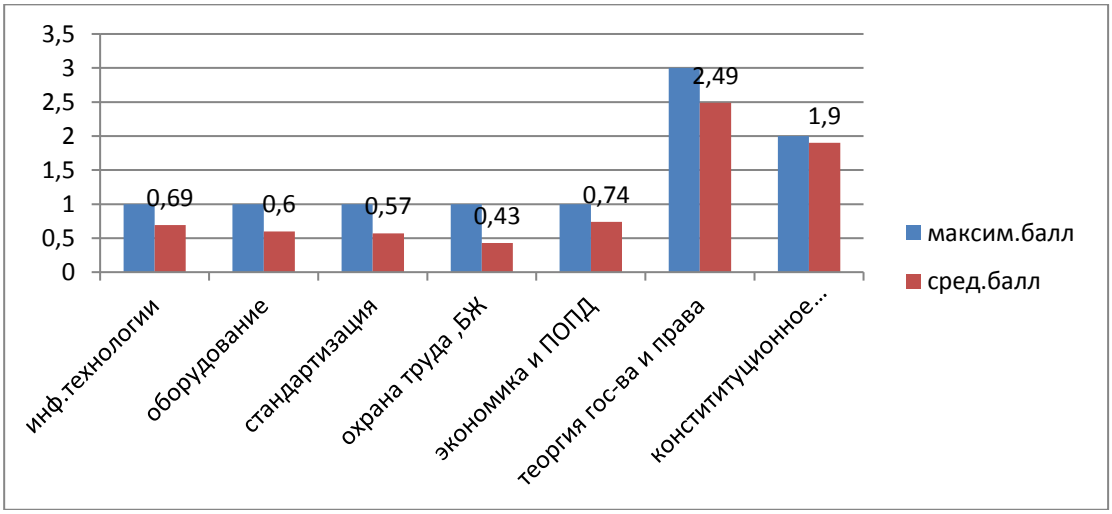
Тестирование. Инвариантная часть задания «Тестирование» содержала 20 вопросов по пяти тематическим направлениям, из них 4 – закрытой формы с выбором ответа, 4 – открытой формы с кратким ответом, 4 - на установление соответствия, 4 - на установление правильной последовательности. Вариативная часть задания «Тестирование» содержала 20 вопросов по двум тематическим направлениям

	Инвариантная часть тестового задания	**Максимальный балл**	**Средний балл полученный при тестировании**
1	Информационные технологии в профессиональной деятельности	1	0,69
2	Оборудование, материалы, инструменты	1	0,6

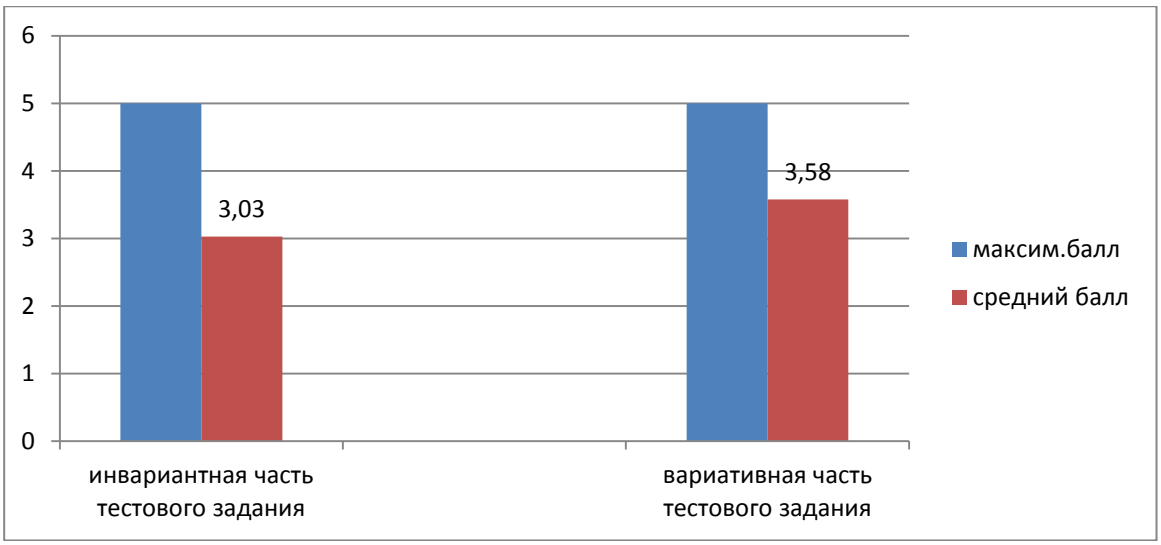
3	Системы качества, стандартизации и сертификации	1	0,57
4	Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды	1	0,43
5	Экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности	1	0,74
Вариативный раздел тестового задания (специфика УГС 40.00.00 Юриспруденция)			
1	Теория государства и права	2	2,49
2	Конституционное право	3	1,09



Распределение баллов по разделам тестирования



Распределение средних баллов за выполнение инвариантной и вариативной частей тестового задания



По результатам тестирования участники показали знания среднего уровня по пяти направлениям инвариантной части, а также по вариативной части. В качестве рекомендаций можно предложить усилить подготовку по таким направлениям как «Оборудование, материалы, инструменты», «Системы качества, стандартизации и сертификации», «Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды», а также исключить из перечня тестов с открытым вариантом ответов вопросы, содержащие два и более слова в ответе.

Перевод профессионального текста. Участнику был предложен текст, соответствующий его специальности и иностранному языку, который он изучал. Объем текста на иностранном языке составлял от 1500 знаков.

Задание по переводу текста включало 2 задачи:

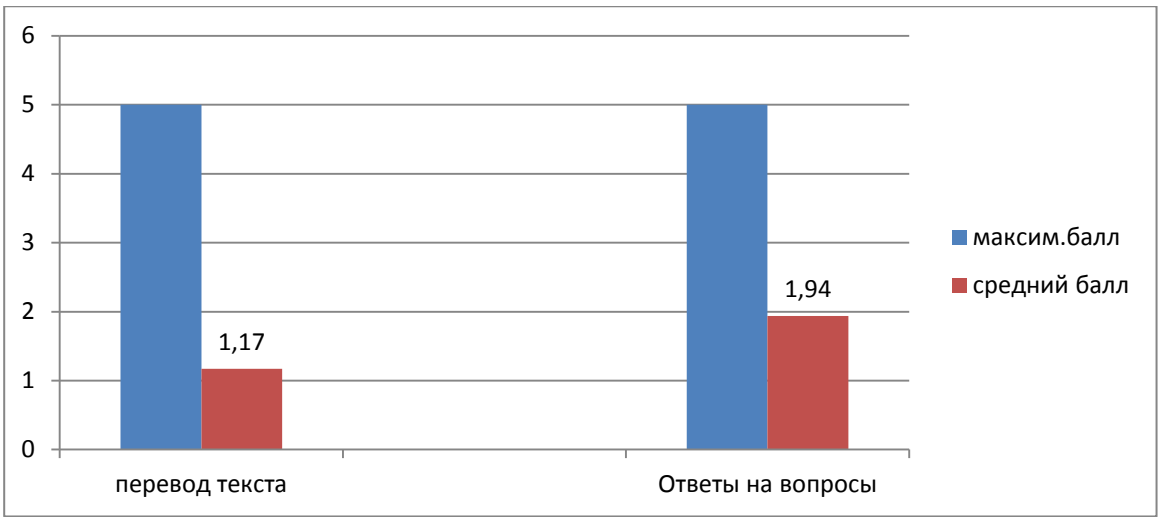
1 задача - перевод текста;

2 задача – ответы на вопросы по тексту.

Критерии оценивания:

Задача	Максимальное количество баллов	Средний бал за выполнение задания
Перевод текста Качество письменной речи и грамотность	5	1,17
Ответы на вопросы. Глубина понимания текста	5	1,94

Отношение среднего балла к максимальному
«Перевод профессионального текста»



По результатам перевода профессионального текста можно сделать вывод, что участники не достаточно глубоко понимают текст, что связано с небольшим словарным запасом профессиональных терминов на иностранном языке.

Организация работы коллектива. Участникам было предложено составление справочно-информационных и организационных документов и разработка плана мероприятий по усовершенствованию деятельности организации

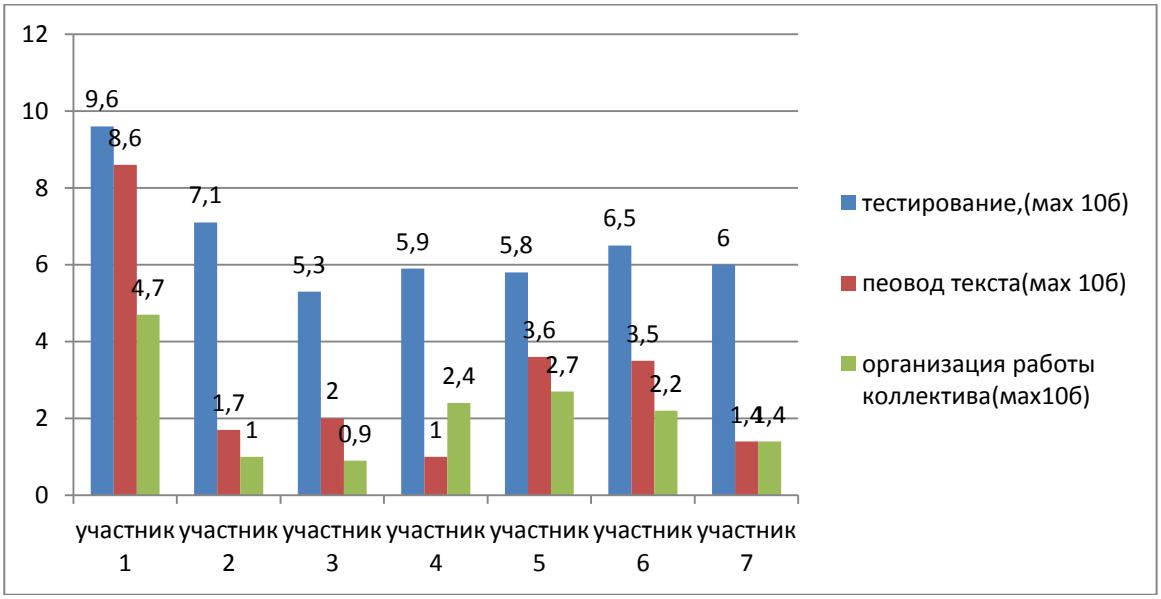
По итогам выполненного задания «Организация работы коллектива» можно сделать вывод, что участники не могут выявить и грамотно указать недостатки в юридической работе организации, не умеют пользоваться предоставленным справочным материалом, в том числе справочно-правовыми системами, т.е. имеют недостаточные знания в области документационного обеспечения управления.

Рекомендации:

- установить в образовательных организациях коммерческую версию справочно-правовых систем;

- увеличить количество времени, отведенного на выполнение задания или упростить задания.

Распределение баллов за выполнение заданий I уровня



Средний балл за выполнение заданий I уровня

Результаты выполнения практических заданий II уровня:

Инвариантная часть заданий II уровня сформирована в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей УГС 40.00.00 Юриспруденция, умениями и практическим опытом, которые являются общими для всех специальностей, входящих в УГС.

Инвариантная часть заданий II уровня представляла собой практическое задание, которое содержит 2 комплексные задачи:

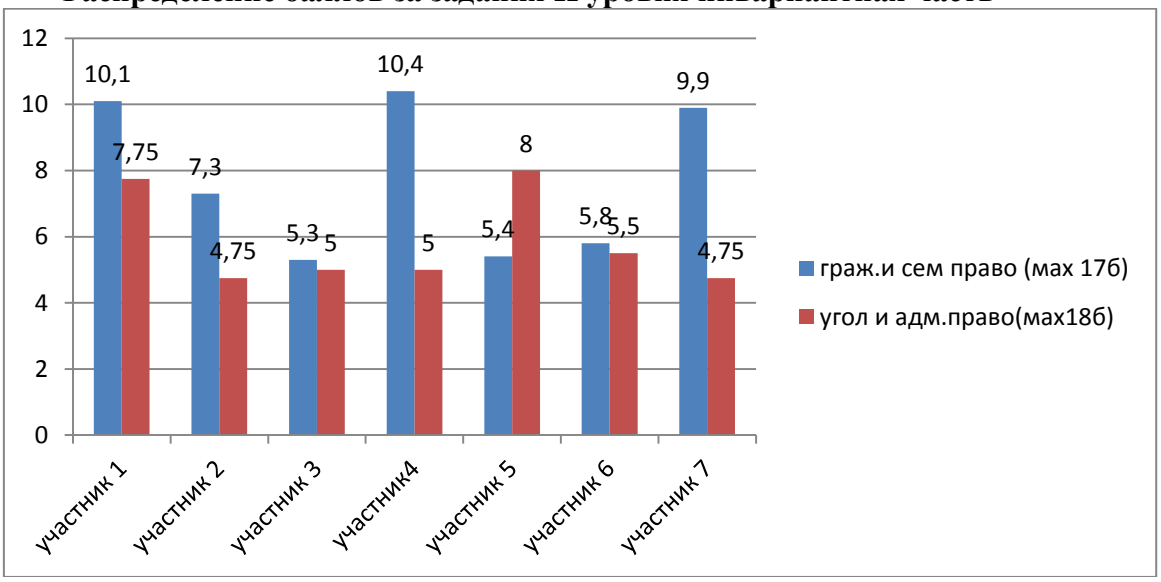
1 задача по гражданскому праву и семейному праву

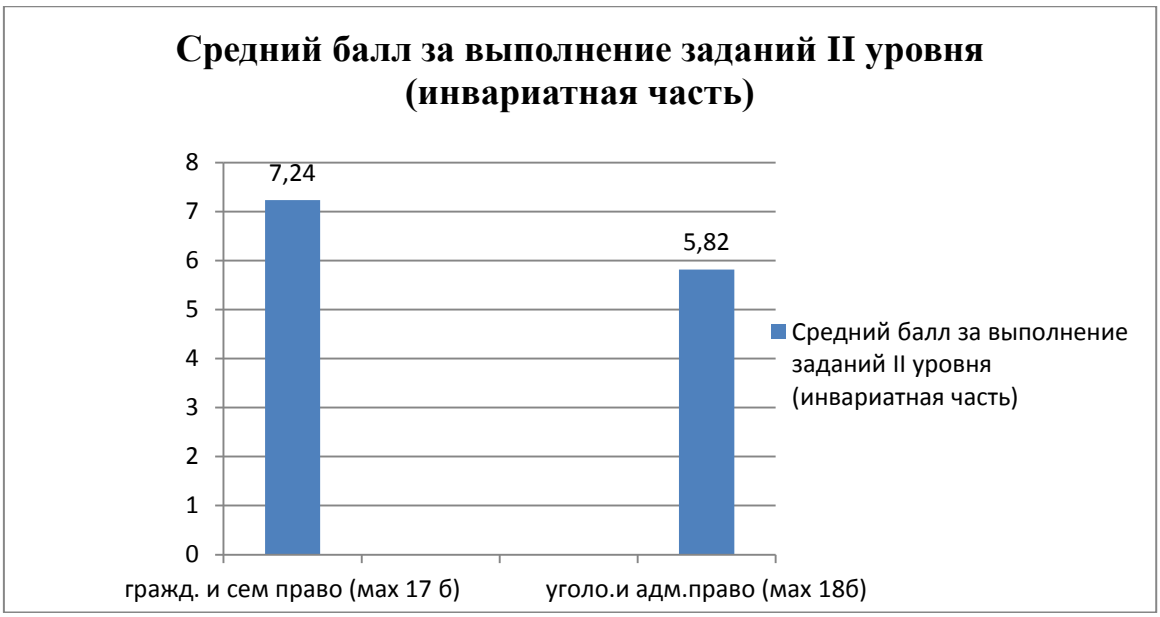
2задача по уголовному и административному праву.

Указанные задачи необходимо решить, опираясь на нормативную базу, содержащуюся в СПС Консультант Плюс.

По данным выполнения инвариантной части заданий II уровня можно сделать вывод, что участники не достаточно грамотно применяют нормативные правовые акты, найденные в СПС Консультант Плюс при ответе на вопросы задания.

Распределение баллов за задания II уровня инвариантная часть



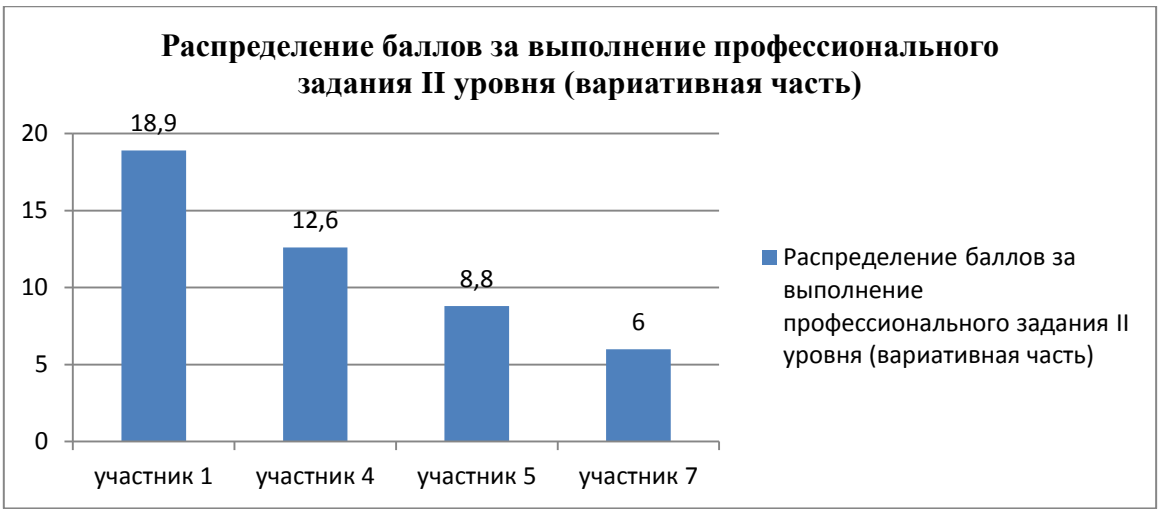


Вариативная часть задания II уровня формируется в соответствии со специфическими для каждой специальности, входящей в УГС профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом с учетом трудовых функций профессиональных стандартов.

Практические задания разработаны в соответствии с объектами и видами профессиональной деятельности обучающихся по конкретным специальностям, или подгруппам специальностей, входящим в УГС.

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

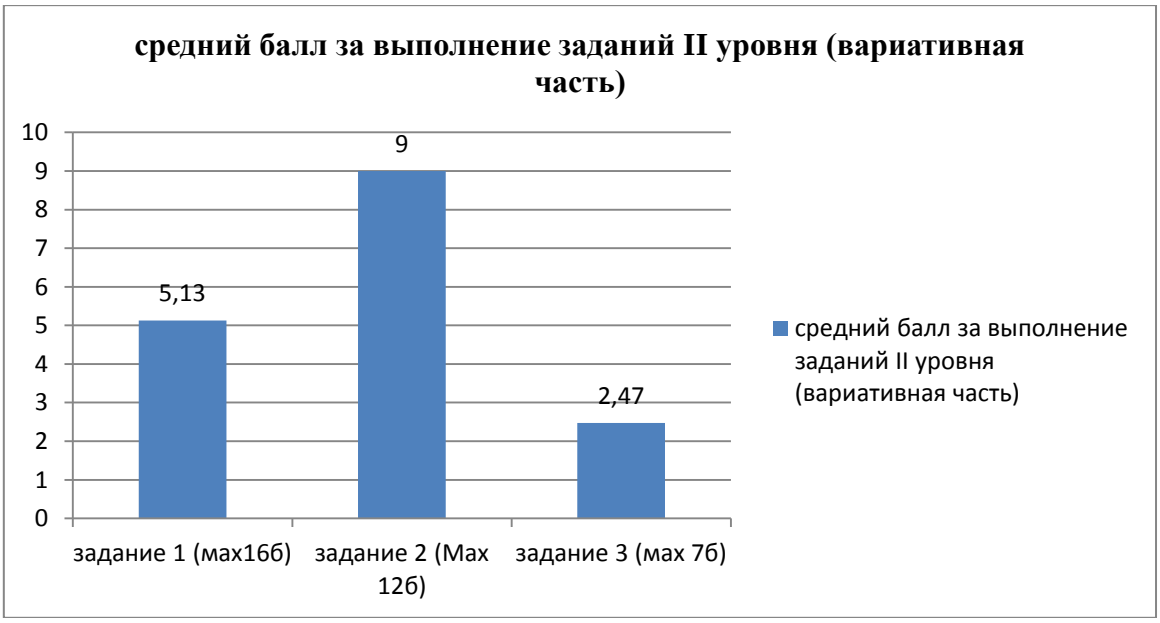
Критерии оценки		
	Максимальный балл 35	**Полученный средний балл**
1. Подсчитать продолжительность видов трудового стажа	7,5	3,13
2. Определить право на пенсию	2	1
3. Определить размер пенсии	20	5,4
4. Определить срок назначения пенсии	1	0,3
5. Определить право на пособие по временной нетрудоспособности	1	0,25
6. Определить размер пособия	3,5	1,5



По данным выполнения вариативной части задания II уровня по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения можно сделать вывод, что участники не достаточно подготовлены для решения профессиональной задачи по расчету пенсии, что связано с неумением определить общий трудовой стаж и продолжительность стажа для валоризации и определить размер пенсии.

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Задача	**Максимальный балл**	Полученный средний балл
Определить порядок действия сотрудника правоохранительных органов и порядок применения спецсредств	16	5,13
Выполнить действия сотрудника правоохранительных органов при задержании подозреваемого с применением огнестрельного оружия и спецсредств.	12	9
Прокладка предполагаемых маршрутов передвижения лиц, совершивших побег и расстановка постов и нарядов, необходимых для задержания преступников	7	2,47



По данным выполнения вариативной части задания II уровня по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность можно сделать вывод, что участники не достаточно внимательны при определении масштаба карты, неуверенно владеют курвиметром, не достаточно подготовлены для решения профессиональной задачи по тактико-специальной подготовке, обладают слабыми навыками при выполнении приемов боевого самбо.

Рекомендации:

- установить в образовательных организациях офлайн- версию справочно-правовых систем;
- увеличить количество времени, отводимого на выполнение задания «Организация работы коллектива» или упростить задания.
- включить в учебный план изучение боевого самбо для выполнения профессиональной деятельности.

Соотношение высших, средних и низших баллов:

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	22,9	36,75	59,65
Минимальное значение	8,2	20,65	29,45
Среднее значение	15,55	28,7	44,55

По результатам тестирования участники показали знания среднего уровня по пяти направлениям инвариантной части, а также по вариативной части. В качестве рекомендаций можно предложить исключить для данного УГС такое направления, как Системы качества, стандартизации и сертификации, а также исключить из перечня тестов с открытым вариантом ответов вопросы, содержащие два и более слова в ответе.

По результатам перевода профессионального текста можно сделать вывод, что участники не достаточно глубоко понимают текст, что связано с небольшим словарным запасом профессиональных терминов на иностранном языке.

По итогам выполненного задания «Организация работы коллектива» можно сделать вывод, что участники не могут составить план проведения служебной проверки, не умеют пользоваться справочно-правовыми системами.

По данным выполнения инвариантной части заданий II уровня можно сделать вывод, что участники не достаточно грамотно применяют нормативные правовые акты, найденные в СПС Консультант Плюс при ответе на вопросы задания.

По данным выполнения вариативной части задания II уровня по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения можно сделать вывод, что участники не достаточно подготовлены для решения профессиональной задачи по расчету пенсии, что связано с неумением определить общий трудовой стаж и продолжительность стажа для валоризации.

По данным выполнения вариативной части задания II уровня по специальности 40.02.02 можно сделать вывод, что участники не достаточно внимательны при определении масштаба карты, неуверенно владеют курвиметром, не достаточно подготовлены для решения профессиональной задачи по тактико-специальной подготовке, обладают слабыми навыками при выполнении приемов боевого самбо.

Рекомендации:

- установить в образовательных организациях офлайн- версию справочно-правовых систем;

- увеличить количество времени, отводимого на выполнение задания «Организация работы коллектива» или упростить задания.

- включить в учебный план изучение боевого самбо для выполнения профессиональной деятельности.

- продолжить работу по организации и регулярному проведению олимпиад профессионального мастерства;

- проводить систематическую работу по подготовке к олимпиадам на занятиях через решение задач, разработанных для участников олимпиады;

- провести обучающий семинар или курсы повышения квалификации для преподавателей ММДК 01.01 «Право социального обеспечения» специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» по исчислению размеров пенсий и пособий с целью более качественной реализации ПК 1.1. Уметь определять размер пенсий , пособий и иных выплат.

УГС 43.00.00 СЕРВИС И ТУРИЗМ

В Олимпиаде принимали участие студенты пяти профессиональных образовательных организаций

	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)
	2	3
1	Козлова Ксения Андреевна	ГБПОУ Уфимский торгово-экономический колледж
2	Назаргулова Эльвина Фанисовна	Стерлитамакский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования ФГБОУ ВО БГУ
3	Педаш Кристина Викторовна	ГАПОУ Салаватский колледж образования и профессиональных технологий
4	Первушевская Евгения Андреевна	ГАПОУ Стерлитамакский колледж физической культуры, управления и сервиса
5	Ямалетдинов Артур Рустэмович	ФГБОУ ВО БГПУ им. М. Акмуллы»

Задания I уровня включали следующие задания:

а) «Тестирование».

Тестовое задание состоит из 40 теоретических вопросов, сформированных по следующим разделам и темам:

- Информационные технологии в профессиональной деятельности
- Оборудование, материалы, инструменты
- Системы качества, стандартизации и сертификации
- Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды
- Экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности
- Менеджмент, маркетинг
- Обслуживание туристов на предприятиях гостиничного сервиса.

б) «Перевод профессионального текста».

Задание включает в себя перевод текста, охватывающий область знаний и умений, являющихся общими для специальностей 43.02.10 Туризм и 43.02.11 Гостиничный сервис

в) «Задание по организации работы коллектива».

Задание на знание структуры туристского/гостиничного предприятия в соответствии с характеристикой его деятельности.

Анализ результатов выполнения заданий I уровня:

п/ п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка по каждому заданию			Суммарная оценка
		Тестирование	Перевод профессио-нального текста	Организация работы коллектива	
1	2	7,81	4	7,6	19,41
2	4	7,45	1,6	5,8	14,85
3	5	8,18	4,6	6,2	18,98
4	1	8,13	2	7,2	17,33
5	3	7,53	7,7	5,3	20,53

За выполнение заданий I уровня устанавливалось максимальное количество баллов – 30, в том числе за тестирование - 10 б., за перевод текста - 10 б., за задание по организации работы коллектива - 10 б.

Средний показатель по выполненным заданиям –18,22 б., в том числе: Тестирование 7,82 б., перевод текста 3,98 б.

Организация работы коллектива 6,42 б.

В тестовом задании у участников трудности возникли с вопросами по следующим темам: информационные технологии в профессиональной деятельности; экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности

Возникли определенные трудности при выполнении задания «Перевод профессионального текста». Не все участники полностью понимали основное содержание текста. В ответах на вопросы присутствовали лексические и фактические ошибки, был искажен перевод сложных слов, некоторых устойчивых сочетаний.

В первом задании по организации работы коллектива участниками не показан учет всех должностных позиций, требующих для обеспечения деятельности предприятия; не показан учет длительности обеденных перерывов

Во втором задании данного уровня участники допустили ошибки в правильном формировании и отображении в схеме вертикальных связей; правильном учете количества уровней управления; не оформили заголовок документа.

Задания II уровня подразделялись на инвариантную и вариативную части:

Инвариантная часть заданий II уровня представляла собой практическое задание, которые содержит 2 задачи:

анализ представленной конфликтной ситуации между сотрудником и гостем и разработка содержания мероприятий по обучению персонала правилам поведения в конфликтных ситуациях.

Вариативная часть задания II уровня содержала 2 задачи различных уровней сложности.

Для специальности 43.02.10 Туризм: бронирование турпродукта по телефону с заполнением шаблона заявки на бронирование и выбор объектов показа для обслуживания группы туристов.

Для специальности 43.02.11 Гостиничный сервис: бронирование гостиничных услуг по телефону и разработка плана организации выполнения требований гостя в гостиничных услугах и средствах размещения.

Анализ результатов выполнения заданий II уровня:

п/ п	Номер	Оценка по каждому заданию	Суммарная

	участника, полученный при жеребьевке	Выполнение инвариантной части комплексного задания II уровня	Выполнение вариативной части комплексного задания II уровня	оценка
1.	2	27	32	59
2.	4	30	31	61
3.	5	20	25,7	45,7
4.	1	30	25,7	55,7
5.	3	20	29,7	49,7

В инвариантной части заданий II уровня представлены следующие задания:

Задача 1. Анализ конфликтной ситуации между сотрудником и клиентом

Задача 2. Мероприятия по обучению персонала правилам поведения в конфликтных ситуациях.

С первым заданием участники справились на 73%, перечислив практически все ошибки, допущенные сотрудниками сферы услуг при общении с клиентом.

Во втором задании данного уровня участниками не даны рекомендации по правилам поведения с разными типами «трудных гостей»; отсутствуют креативность и творческий подход в разработке мероприятия; некоторые участники не указали подходящую форму проведения мероприятия.

В вариативной части заданий II уровня для участников по специальности Туризм представлены следующие задания:

Задание 1. Менеджеру турфирмы необходимо ответить на телефонный звонок и заполнить заявку на бронирование турпродукта.

Задание 2: Выбор предприятия питания для обслуживания группы туристов.

Все требования к диалогу по телефону участником соблюдены, но в заявке отсутствуют данные по маршруту, стоимости, и объектам посещения.

При выполнении задания 2 не учтены следующие критерии отбора предприятия питания:

* наличие остановки/парковки рядом с рестораном;

* часы работы ресторана соответствуют времени, указанному в программе для обеда

В вариативной части заданий II уровня для участников по специальности Гостиничный сервис не учтены действия по выполнению требований соответствующих функциональным обязанностям менеджеров подразделений

Соотношение высших, средних и низших баллов:

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	20,53	61	78,41
Минимальное значение	14,85	45,7	64,68
Среднее значение	17,69	53,35	71,6

УГС 44.00.00. ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

В олимпиаде приняли участие 13 представителей ПОО Республики Башкортостан (ГБПОУ Сибайский педагогический колледж, ГБПОУ Белорецкий педагогический колледж, ГБПОУ Туймазинский педагогический колледж, ГБПОУ Месягутовский педагогический колледж, ГБПОУ Кушнаренковский многопрофильный профессиональный колледж, ГБПОУ Благовещенский многопрофильный профессиональный колледж, ГБПОУ Уфимский многопрофильный профессиональный колледж, ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж, ГБПОУ Кумертауский педагогический колледж, Колледж БГПУ им.М.Акмуллы, ГАПОУ Салаватский колледж образования и профессиональных технологий, ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж, ГБПОУ Нефтекамский педагогический колледж.

Олимпиады – преподаватели профессиональных образовательных организаций, учителя МБОУ СОШ с. Михайловки, МБОУ Лицея №5, МБДОУ детский сад №182.

Задания I уровня формируются в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей среднего профессионального образования; задания II уровня формируются в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей укрупненной группы специальностей СПО.

Задание «Тестирование» состоит из теоретических вопросов, сформированных по разделам и темам. Предлагаемое для выполнения участнику тестовое задание включает 2 части - инвариантную и вариативную, всего 40 вопросов.

Инвариантная часть задания «Тестирование» содержит 20 вопросов по пяти тематическим направлениям, из них 4 – закрытой формы с выбором ответа, 4 – открытой формы с кратким ответом, 4 - на установление соответствия, 4 - на установление правильной последовательности. Тематика, количество и формат вопросов по темам инвариантной части тестового задания едины для всех специальностей СПО.

Вариативная часть задания «Тестирование» содержит 20 вопросов не менее, чем по двум тематическим направлениям. Тематика, количество и формат вопросов по темам вариативной части тестового задания формируются на основе знаний, общих для специальностей, входящих в УГС, по которой проводится Олимпиада.

Задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» позволяет оценить уровень сформированности: умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста на профессиональную тему; умений общаться (устно и письменно) на иностранном языке на профессиональные темы; способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по переводу текста с иностранного языка на русский включает 2 задачи:

перевод текста, содержание которого включает профессиональную лексику (возможен вариант аудирования); ответы на вопросы по тексту (аудирование, выполнение действия).

Объем текста на иностранном языке составляет (1500-2000) знаков.

«Задание по организации работы коллектива» позволяет оценить уровень сформированности: умений организации производственной деятельности подразделения; умения ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий; способности работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями; способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по организации работы коллектива включает 2 задачи:

- Прочитать и проанализировать текст педагогической задачи, ответить на вопросы для решения данной задачи;
- Разработать документ с использованием информационно-коммуникационных технологий по заданной структуре.

Инвариантная часть заданий II уровня формируется в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей УГС, умениями и практическим опытом, которые являются общими для всех специальностей, входящих в УГС.

Инвариантная часть заданий II уровня представляет собой практическое задание, которые содержит 2 задачи:

- описание формируемых умений в рамках образовательной деятельности
- определение содержания этапов формирования умений в образовательной деятельности.

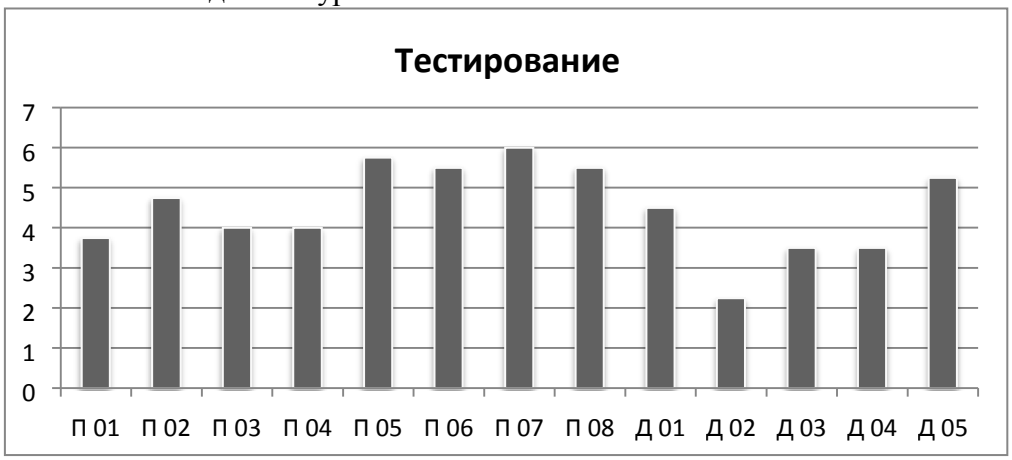
Вариативная часть задания II уровня формируется в соответствии со специфическими для каждой специальности, входящей в УГС профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом с учетом трудовых функций профессиональных стандартов.

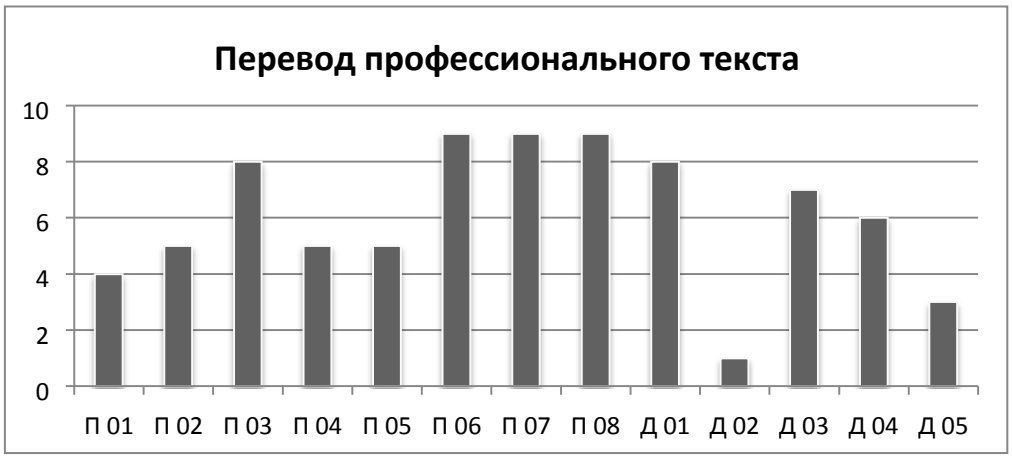
Практические задания разработаны в соответствии с объектами и видами профессиональной деятельности обучающихся по конкретным специальностям, или подгруппам специальностей, входящим в УГС.

При оценке конкурсных заданий используются следующие основные процедуры: процедура начисления основных баллов за выполнение заданий; процедура начисления штрафных баллов за выполнение заданий; процедура формирования сводных результатов участников Олимпиады; процедура ранжирования результатов участников Олимпиады.

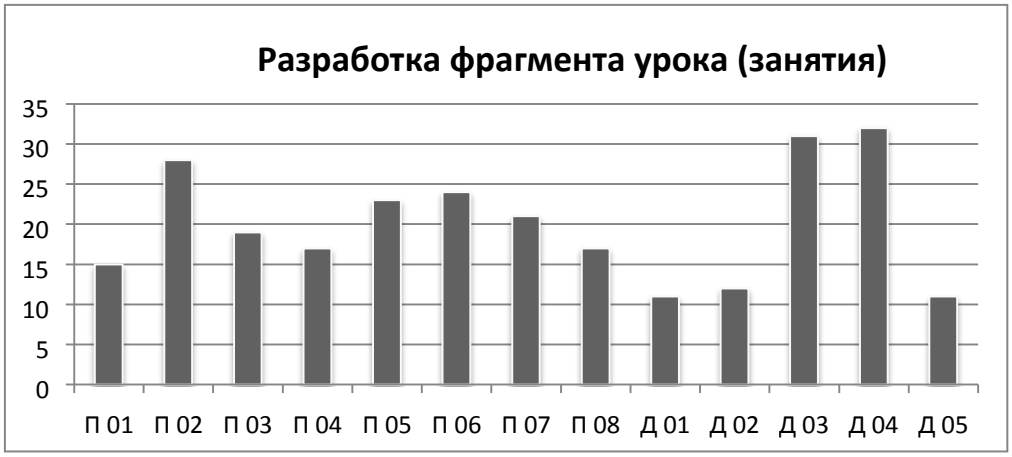
Результаты выполнения конкурсных заданий оцениваются по 100-балльной шкале: за выполнение заданий I уровня максимальная оценка - 30 баллов: тестирование -10 баллов, практические задачи – 20 баллов (перевод текста – 10 баллов, задание по организации работы коллектива – 10 баллов); за выполнение заданий II уровня максимальная оценка - 70 баллов: общая часть задания – 35 баллов, вариативная часть задания – 35 баллов).

Результаты выполнения заданий I уровня:





Результаты выполнения практических заданий II уровня:



Общие итоги выполнения профессионального комплексного задания: разница в баллах между победителем и аутсайдером составила 46,15 баллов, что показывает значительно разный уровень подготовки участников олимпиады в разных образовательных организациях Республики Башкортостан.

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	21,5	53	70,5
Минимальное значение	6,35	18	24,35
Среднее значение	15,42	36,69	52,11

Всем ПОО Республики Башкортостан, ведущим работу по подготовке специалистов УГС 44.00.00 Образование и педагогические наук рекомендуется усилить работу по следующим направлениям: разработка технологической карты урока (занятия), внедрение информационно-коммуникационных технологий в профессиональную деятельность, углубление знаний по инвариантной части тестирования (стандартизация и сертификация, экономика образовательных учреждений, охрана труда, безопасность жизнедеятельности).

УГС 49.00.00 ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

В Региональном этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства принимало участие 5 (ФК – 5 чел.) студентов из пяти образовательных организаций, по специальности «Физическая культура и спорт».

В качестве членов жюри работали преподаватели Стерлитамакского колледжа физической культуры, управления и сервиса. Все члены жюри имеют высшую категорию, почетные звания.

Комплексное задание было разработано на основании требований к фонду оценочных средств Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования, нормативно-правовых актов, присутствовала связь с ФГОС, профессиональными стандартами и требованиями работодателей.

Результаты выполнения заданий I уровня:

№ участника	тестирование	«Перевод профессионального текста»	«Задание по организации работы коллектива»	Суммарная оценка
1	4,25	1	4,5	9,75
2	5,0	6	7	18
3	4,75	5	8	17,75
4	5,0	1	9	15
5	8,25	9	9	26,25

Результаты выполнения практических заданий II уровня:

№ участника	Инвариантная часть	Вариативная часть	Суммарная оценка
1	26	23,6	49,6
2	19	21,8	40,8
3	21	23	44
4	18	28,8	46,8

5	31	30	61

Общие итоги профессионального комплексного задания

№ участника	Задания I уровня	Задания II уровня	Итоговая оценка	Занятое место
1	9,75	49,6	59,35	4
2	18	40,8	58,8	5
3	17,75	44	61,75	3
4	15	46,8	61,8	2
5	26,25	61	87,25	1

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	26,25	61	87,25
Минимальное значение	9,75	40,8	50,55
Среднее значение	18	50,9	68,9

УГС 53.00.00 МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Всего в Региональном этапе приняли участие 6 участников – по 1 представителю из ПОУ сферы культуры и искусства из Уфы, Октябрьского, Салавата, Учалов. Отсутствовали участники из Стерлитамака и Сибая, где также есть профильные ССУЗы.

Большинство участников (4 из 6) обучаются по специальности 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам), 1 – по специальности 53.02.01 Музыкальное образование, 1 – по специальности 53.02.04 Вокальное искусство. Все участники – учащиеся старших курсов.

Участники Регионального этапа олимпиады:

№ п/п	Наименование образовательной организации	Наименование специальности
1	ФГБОУ ВО Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Колледж БГПУ им. М. Акмуллы	53.02.01 Музыкальное образование
2	ГБПОУ РБ Средний специальный музыкальный колледж	53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам)
3	ГБПОУ РБ Учалинский колледж искусств и культуры иим. С. Низаметдинова	53.02.04 Вокальное искусство
4	ГБПОУ РБ Уфимское училище искусств (колледж)	53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам)

5	ГБПОУ РБ Октябрьский музыкальный колледж	53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам)
6	ГБПОУ РБ Салаватский музыкальный колледж	53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам)

Работы и выступления конкурсантов оценивало жюри, включающее представителей министерств, профильных федеральных государственных образовательных учреждений, работодателей, общественных деятелей, преподавателей образовательных учреждений среднего профессионального образования.

В составе жюри работали концертные исполнители и педагоги, специалист по иностранным языкам (английский, итальянский, немецкий), специалист по музыкально-теоретическим дисциплинам, специалист по общим гуманитарным дисциплинам. Общее количество членов жюри, включая председателя – восемь. Благодаря расширенному характеру состава, жюри удалось максимально всесторонне и объективно оценить выступления и работы участников.

Профессиональное комплексное задание включало задания двух уровней. Задания I уровня – тестирование, перевод профессионального текста, задание на организацию работы коллектива. Задание II уровня – задание по сольфеджио, викторина на знание музыкальной литератуы, исполнение концертной программы.

Задание «Тестирование» включало 40 вопросов по различным предметным областям: 20 вопросов инвариантной части по таким дисциплинам и направлениям, как безопасность жизнедеятельности, информационные технологии, стандартизация и сертификация, экономика и право, оборудование, материалы и инструменты; 20 вопросов вариативной части по таким дисциплинам, как элементарная теория музыки, гармония, история мировой культуры, народная музыкальная культура, музыкальная литература.

Задание «Перевод профессионального текста» включало две задачи: одна из них – перевести с иностранного языка текст профессиональной направленности, включающий профессиональную лексику (текст был посвящён становлению профессиональной музыкальной культуры в Башкортостане), вторая задача – ответить на вопросы по тексту.

Задание по организации работы коллектива также включало две задачи, одна из которых – практическая гармонизация мелодии для состава исполнителей – четырёх голосов, вторая - современное оформление партитуры сочинения XIX века, записанной в старых традициям (расшифровка партитуры, записанной в неиспользуемых ныне ключах «До»).

Задания второго уровня включали в себя инвариантную и вариативную части. Инвариантная часть составили две задачи: первая – дополнить заданную мелодию необходимыми знаками и определить ее тональный план, вторая – узнать по звучащим фрагментам известные произведения классической музыки и записать их автора, название и специфические особенности. Вариативная часть состояла в исполнении наизусть концертной программы, включающей два разнохарактерных произведения по выбору участника.

Все теоретические вопросы и практические задания соответствуют ФГОСам специальностей, входящих в УГС 53.00.00 Музыкальное искусство и требованиями работодателей, о чем свидетельствуют результаты экспертизы ФОС.

Ответы на задания I уровня, а также инвариантную часть заданий II уровня были зафиксированы участниками на бумаге, поэтому процедура их проверки состояла или в сличении с контрольным экземпляром заданий, содержащим правильные ответы, или в оценки по критериям, заданным ФОС этапа олимпиады. По результатам проверки этих заданий был установлен единственный возможный вариант оценки в баллах.

Вариативная часть заданий II уровня оценивалась коллегиально по критериям, разработанным в ФОС. Каждый из членов жюри проставил свои оценки в индивидуальных ведомостям по необходимым критериям. После завершения прослушивания концертных программ все оценки были занесены в общую сводную ведомость, было высчитано их «среднее арифметическое» значение, именно это среднее значение было учтено при подсчёте общего количества баллов.

По результатам проверки заданий I уровня участникам были определены следующие баллы:

№ п/п	Тестирование	Перевод текста	Задание на организацию коллектива	Общий балл
1	6,8	6 (3+3)	4 (3+1)	16,8
2	7,5	6 (3+3)	8 (6+2)	21,5
3	6	10 (5+5)	6 (4+2)	22
4	10	9 (4+5)	8 (6+2)	27
5	4,2	6 (3+3)	8 (6+2)	18,2
6	9,3	9 (4+5)	7 (4+3)	25,3

В задании «Тестирование» наибольшую сложность вызвали вопросы по народной музыкальной культуре и музыкальной литературе. Типичными оказались ошибки на знание цитат народной музыки в сочинениях композиторов, на знание национальной принадлежности известных жанров танцевальной музыки, на знание жанров и стилей народной музыки (например, вопросы о «стариных», «озон кюй»), тональностей известных произведений. Сложность также вызвал вопрос по истории мировой культуры на установление верной последовательности эпох первобытного искусства.

В задании «Перевод профессионального текста» встречались неверные истолкования профессиональной терминологии – например, выражений: духовой оркестр, ансамбль танца, эстрадные бригады, художественная самодеятельность, оперный театр.

В задании на организацию работы коллектива типичными ошибками послужили неверные удвоения в секстаккордах, ошибки в голосоведении, расположении и составе аккордов, оформлении записи.

По результатам проверки заданий II уровня участникам были определены баллы:

№ п/п	Инвариантная часть	Вариативная часть	Общий балл
1	20 (12+8)	21,8	41,8
2	33 (15+18)	29,6	62,6
3	14 (6+8)	25,8	39,8
4	30 (12+18)	28,2	58,2
5	17 (3+14)	25,6	42,6
6	30 (14+16)	27,4	57,4

В заданиях инвариантной части наиболее сложным оказалось задание по сольфеджио; не все участники сумели расслышать интонационные особенности заданного примера и определить тональный план, в то же время, четверо из шести конкурсантов справились с заданием довольно хорошо. Вторая задача инвариантной части – музыкальная викторина –

выявила слабое знание музыки; ни один из учатсников не набрал максимально возможно высокий балл, некоторые из учатников не узнали в записи известные сочинения Л. Бетховена и П.И. Чайковского.

Вариативная часть содержит достаточно ровные результаты, учитывая, что исполнительская деятельность – наиболее привычный вид деятельности для участников. Все программы были исполнены на хорошем уровне, аккуратно, но не во всех выступлениях были продемонстрированы уровень владения разнообразными техниками исполнения, а также художественные намерения.

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства:

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	27	62,6	85,2
Минимальное значение	16,8	39,8	58,6
Среднее значение	21,8	50,4	72,2

В результате проведения олимпиады поставленная цель была достигнута, выявлены наиболее одаренные и талантливые студенты, студентами были продемонстрированы общие и профессиональные компетенции, интерес к получению углубленной профессиональной подготовки.

54.00.00 ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ

На региональный этап Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по укрупненной группе специальности 54.00.00 «Изобразительное и прикладные виды искусств» поступило 4 заявки от победителей и призеров начальных этапов олимпиады

№ п/п	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Курс	Наименование специальности
1	ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна	4	52.02.01 Дизайн (по отраслям)
2	ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный колледж	3	52.02.01 Дизайн (по отраслям)
3	ГБПОУ Уфимский художественно-гуманитарный колледж	3	52.02.01 Дизайн (по отраслям)
4	ГБПОУ Акъярский горный колледж им. И. Тасимова	3	54.02.02 ДПИ и народные промыслы (по видам)

В состав жюри входили представители работодателей, представители образовательных учреждений, представители ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна.

Предлагаемое для выполнения участнику тестовое задание включало 2 части - инвариантную и вариативную, всего 40 вопросов. «Тестирование» из теоретических вопросов, сформированных по разделам и темам и практических задач. Инвариантная часть задания «Тестирование» содержало 20 вопросов по пяти тематическим направлениям, из них 4 – закрытой формы, 4 – с выбором ответа, 4 – открытой формы с кратким ответом, 4 - на установление соответствия, 4 - на установление правильной последовательности: информационные технологии в профессиональной деятельности; оборудование, материалы, инструменты; системы качества, стандартизации и сертификации; охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды; экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности. Вариативный раздел тестового задания (специфика УГС) содержал 20 вопросов по двум тематическим направлениям: история искусств; основы композиции.

Практические задания 1 уровня включали два вида заданий: задание «Перевод профессионального текста (сообщения)»: перевод текста, содержание которого включало профессиональную лексику, объем текста на иностранном языке составлял (1839) знаков.

Задание по организации работы коллектива включало 2 задачи: отобразить структуру фирмы в виде схемы; организационная структура должна быть выполнена в виде схемы в электронном виде с использованием возможностей программы MS Word. По необходимости допускались текстовые пояснения.

При выполнении процедур оценки конкурсных заданий использовались следующие основные методы:

- метод экспертной оценки;
- метод расчета первичных баллов;
- метод расчета сводных баллов;
- метод агрегирования результатов участников Олимпиады;
- метод ранжирования результатов участников Олимпиады.

Результаты выполнения практических конкурсных заданий оценивались с использование групп целевых индикаторов: основных и штрафных.

Результаты выполнения конкурсных заданий оценивались по 100-балльной шкале:

- за выполнение заданий I уровня максимальная оценка - 30 баллов
- тестирование -10 баллов,
- практические задачи – 20 баллов (перевод текста – 10 баллов задание по организации работы коллектива – 10 баллов)

За выполнение заданий II уровня максимальная оценка - 70 баллов: инвариантная часть задания – 35 баллов, вариативная часть задания – 35 баллов).

Выполнение задания «Тестирование» реализуется посредством применения прикладных компьютерных программ, что обеспечивает возможность генерировать для каждого участника уникальную последовательность заданий, содержащую требуемое количество вопросов из каждого раздела и исключающую возможность повторения заданий.

В зависимости от типа вопроса ответ считается правильным, если:

- при ответе на вопрос закрытой формы с выбором ответа выбран правильный ответ;
- при ответе на вопрос открытой формы дан правильный ответ;
- при ответе на вопрос на установление правильной последовательности установлена правильная последовательность;
- при ответе на вопрос на установление соответствия, если сопоставление произведено верно для всех пар.

Все участники олимпиады смогли выполнить задание I уровня. При ответе на задание

«Тестирование» были допущены от 6 до 25 ошибок. Анализ допущенных ошибок показал, что большинство ошибок обучающиеся допустили при ответе на вопросы по установлению соответствия и правильной последовательности. Затруднения у участников олимпиады вызвали вопросы, включенные в темы: системы качества, стандартизации и сертификации; экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности; история искусств.

Задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» оказалось достаточно сложным для выполнения. Результаты показали, что часть участников не справились с переводом текста.

Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка по каждому заданию			Суммарная оценка
	Тестирование	Перевод текста (сообщения)	Организация работы коллектива	
1.	7,90	0	6,5	14,4
2.	9,14	10	10	29,14
3.	5,03	0	7	12,03
4.	6,32	5	6,5	17,82

Выполнение практических заданий показало низкий уровень знаний о существующих стилях в живописи. К недостаткам можно отнести невнимательность участников, которая не позволила выполнить более успешно задания олимпиады, недостаточное знание теоретического материала.

Номер участника, полученный при жеребьевке	Задания II уровня		Суммарная оценка
	Инвариантная часть	Вариативная часть	
1.	26,86	23,57	50,43
2.	34,29	34,14	68,43
3.	22,43	18,57	41,00
4.	27,00	27,14	54,14

Соотношение высших, средних и низших баллов участников регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования:

Значение оценок	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	29,14	68,43	97,57
Минимальное значение	12,03	41,00	53,03
Среднее значение	20,585	54,715	75,3

Конкурсные задания регионального этапа Всероссийской олимпиады показали ниже среднего уровень теоретической подготовки участников, владение профессиональной лексикой, умение применять современные технологии, в том числе информационно-коммуникационные. Представленный анализ качества подготовки участников выявил

необходимость усилить качество теоретической подготовки и формирование базовых компетенций студентов как основы их профессиональной успешности. Необходимо мотивировать студентов на участие в олимпиаде, ориентировать их на профессиональную самореализацию, самовыражение и самоутверждение.

Количество ПОО-участников регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования в 2018 и 2019г.

№ п/п	код УГС	2018	2019
1	08.00.00 Техника и технологии строительства	8	8
2	09.00.00 Информатика и вычислительная техника	25	22
3	10.00.00 Информационная безопасность	2	2
4	11.00.00 Электроника, радиотехника и система связи	2	2
5	11.00.00 Электроника, радиотехника и система связи 11.02.02	-	1
6	13.00.00 Электро- и теплоэнергетика	8	16
7	15.00.00 Машиностроение	14	15
8	18.00.00 Химические технологии	-	3
9	20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство	3	2
10	21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	2	4
11	22.00.00 Технологии материалов	1	1
12	23.00.00 Техника и технология наземного транспорта	5	6
13	23.00.00 Техника и технология наземного транспорта 23.02.01, 23.02.06	1	1
14	24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техника	1	1
15	26.00.00 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта	1	1
16	31.00.00 Клиническая медицина	1	2
17	33.00.00 Фармация	2	3
18	34.00.00 Сестринское дело	7	9
19	35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство	3	5
20	35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство 35.02.01	2	2
21	36.00.00 Ветеринария и зоотехния	5	4
22	38.00.00 Экономика и управление	20	18
23	40.00.00 Юриспруденция	6	7
24	43.00.00 Сервис и туризм	4	5
25	44.00.00 Образование и педагогические науки	9	13
26	49.00.00 Физическая культура и спорт	6	5
27	53.00.00 Музыкальное искусство	-	6
28	54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств	4	4
29	54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств 54.02.02	1	1

Активность участия ПОО в региональном этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования в 2018 и 2019г.

Наименование ПОО	ИТОГО	
	2018	2019
ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж	5	5
ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна	3	3
ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	4	4
ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж	3	5
ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации	3	3
ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий	5	4
ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж	5	5
ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж	6	6
ГАПОУ Туймазинский государственный юридический колледж	2	2
ГБПОУ Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники	4	4
ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж	3	3
ГБПОУ Белорецкий металлургический колледж	4	1
ГБПОУ Кушнаренковский сельскохозяйственный колледж	2	2
ГБПОУ Кумертауский педагогический колледж	2	2
ГАПОУ Ишимбайский нефтяной колледж	2	3
ГБПОУ Нефтекамский многопрофильный колледж	0	0
ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж	5	4
ГАПОУ Салаватский колледж образования и профессиональных технологий	3	3
ГБПОУ Сибайский колледж строительства и сервиса	0	0
ГАПОУ Стерлитамакский колледж физической культуры, управления и сервиса	3	3
ГБПОУ Сибайский многопрофильный профессиональный колледж	3	1
ГБПОУ Туймазинский индустриальный колледж	2	3

ГБПОУ Уфимский автотранспортный колледж	1	1
ГБПОУ Уфимский колледж отраслевых технологий	2	3
ГБПОУ Уфимский профессиональный колледж имени Героя Советского Союза Султана Бикеева	0	0
ГБПОУ Уфимский торгово-экономический колледж	2	2
ГАПОУ Башкирский колледж архитектуры, строительства и коммунального хозяйства	2	1
ГБПОУ Белорецкий педагогический колледж	1	3
ГБПОУ Кушнаренковский многопрофильный профессиональный колледж	1	2
ГБПОУ Месягутовский педагогический колледж	0	1
ГБПОУ Нефтекамский педагогический колледж	2	2
ГБПОУ Сибайский педагогический колледж	2	2
ГБПОУ Туймазинский педагогический колледж	3	2
ГБПОУ Уфимский колледж ремесла и сервиса имени Ахмета Давлетова	0	0
ГБПОУ Уфимский многопрофильный профессиональный колледж	3	3
ГБПОУ Аксеновский агропромышленный колледж	3	1
ГБПОУ Акъярский горный колледж им. И.Тасимова	2	2
ГБПОУ Аургазинский многопрофильный колледж	0	1
ГБПОУ Башкирский аграрно-технологический колледж	0	0
ГАПОУ Башкирский агропромышленный колледж	0	0
ГБПОУ Башкирский колледж сварочно-монтажного и промышленного производства	0	0
ГБПОУ Башкирский северо-западный сельскохозяйственный колледж	0	0
ГБПОУ Башкирский сельскохозяйственный профессиональный колледж	0	0
ГБПОУ Бирский многопрофильный профессиональный колледж	0	1
ГБПОУ Благовещенский многопрофильный профессиональный колледж	4	4
ГБПОУ Буздякский сельскохозяйственный колледж	0	0
ГБПОУ Дуванский многопрофильный колледж	1	0
ГБПОУ Дюртюлинский многопрофильный колледж	2	1
ГБПОУ Зауральский агропромышленный колледж	3	3
ГБПОУ Зауральский колледж агроинженерии	0	0
ГБПОУ Зианчуринский агропромышленный колледж	0	0

ГБПОУ Ишимбайский профессиональный колледж	0	0
ГБПОУ Кумертауский горный колледж	4	
ГБПОУ Мелеузовский индустриальный колледж	0	0
ГБПОУ Мелеузовский многопрофильный профессиональный колледж	1	3
ГАПОУ Мишкинский агропромышленный колледж	0	1
ГБПОУ Октябрьский коммунально-строительный колледж	3	2
ГБПОУ Октябрьский многопрофильный профессиональный колледж	0	0
ГБПОУ Октябрьский нефтяной колледж им.С.И.Кувыкина	2	2
ГБПОУ Салаватский механико-строительный колледж	0	0
ГБПОУ Стерлитамакский политехнический колледж	1	2
ГБПОУ Стерлитамакский межотраслевой колледж	3	5
ГБПОУ Стерлитамакский профессионально-технический колледж	0	0
ГБПОУ Стерлитамакский химико-технологический колледж	2	3
ГБПОУ Туймазинский агропромышленный колледж	0	0
ГАПОУ Уфимский колледж предпринимательства, экологии и дизайна	2	2
ГБПОУ Уфимский машиностроительный колледж	0	0
ГБПОУ Уфимский политехнический колледж	0	0
ГБПОУ Уфимский художественно-гуманитарный колледж	2	1
ГБПОУ Уфимский художественно-промышленный колледж	0	0
ГАПОУ Учалинский колледж горной промышленности	3	4
ГБПОУ Уфимский колледж индустрии питания и сервиса	0	0
ГАПОУ РБ Уфимский медицинский колледж	1	2
ГАПОУ РБ Белебеевский медицинский колледж	1	1
ГАПОУ РБ Белорецкий медицинский колледж	1	1
ГАПОУ РБ Бирский медико-фармацевтический колледж	1	2
ГАПОУ РБ Салаватский медицинский колледж	1	1
ГАПОУ РБ Сибайский медицинский колледж	1	1
ГАПОУ РБ Стерлитамакский медицинский колледж	2	3
ГАПОУ РБ Туймазинский медицинский колледж	1	1
ГБПОУ Уфимский лесотехнический техникум	1	1
АНО ПО Башкирский кооперативный техникум	2	2

АНО СПО Бирский кооперативный техникум	0	1
ЧПОУ Башкирский экономико-юридический колледж	0	1
АНО ПО Октябрьский экономический техникум	0	0
АНПОО Уфимский политехнический техникум	0	0
АНО СПО Уфимский социально-правовой техникум	0	0
АНО ПО Юридический колледж	0	0
ГБПОУ РБ Башкирский республиканский колледж культуры и искусства	0	0
ГБПОУ РБ Башкирский хореографический колледж имени Рудольфа Нуреева	0	0
ГБПОУ РБ Октябрьский музыкальный колледж		1
ГБПОУ РБ Салаватский музыкальный колледж		1
ГБПОУ РБ Сибайский колледж искусств		0
ГБПОУ РБ Средний специальный музыкальный колледж		1
ГБПОУ РБ Уфимское училище искусств (колледж)		1
ГБПОУ РБ Учалинский колледж искусств и культуры имени Салавата Низаметдинова		1
ФГБОУ ВО Колледж БГМУ	1	2
ФГБОУ ВО Колледж БГПУ	2	5
ФГБОУ ВО УГАТУ УАТ	4	5
Уфимский филиал ФГБОУ ВО Волжский государственный университет водного транспорта	1	1
Уфимский филиал СамГУПС	1	2
ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ	1	0
ФГБОУ ВО СФ БашГУ	0	1

Победители регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования в 2018 и 2019г.

№ п/п	2018 год		2019 год	
	ФИО участника	**Наименование профессиональной образовательной организации**	**ФИО участника**	**Наименование профессиональной образовательной организации**
08.00.00 Техника технологии строительства				
1	I место - Нурисламова Лиана Дамировна	ГАПОУ Башкирский колледж архитектуры, строительства и коммунального хозяйства	I место - Михайличенко Денис Борисович	ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий
	II место – Зубайдуллин Тимур Марсович	ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий	II место - Ломакин Александр Дмитриевич	ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж
	III место – Чаплыгина Виктория Игоревна	ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж	III место - Хузиев Булат Радисович	ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж
09.00.00 Информатика и вычислительная техника				
2	I место - Шапилов Данил Игоревич	ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж	I место - Ожогин Никита Витальевич	ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж
	II место – Шакиров Айдар Рушанович	ГАПОУ Туймазинскйи государственный юридически колледж	II место - Маннанов Айдар Камилевич, Муллагалиев Илья Ильич	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности, ГАПОУ Ситерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий
	III место – Хабибов Риналь Рамилевич	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и	III место - Гилев Максим Александрович	ГБПОУ Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники

		безопасности		
10.00.00 Информационная безопасность				
3	I место - Маломожнов Максим Алексеевич	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	I место - Трифонов Дмитрий Анатольевич	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
	II место – Трифонов Дмитрий Анатольевич	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	II место - Ганеева Александра Ильдаровна	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
	III место – Артемьев Дмитрй Валерьевич	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	III место - Плотников Арсений Вячеславович	ГБПОУ Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники
11.00.00 Электроника, радиотехника и системы связи				
4	I место - Тимербаев Артур Жакович	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	I место - Каримов Руслан Ринатович	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
	II место – Шаймарданов Эдуард Илдарович	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	II место - Бабин Александр Сергеевич	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
	III место – Бурнаев Михаил Юрьевич	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	III место - Шаехов Руслан Радикович	ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж
11.00.00 Электроника, радиотехника и системы связи 11.02.02				
5	не проводилась		I место - Гарапов Шамиль Ренатович	ФГБОУ ВО УГАТУ Уфимский авиационный колледж
			II место - Филь Павел	ФГБОУ ВО УГАТУ

			Алексеевич	Уфимский авиационный колледж
			III место - Галин Мирас Ирекович	ФГБОУ ВО УГАТУ Уфимский авиационный колледж
13.00.00 Электро и теплоэнергетика				
6	I место - Зиангиров Айдар Фаилевич	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж	I место - Никифоров Артем Денисович	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж
	II место – Асеев Владислав Николаевич	ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий	II место - Гиниятуллин Артем Игоревич	ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж
	III место – Баширов Руслан Расимович	ГАПОУ Туймазинский индустриальный колледж	III место - Мороз Дмитрий Алексеевич	ГАПОУ Стерлитамакский колледж строительства и профессиональных технологий
15.00.00 Машиностроение				
7	I место - Сальников Вячеславович Павлович	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж	I место - Петров Кирилл Валентинович	ГАПОУ Ишимбайский нефтяной колледж
	II место – Лысов Алексей Дмитриевич	ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж	II место - Туманов Алексей Васильевич	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж
	III место – Ефимов Илья Сергеевич	Уфимский авиационный техникум ФГБОУ ВО «УГАТУ»	III место - Коровайчиков Семен Николаевич	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж
18.00.00 Химические технологии				
8	не проводилась		I место - Нигматуллина Альфира Эльвировна	ГАПОУ Уфимский топливно-энергетический колледж
			II место - Лебедь Данил Михайлович	ГБПОУ Стерлитамакский химико-технологический колледж
			III место - Решетникова Наталья Алексеевна	ГБПОУ Благовещенский многопрофильный

				профессиональный колледж
20.00.00 Техносферная безопасность и природоустройство				
9	I место – команда ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	I место – команда ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
	II место – команда ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж	II место – команда ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
	III место – команда ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности	III место – команда ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж
21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия				
10	I место - Миннигареев Рамазан Уралович	ГАПОУ Октябрьский нефтяной колледж им. С. Кувыкина	I место - Тасинкамбетов Рим Джамилович	ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж
	II место – Сафина Айгуль Азаматовна	ГАПОУ Октябрьский нефтяной колледж им. С. Кувыкина	II место - Галин Айнур Альфретович	ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж
	III место – Петрова Арина Юрьевна	ГАПОУ Октябрьский нефтяной колледж им. С. Кувыкина	III место - Матвеев Константин Николаевич	ГБПОУ Октябрьский нефтяной колледж имени С.И. Кувыкина
22.00.00 Технологии материалов				
11	I место - Дегтярев Артем Юрьевич	ГБПОУ Белорецкий металлургический колледж	I место - Камалетдинов Булат Артурович	ГБПОУ Белорецкий металлургический колледж
	II место – Камалетдинов Булат Артурович	ГБПОУ Белорецкий металлургический колледж	II место - Иршин Максим Владимирович	ГБПОУ Белорецкий металлургический колледж
	III место – Нургалин Наиль Насимович	ГБПОУ Белорецкий металлургический колледж	III место - Сафонов Александр Владимирович	ГБПОУ Белорецкий металлургический колледж
23.00.00 Техника и технология наземного транспорта				

12	I место - Зарипзянов Данил Витальевич	ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж	I место - Гумеров Динар Салихович	ГБПОУ Уфимский автотранспортный колледж
	II место – Хабибуллин Денис Динарович	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации	II место - Гузей Александр Александрович	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации
	III место – Ахметов Рафис Фархатович	ГБПОУ Сибайский многопрофильный профессиональный колледж	III место - Рябов Михаил Александрович	ГАПОУ Кумертауский горный колледж
23.00.00 Техника и технология наземного транспорта 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог				
13	I место - Тимонин Константин Андреевич	Уфимский институт путей сообщения – филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения»	I место - Тимонин Константин Андреевич	Уфимский институт путей сообщения – филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения»
	II место – Чеганов Александр Владимирович	Уфимский институт путей сообщения – филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения»	II место – Малова Анастасия Владимировна	Уфимский институт путей сообщения – филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения»
	III место – Лобанов Максим Александрович	Уфимский институт путей сообщения – филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения»	III место – Зуев Никита Владимирович	Уфимский институт путей сообщения – филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения»
24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техника				
14	I место - Елпатов Алексей Юрьевич	Уфимский авиационный техникум ФГБОУ ВО «УГАТУ»	I место – Сайфуллин Р.Ф.	ФГБОУ ВО УГАТУ Уфимский авиационный колледж
	II место – Шангареев Адар	Уфимский авиационный	II место – Мукаев Р.Р.	ФГБОУ ВО УГАТУ

	Булатович	техникум ФГБОУ ВО «УГАТУ»		Уфимский авиационный колледж
	III место – Юлдашев Айнур Азатович	Уфимский авиационный техникум ФГБОУ ВО «УГАТУ» филиал г. Кумертау	III место – Беляев К.А.	ФГБОУ ВО УГАТУ Уфимский авиационный колледж
26.00.00 Техника и технологии кораблестроения и одного транспорта				
15	I место - Хадыев Ильфат Ильдарович	Уфимский филиал ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта	I место – Артюшков Павел Максимович	Уфимский филиал ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта
	II место – Ясаков Витаий Романович	Уфимский филиал ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта	II место – Валиев Ильгам Ильмирович	Уфимский филиал ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта
	III место – Созинов Андрей Алексеевич	Уфимский филиал ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта	III место – Перевышин Никита Сергеевич	Уфимский филиал ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта
31.00.00 Клиническая медицина				
16	I место - Белихина Виктория Викторовна	Колледж ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет»	I место - Рахматуллина Тансылу Хайретдиновна	Медицинский колледж ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России
	II место – Янурова Кристина Эриковна	Колледж ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет»	II место - Баранова Алёна Андреевна	ГАПОУ РБ «Стерлитамакский медицинский колледж»
	III место – Зинатуллина Альбина Азатовна	Колледж ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет»	III место - Галимшина Зульфина Рамиловна,	Медицинский колледж ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России.
33.00.00 Фармация				
17	I место - Суфиянова Дилара	ГАПОУ РБ «Уфимский	I место - Ларионова Диана	ГАПОУ РБ Бирский медико-

	Робертовна	медицинский колледж»	Дмитриевна	фармацевтический колледж
	II место –Мощенко Ксения Сергеевна	ГАПОУ РБ «Стерлитамакский медицинский колледж »	II место - Костылева Виктория Викторовна	ГАПОУ РБ Уфимский медицинский колледж»
	нет		III место - Ишмухаметова Ляля Виловна	ГАПОУ РБ Стерлитамакский медицинский колледж"
34.00.00 Сестринское дело				
18	I место - Кучаева Илида Эдуардовна	ГАПОУ РБ «Бирский медико-фармацевтический колледж»	I место - Бабаева Лейла Муслюм кызы	ГАПОУ РБ Уфимский медицинский колледж»
	II место – Овчинникова Ольга Петровна	ГАПОУ РБ «Стерлитамакский медицинский колледж »	II место - Зиннурова Диана Рависовна	ГАПОУ РБ Бирский медицинский колледж
	III место – Галия Алина Ахметовна	ГАПОУ РБ «Сибайский медицинский колледж »	III место - Ахмедьянова Айгуль Азаматовна	Медицинский колледж ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России.
35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство				
19	I место - Зиннатуллин Алмаз Рифатович	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации	I место - Минигалиев Алексей Аскатович	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации
	II место – Закиров Динар Рамилевич	ГБПОУ Аксеновский агропромышленный колледж	II место - Сухоруков Вадим Андреевич	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации
	III место – Любае Владислав Анатольевич	ГБПОУ Аксеновский агропромышленный колледж	III место - Валиахметов Марат Ринатович	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации
35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство **35.02.01 Лесное и лесопарковое хозяйство**				
20	I место - Васильев Александр Сергеевич	ГБПОУ «Уфимский лесотехнический техникум»	I место – Громов Антон Максимович	ГБПОУ «Уфимский лесотехнический техникум»
	II место – Соколова Яна Александровна	ГБПОУ «Уфимский лесотехнический техникум»	II место - Фатхуллина Альбина Айратовна	ГБПОУ «Уфимский лесотехнический техникум»
	III место – Исмакова Эльвира Рустамовна	ГБПОУ «Уфимский лесотехнический техникум»	III место - Хилинская Дарья Константиновна	ГБПОУ «Уфимский колледж предпринимательства,

				экологии и дизайна»
36.00.00 Ветеринария и зоотехния				
21	I место - Кобзева Анастасия Анатольевна	ГБПОУ Кушнаренковский сельскохозяйственный колледж	I место - Батурина Валерия Андреевна	ГБПОУ Кушнаренковский сельскохозяйственный колледж
	II место – Хайретдинов Тимур Альбертович	ГБПОУ Дуванский многопрофильный колледж	II место - Джураева Мадина Абдурашитовна	ГБПОУ Стерлитамакский межотраслевой колледж
	III место – Мучкина Ольга Николаевна	ГБПОУ Стерлитамакский межотраслевой колледж	III место - Ишкильдина Лиана Гаязовна	Филиал ГБПОУ Зауральский агропромышленный колледж
38.00.00 Экономика и управление				
22	I место - Щепина Галина Андреевна	ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж	I место - Саранова Полина Борисовна	ГБПОУ Уфимский торгово-экономический колледж
	II место – Ханбикова Ильвина Ильдаровна	ГБПОУ Уфимский торгово-экономический колледж	II место - Гиниятова Алсу Ильгизовна	ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна
	III место – Титова Екатерина Юрьевна	ГБПОУ Уфимский коллеж статистики, информатики и вычислительной техники	III место - Шарипова Альбина Азатовна	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колелдж
40.00.00 Юриспруденция				
23	I место - Гафаров Вильдан Дамирович	ГАПОУ Туймазинский государственный юридический колледж	I место - Дашкин Айнур Фаритович	ГАПОУ Туймазинский государственный юридический колледж
	II место – Пиманенок Денис Александрович	ГАПОУ Туймазинский государственный юридический колледж	II место - Субхангулова Дания Наилевна	ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж
	III место – Ряпусов Эмиль Владикоич	ГБПОУ Уфимский коллеж статистики, информатики и вычислительной техники	III место - Шакирова Анастасия Владимировна	ЧПОУ «Башкирский экономико-юридический колледж»
43.00.00 Сервис и туризм				
24	I место - Фазлетдинова Лилия Рустемовна	ГАПОУ Стерлитамакский колледж физической культуры,	I место - Козлова Ксения Андреевна	ГБПОУ Уфимский торгово-экономический колледж

		управления и сервиса		
	II место – Ямалетдинов Артур Рустэмовч	Колледж ФГБОУ ВО БГПУ им. М. Акмуллы	II место - Назаргулова Эльвина Фанисовна	СФ ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»
	III место – Степашина Елена Викторовна	ГБПОУ Уфимский торгово-экономический колледж	III место - Первушевская Евгения Андреевна	ГАПОУ Стерлитамакский колледж физической культуры, управления и сервиса
44.00.00 Образование и педагогические науки				
25	I место - Алибаева Мелена Миниярoвна	ГАПОУ Салаватский колледж образования и профессиональных технологий	I место - Торгашова Ксения Вадимовна	ГАПОУ Салаватский колледж образования и профессиональных технологий
	II место – Япрынцева Розалина Радиковна	ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж	II место - Травкина Александра Павловна	ГБПОУ Белорецкий педагогический колледж
	III место – Халилова Алия Ринатовна	ГБПОУ Белебеевский гуманитарно-технический колледж	III место - Иванова Полина Александровна	ГБПОУ Благовещенский многопрофильный профессиональный колледж
49.00.00 Физическая культура и спорт				
26	I место - Гаврилова Елизавета Александровна	ГАПОУ Стерлитамакский колледж физической культуры, управления и сервиса	I место - Гаврилова Елизавета Александровна	ГАПОУ Стерлитамакский колледж физической культуры, управления и сервиса
	II место – Трапезникова Полина Александровна	ГБПОУ Уфимский многопрофильный профессиональный колледж	II место - Трапезникова Полина Александровна	ГБПОУ Уфимский многопрофильный колледж
	III место – Гильфанова Ксения Андреевна	Колледж ФГБОУ ВО БГПУ им. М. Акмуллы	III место - Хайретдинова Юлиана Руслановна	ГБПОУ Белорецкий педагогический колледж
53.00.00 Музыкальное искусство				
27	не проводилась		I место - Хакимова Лейла Джалильевна	ГБПОУ РБ Уфимское училище искусств (колледж)

			II место - Сибряев Сергей Юрьевич	ГБПОУ РБ Средний специальный музыкальный колледж
			III место - Шаронова Мария Сергеевна	ГБПОУ РБ Салаватский музыкальный колледж
54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств **54.02.02 ДПИ и народные промыслы (по видам: роспись по дереву; резьба по дереву; художественная роспись по металлу; художественная роспись по ткани; эмаль; кружевоплетение)**				
27	I место - Хайруллина Альбина Фанусовна	ГБПОУ Уфимский художественно-гуманитарный колледж	не проводилась	
	II место – Камалова Екатерина Рифовна	ГБПОУ Уфимский художественно-гуманитарный колледж		
	III место – Шабалина Марина Сергеевна	ГБПОУ Уфимский художественно-гуманитарный колледж		
54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств				
28	I место - Габидуллина Азалия Гарифулловна	ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна	I место - Абсаликова Элиза Ильгизовна	ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна
	II место – Янбарисова Каина Марсовна	ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна	II место - Белюнова Ирина Алексеевна	ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный колледж
	III место – Бабина Татьяна Александровна	ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж	III место - Хайруллина Альбина Фанусовна	ГБПОУ Уфимский художественно-гуманитарный колледж

Баллы регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования в 2018 и 2019г.

№ п/п	код УГС	год	кол-во участников	кол-во ПОО	оценка комплексного задания I уровня			оценка комплексного задания II уровня			итоговая оценка		
					max	min	среднее	max	min	среднее	max	min	среднее
1	08.00.00 Техника и технологии строительства	2018	8	8	29	6,9	25,55	55,5	12,3	34,19	84,3	20,2	50
		2019	8	8	29,5	7,6	18,6	52	7	29,5	78,5	14,6	46,6
2	09.00.00 Информатика и вычислительная техника	2018	25	25	23,2	3,2	10,9	63	10	30,8	86,2	16,6	41,7
		2019	23	23	24,81	8,03	16,95	58,4	4,5	33,59	82,08	15,51	50,54
3	10.00.00 Информационная безопасность	2018	5	2	25,1	10,6	20,4	67	55	62,2	91,8	71,6	82,64
		2019	4	2	29,6	19,4	24,5	50	18,4	34,2	79,6	37,8	58,7
4	11.00.00 Электроника, радиотехника и система связи	2018	5	2	28,6	10,7	21	57,75	8,5	30	86,35	19,2	53,4
		2019	5	2	37,2	17,7	27,45	58,7	18,13	38,4	95,9	41,95	68,9
5	11.00.00 Электроника, радиотехника и система связи 11.02.02	2018	не проводилась										
		2019	27	1	22,1	3,5	12,7	58	22	46,3	77,3	40	59
6	13.00.00 Электро- и теплоэнергетика	2018	16	14	26,7	15,2	19,1	64,6	15,8	29,3	88,25	28,8	47,5
		2019	17	17	28,74	5,40	15,15	67,44	8,72	26,09	96,18	16,80	41,23
7	15.00.00 Машиностроение	2018	15	15	26,31	5,93	16,12	66,00	12,5	39,25	92,31	18,43	55,37
		2019	16	16	30	9,6	19,8	69,1	1,8	35,45	99,1	11,4	55,25
8	18.00.00 Химические технологии	2018	не проводилась										
		2019	3	1	28,8	13,8	21,3	68	27,5	47,75	96,8	41,3	69,05
9	20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство	2018	4	3	22,8	10,4	15,88	70	17,5	43,75	89,5	28,3	59,61
		2019	3	2	22,5	8,6	15,55	68,9	8,5	38,7	83,575	17,875	50,725

10	21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	2018	8	2	21,9	17,5	19,6	53,3	41,7	47,51	74,9	60,8	67,11
		2019	8	4	35,75	10,25	22,125	55,0	16,7	35,225	90,05	30,25	57,35
11	22.00.00 Технологии материалов	2018	6	1	20,8	6	13,13	51	21	37	71,8	27	50,13
		2019	6	1	20	9,25	14,5	56	25	39,8	74	34,25	54,3
12	23.00.00 Техника и технология наземного транспорта	2018	5	5	25,1	11,5	18,3	41,4	5,4	23,4	66,5	16,9	41,7
		2019	6	6	18,4	8,2	13,3	42,44	25	33,78	60,85	33,2	47
13	23.00.00 Техника и технология наземного транспорта 23.02.01, 23.02.06	2018	7	1	25	17	21	64	58	58	89	75	79
		2019	7	1	24,7	19,2	13,7	65	52	39	89,7	71,2	52,7
14	24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техника	2018	5	2	36	24	30	56	46	51	86	78	71
		2019	6	1	5,9	0,8	3,35	30,5	18	24,25	43,4	19,65	31,52
15	26.00.00 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта	2018	6	1	20	7,5	14,8	63	33,5	53	79,5	48	67,9
		2019	20	1	24	11,5	16,95	61	21	47	79	40	63,12
16	31.00.00 Клиническая медицина	2018	10	1	28	19	26,4	68	57	62,6	96	76	84
		2019	6	2	24,6	8,3	16,45	68,5	39	53,75	87,6	51,8	69,7
17	33.00.00 Фармация	2018	2	2	104	98	101	33,5	22,5	28	114,25	87,5	100,8
		2019	3	3	30	18	24	65	50	57,5	89,75	67,0	78,37
18	34.00.00 Сестринское дело	2018	7	7	28	15	22,7	60,6	49,3	54,6	88,6	67,3	77,3
		2019	9	9	37,01	16,6	23,47	56,2	39	46,3	93,3	55,6	69,77
19	35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство	2018	6	3	28,7	12,2	23,3	70,0	26,5	46,3	97,0	47,7	69,4
		2019	10	5	29,75	2,0	15,9	70	22,3	46,15	99,75	24,3	62,05

20	35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство 35.02.01 УЛТ	2018	11	2	25,5	9,5	19,0	59,0	22,6	41,7	82,0	38,8	60,8
		2019	4	2	23,2	3,9	13,9	64,5	45,8	55,6	80,9	54,0	75,5
21	36.00.00 Ветеринария и зоотехния	2018	5	5	29,4	8,2	18,8	65,9	56,3	61,1	95,3	64,5	79,9
		2019	4	4	28,5	8,2	24,8	67	44	52,2	95,5	52,2	77
22	38.00.00 Экономика и управление	2018	21	20	21,5	2,6	13,19	32	1	21,08	52,5	3,6	34,31
		2019	19	19	27,25	9,5	14,6	52,0	7,0	35,5	79,25	16,5	50,1
23	40.00.00 Юриспруденция	2018	13	6	25,9	5,3	15,6	54	3,2	28,6	79,9	10,8	45,35
		2019	7	7	22,9	8,2	15,55	36,75	20,65	28,7	59,65	29,45	44,55
24	43.00.00 Сервис и туризм	2018	8	4	23,9	12,1	17	54,7	34,3	38,6	78,6	46,4	55,6
		2019	5	5	20,53	14,85	17,69	61	45,7	53,35	75,85	64,68	70,26
25	44.00.00 Образование и педагогические науки	2018	12	10	23,0	9,93	16,47	50,0	4,67	27,34	73,0	14,60	43,81
		2019	13	13	21,5	6,35	15,42	53	18	36,69	70,5	24,35	52,11
26	49.00.00 Физическая культура и спорт	2018	13	8	20,75	7,5	14,1	52	34,5	43,25	72,25	43,5	57,9
		2019	5	5	26,25	9,75	18	61	40,8	50,9	87,25	50,55	68,9
27	53.00.00 Музыкальное искусство	2018	не проводилась										
		2019	6	6	27	16,8	21,8	62,6	39,8	50,4	85,2	58,6	72,2
28	54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств	2018	5	4	40	20	15	60	35	20	100	55	35
		2019	4	4	29,14	12,03	20,585	68,43	41,00	54,715	97,57	53,03	75,3

Итоги Заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования

В соответствии с График Министерства просвещения Российской Федерации проведения заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в 2019 году студенты профессиональных образовательных организаций принимали участие в Олимпиадах по УГС. Охват участия – 99%. В заключительном этапе не принимал участия студент Уфимского филиала ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» по УГС 26.00.00 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта. В 2019 году в перечень Олимпиад добавилась УГС 18.00.00 Химические технологии и 53.00.00 Музыкальное искусство. Исключены из перечня Олимпиады по УГС 38.00.00 Экономика и управление и 54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств (54.02.02 ДПИ и народные промыслы (по видам: роспись по дереву; резьба по дереву; художественная роспись по металлу; художественная роспись по ткани; эмаль; кружевоплетение).

В Республике Башкортостан заключительный этап Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в 2019 году проходил по УГС 10.00.00 Информационная безопасность на базе ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности.

В 2019 году увеличилось количество победителей и призеров Олимпиады (Таблица 1), а также увеличились итоговые баллы участников по УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства, 09.00.00 Информатика и вычислительная техника, 10.00.00 Информационная безопасность, 13.00.00 Электро- и теплоэнергетика, 15.00.00 Машиностроение, 23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта, 24.00.00 Авиационная и ракетно -космическая техника, 31.00.00 Клиническая медицина, 34.00.00 Сестринское дело, 35.00.00 (35.02.01) Сельское, лесное и рыбное хозяйство, 43.00.00 Сервис и туризм, 44.00.00 Образование и педагогические науки.

Снижение итоговых баллов участников наблюдается по УГС 11.00.00 Электроника, радиотехника и системы связи, 20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство, 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия, 22.00.00 Технологии материалов, 33.00.00 Фармация, 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство, 36.00.00 Ветеринария и зоотехния, 40.00.00 Юриспруденция, 49.00.00 Физическая культура и спорт, 54.00.00 Изобразительные и прикладные виды искусств – это связано с усложнением заданий заключительного этапа. (Таблица 2).

Таблица 1

Победители заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования в 2018 и 2019г.

Место	2018 год			2019 год		
	Код, наименование УГС	**ФИО участника**	**Наименование профессиональной образовательной организации**	**Код, наименование УГС**	**ФИО участника**	**Наименование профессиональной образовательной организации**
I	21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	Миннигареев Рамазан Уралович	ГБПОУ Октябрьский нефтяной колледж им. С. Кувыкина	13.00.00 Электро- и теплоэнергетика	Никифоров Артем Денисович	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж
				23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта 23.02.06	Тимонин Константин Андреевич	ФГБОУ ВО Самарский государственный университет путей и сообщений Уфимский филиал
				35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство 35.02.01	Громов Антон Максимович	ГБПОУ Уфимский лесотехнический колледж
				54.00.00 Изобразительные и прикладные виды искусств	Абсаликова Элиза Ильгизовна	ГБПОУ Уфимский государственный колледж технологии и дизайна
II	13.00.00 Электро- и теплоэнергетика	Зиангиров Айдар Фаилевич	ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж	15.00.00 Машиностроение	Петров Кирилл Валентинович	ГАПОУ Ишимбайский нефтяной колледж
III	35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство 35.02.01	Васильев Александр Сергеевич	ГБПОУ Уфимский лесотехнический колледж	21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и	Тасинкамбетов Рим Джамилович	ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж
	40.00.00 Юриспруденция	Гафаров Вильдан	ГАПОУ Туймазинский государственный			

		Дамирович	юридический колледж			

Таблица 2

Результаты участия студентов на заключительном этапе регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования в 2018 и 2019г.

№ п/п	Код УГС	2018 год			2019год		
		ПОО- участник ЗЭ	ЗЭ (место/кол-во участников)	мах ЗЭ	ПОО - участник ЗЭ	ЗЭ (место/кол-во участников)	мах ЗЭ
1	08.00.00 Техника и технологии строительства	ГАПУО БАСК	70,8 (8 из 56)	90,2	ГАПОУ СКСиПТ	76,58 (7 из 55)	86,29
2	09.00.00 Информатика и вычислительная техника	ГАПОУ СМПК	69,75 (16 из 66)	88,30	ГАПОУ СМПК	71,1 (6 из 58)	76,3
3	10.00.00 Информационная безопасность	ГБПОУ УКРТБ	62 (4 из 28)	88,6	ГБПОУ УКРТБ	87 (2 из 28) вне конкурса	87,4
4	11.00.00 Электроника, радиотехника и системы связи	ГБПОУ УКРТБ	26,2 (9 из 19)	80,85	ГБПОУ УКРТБ	22,45 (12 из 15)	74,875
5	11.00.00 Электроника, радиотехника и системы связи 11.02.02	не принимали участие			ФГБОУ ВО УГАТУ УАТ	34,528 (24 из 30)	83,879
6	13.00.00 Электро- и теплоэнергетика	ГБПОУ НМК	93,40 (2 из 49)	93,50	ГБПОУ НМК	88,84 1 место из 49	88,84
7	15.00.00 Машиностроение	ГБПОУ НМК	52,9 (15 из 41)	81,8	ГАПОУ ИНК	83,1 (2 из 45)	91,25
8	18.00.00 Химические технологии	не проводился ЗЭ			ГАПОУ УТЭК	61,36 (5 из21)	80,06
9	20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство	ГБПОУ УКРТБ	108,5 (4 из 21)	147,3	ГБПОУ УКРТБ	63,77 (11 из 21)	86,29
10	21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	ГБПОУ ОНК им. С. Кувыкина	86,22 (1 из 14)	86,22	ГАПОУ ННК	71,75 (3 из 23)	80,43

11	22.00.00 Технологии материалов	ГБПОУ БМК	27,5 (18 из 21)	79,375	ГБПОУ БМК	37,15 (21 из 24)	92,9
12	23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта	ГАПОУ ННК	27,5 (18 из 21)	81,5	ГБПОУ УАТК	53,1 (35 из 51)	89,9
13	23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта 23.02.06	ФГБОУ ВО СамГУПС УФ	70,3 (4 из 36)	89,0	ФГБОУ ВО СамГУПС УФ	81,60 (1 место из 49)	81,60
14	24.00.00 Авиационная и ракетно -космическая техника	ФГБОУ ВО УГАТУ УАТ	31,30 (12 из 20)	73,11	ФГБОУ ВО УГАТУ УАТ	40,2 (13 из 14)	75,77
15	26.00.00 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта	ФГБОУ ВГУВТ УФ	31,30 (12 из 20)	94,95	ФГБОУ ВГУВТ УФ	не принимали участие (16)	85,3
16	31.00.00 Клиническая медицина	Колледж ФГБОУ ВО БГМУ	75,6 (10 из 24)	87,2	Колледж ФГБОУ ВО БГМУ	76,2 (6 из 18)	88,00
17	33.00.00 Фармация	ГБПОУ РБ УМК	67,0 (23 из 33)	87,4	ГБПОУ РБ БМФК	66 (6 из 29)	76,05
18	34.00.00 Сестринское дело	ГБПОУ РБ БМФК	72,9 (22 из 39)	88,25	ГБПОУ РБ УМК	76,88 (21 из 40)	87,99
19	35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство	ГБПОУ БКМЭ	63,7 (12 из 46)	83,45	ГБПОУ БКМЭ	57,9 (6 из 45)	67,2
20	35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство 35.02.01 УЛТ	ГБПОУ УЛТК	76,0 (3 из 16)	82,2	ГБПОУ УЛТК	76,4 (1 из 22)	76,4
21	36.00.00 Ветеринария и зоотехния	ГБПОУ КСХК	86,6 (8 из 34)	85,1	ГБПОУ КСХК	79,4 (15 из 37)	90,3
22	38.00.00 Экономика и управление	ГБПОУ СИК	51 (36 из 50)	85,9	не проводился ЗЭ		
23	40.00.00 Юриспруденция	ГАПОУ ТГЮК	70 (3 из 18)	75,2	ГАПОУ ТГЮК	69,2 (4 из 30)	74,1
24	43.00.00	ГАПОУ	58,8 (14 из 43)	99,0	ГБПОУ УТЭК	72,3	91,8

	Сервис и туризм	СКФКУиС				(9 из 42)	
25	44.00.00 Образование и педагогические науки	ГАПОУ СКОиПТ	47,0 (18 из 43)	71,7	ГАПОУ СКОиПТ	53,65 (36 из 52)	76,65
26	49.00.00 Физическая культура и спорт	ГАПОУ СКФКУиС	63,1 (11 из 39)	83,6	ГАПОУ СКФКУиС	54,6 (22 из 40)	75,4
27	53.00.00 Музыкальное искусство	не проводился ЗЭ			ГБПОУ РБ УУИ	«За точность формулировок в анализе произведения»	
28	54.00.00 Изобразительные и прикладные виды искусств	ГБПОУ УГКТИД	73 (9 из 22)	92,6	ГБПОУ УГКТИД	66,8 (1 место из 41)	66,8