ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ОБРАЗОВАНИЕ:
ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 1 (20), 2017

В журнале «Образование: традиции и инновации» рассматриваются самые актуальные вопросы, стоящие перед современной системой образования. В журнале опубликованы оригинальные научные и практико-ориентированные статьи, посвященные проблемам реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, разным аспектам управления образованием, инновационным методикам и приемам в образовательной практике. Авторы предлагают нестандартные пути решения некоторых проблем, связанных с применением имеющихся педагогических традиций и опыта передовых педагогов для повышения качества образования.

Ведущая задача данного журнала состоит в том, чтобы оказать научно-методическую и практическую помощь педагогам в процессе их самообразования и саморазвития, индивидуальной методической и педагогической деятельности.

Журнал предназначен для руководителей образовательных организаций, педагогических работников системы образования, специалистов органов, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей различных методических структур, специалистов методических служб.

Техническое редактирование,
компьютерная верстка и макет:
Э.И. Магасумова

© Авторы публикаций, 2017.
© Издательство ИРО РБ, 2017.

Подписано к печати 27.03.2017..
Бумага писчая. Формат 60х84 1/8.
Гарнитура Times New Roman, Arial.
Отпечатано на ризографе и KONIKA MINOLTA.
Усл. печ. л.. 6,3. Уч.-изд. л.. 6,5.
Тираж 500 экз. Заказ .032.

Издательство Института развития образования Республики Башкортостан.
450005, Уфа, ул. Мингажева, 120.

ISBN 978-5-7159-0641-0

СОДЕРЖАНИЕ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

Р.Г. Мазитов
Современные подходы к оценке качества образования…….. 4

А.Н. Кузибецкий
Образовательный кластер в Волгоградской системе образования: потенциал инновационного развития… 15

Р.Н. Бахтизин
Опорный вуз Республики Башкортостан: направления деятельности и перспективы развития……..… 24

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

И.В. Кудинов, Е.В. Карунас
Развитие электронного образования: мировой опыт и региональные перспективы…… 30

Р.Х. Гасанова, Н.В. Попова
Социально-коммуникативное развитие детей дошкольного возраста
через использование в образовательном процессе проектной деятельности…… 33

Ф.В. Шарипов
Условия организации дистанционного обучения…… 37

Э.Н. Абуталипова
Дифференциальная диагностика развития детей в деятельности
региональной психолого-медико-педагогической комиссии……. 42

Г.Г. Мусина, С.Ф. Шарафутдинова
К вопросу о культурно-деятельностной педагогике вариативного образования
в условиях реализации ФГОС НОО……...… 44

А.Л. Банников, В.Л. Закомлистов, З.З. Михайлова
Социально-значимая деятельность инновационной площадки МОБУ лицея №1 с. Большеустьикинское Мечетлинского района Республики Башкортостан по теме: «Создание модели по оказанию педагогического сопровождения в выборе жизненного маршрута обучающихся»…… 49

Р.Ф. Гарипов
Февраль или Октябрь? Альтернативы развития революции (из опыта России и Китая)…….……... 54

Л.В. Узбекова, Р.Н. Игебаева, М.И. Губайдуллин, Э.А. Ижбулатова
*П*сихолого-педагогические аспекты формирования здорового образа жизни обучающихся
в федеральных государственных образовательных стандартах…….……. 59

Е.Г. Ситдикова, Е.Р. Ковлясова
Формирование у обучающихся навыков и знаний по финансовой грамотности…….…… 62

А.Ф. Медведев
Интеграция информационно-коммуникационных технологий и традиционных методов обучения
учащихся в образовательном процессе детской школы искусств…….….. 66

Ю.Ф. Вяткина, О.В. Чуракова
Сетевое взаимодействие образовательных организаций с вузами и другими образовательными
учреждениями по языковому направлению (на примере МБОУ «Гимназия № 3»)…….…… 70

М.М. Гиниятова
Активные формы работы на уроках русского языка и литературы как фактор развития ключевых
компетенций учащихся на основе технологии проблемного обучения……..… 73

Ю.В. Соломенникова
Технология гражданско-патриотического воспитания и социализации школьников
в детских и молодежных объединениях…….…….. 77

Е.В. Плотникова
Система электронного обучения на уроках математики в школе……...… 79

ТРАДИЦИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

М.А. Бикмеев
Февральская революция 1917 года как исторический феномен.
Отражение ее сущности в школьном учебнике нового поколения для 10 класса…….…….. 82

К.З. Закирьянов
Как научиться правильно ставить знаки препинания? (О пунктуационной грамотности)…….. 87

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В.С. Ахмеров
Роль практической и самостоятельной работы для профессионального саморазвития студентов
в колледже…… 92

И.В. Нуйкин, Л.Р. Туктарова, А.В. Арефьев, Р.Р. Рахимов
Интеграция робототехники и мехатроники в образовательные программы дополнительного,
общего и среднего профессионального образования Республики Башкортостан…….. 95

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

Р.Г. Мазитов

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. *В статье автор рассматривает актуальную проблему повышения качества образования. Проанализировав внешнюю и внутреннюю оценку качества образования Республики Башкортостан, автор намечает пути повышения качества образования в целом, в частности через создание региональной системы качества образования, позволяющей системно управлять процессом повышения уровня образовательных услуг.*

Ключевые слова: *доступность и качество образования, качественное образование, образовательные результаты, внешняя и внутренняя оценка качества образования, национально-региональная система оценки качества образования*

Abstract. *The article author examines the actual problem of improving the quality of education. After analyzing internal and external assessment of the quality of the education system of the Republic of Bashkortostan, the author outlines ways to improve the quality of education in General, in particular through the creation of a regional system of education quality systematically manage the process of improving educational services*

Key words: *accessibility and quality of education, quality education, educational outcomes, external and internal quality assessment of education, national-regional system of education quality assessment*

Основой процветания государства, общества и экономики во многом является доступность и качество образования. В настоящее время в Российской Федерации уделяется особое внимание развитию отечественного образования, созданию единой системы оценки качества образования.

Чаще всего, говоря о качестве, специалисты используют только такие показатели, которые связаны с характеристикой потенциала образовательного учреждения (квалификация научно-педагогического персонала, укомплектованность библиотек, обеспеченность компьютерами и т.д.) и результатами образовательного процесса (успеваемость, количество победителей олимпиад, количество медалистов и т.д.). Однако эта информация в рамках современной культуры качества может рассматриваться только для характеристики возможностей образовательного учреждения, но никак не для системной оценки качества образования.

Термин «качество» широко используется в образовательной среде. Однако ни за рубежом, ни в России не сложилось единого понимания его сути.

В мировом опыте качественным образованием считается то образование, которое обеспечивает позитивное когнитивное и эмоциональное развитие учащихся, направлено на формирование ценностей, установок и навыков, необходимых для жизни.

Чаще всего под ***качественным образованием*** понимается наличие тех образовательных результатов, образовательных программ и необходимых условий, которые обеспечивают ***успешную социализацию*** подростка в окружающем его мире. Основными характеристиками качества образования являются: успешность, мобильность и социализация учащегося, а также «цена» его образования.

Для повышения эффективности образования выделяются три характеристики качества образования: качество условий, качество образовательного процесса (образовательных программ) и качество образовательных результатов, т.к. эти компоненты предполагают появление разных субъектов и процедур для их оценки.

В образовательной практике существуют и противостоят друг другу два подхода к оцениванию: оценивание в целях отбора, мониторинга и обеспеченности отчетностии оценивание для обучения (способствующее обучению – assessment for learning). В последние годы акцент, прежде всего, делался на внешнюю оценку: ключевым элементом становились учебные достижения, измеряемые с помощью тестов и экзаменов (нормативно-ориентированное тестирование) и направленные на отбор, относительную оценку и рейтингование учащихся и образовательных учреждений.

Оценивание для обучения (образовательное оценивание), напротив, должно быть нацелено так, чтобы выявлять сильные и слабые стороны школьников и тем самым способствовать их образовательному индивидуальному прогрессу.

Таким образом, в системе оценки общего образования удерживаются и рассматриваются одновременно два понятия: и «качество образования», и «образовательные результаты». Эти два понятия тесно между собою связаны. Однако необходимо подчеркнуть, что оценка качества образования всегда носит в большей мере внешний и субъективный характер, определяется не только самими образовательными структурами и их учредителями, но и самими потребителями образовательных услуг (учащимися и их родителями).

Важно иметь эффективную систему оценки, которая позволяла бы выявлять полную картину развития образовательного процесса и формировать в необходимом количестве информацию для того, чтобы на этой основе принимались решения с целью повышения качества обучения учащихся.

Оценивание (система оценки) должно помогать учащимся продвигаться в процессе обучения: должно не ограничивать, а расширять возможности учащихся. Для реализации этого подхода необходимо в школе расширить, прежде всего, возможности формирующего оценивания (оценивание для обучения). Именно оценивание для обучения и должно быть связано с современными моделями и технологиями обучения.

Система оценки качества образования должна быть напрямую связана с современными образовательными технологиями и обеспечивать разумный баланс (соотношение) между внешней и внутренней оценкой качества образования.

В то же время образовательное оценивание должно опираться на современные эффективные модели обучения.

К настоящему моменту накоплен значительный опыт участия России в международных сравнительных исследованиях качества образования, проводимых Международной Ассоциацией по оценке образовательных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievements) и Организацией экономического сотрудничества и развития OECD (Organization for Economic Cooperationand Development).

Международные сравнительные исследования в Республике Башкортостан

За 5 лет в международных исследованиях приняли участие более 3 тысяч обучающихся из 137 школ Республики Башкортостан. В рамках международного исследования качества математического и естественнонаучного образования TIMSS-2015 от Республики Башкортостан в оценивании общеобразовательной подготовки учащихся 4, 8 классов по математике и естественно-научным предметам, 11 классов по углубленным курсам математики и физики (TIMSS Advanced) принимали участие 4,1% (860 чел.) обучающихся от общего числа участников по России. В исследовании PISA-2015 в выборке российских учащихся 15-летнего возраста Республику Башкортостан представляли 3% респондентов от общего числа, принявших участие по России (191 обучающийся из 7 образовательных организаций). В международном проекте изучения качества чтения и понимания текста PIRLS-2016 от Республики Башкортостан участвовало 13,7% обучающихся от общего числа принявших участие по России (625 обучающихся 4 классов из 8 образовательных организаций).

Вопрос о формах, средствах, способах контроля при оценке результатов обучения, учащихся остро стоит в современной системе образования и является одним из актуальных направлений. Вследствии чего международные исследования характеризуются объединением усилий различных стран в разработке единых подходов к оценке результатов обучения и в проведении международных сравнительных исследований, которые дают ценную информацию о состоянии образования, позволяют сравнивать подготовку учащихся с международными стандартами, осуществлять мониторинг качества образования в мире. Опыт участия Республики Башкортостан в уже апробированных международных сравнительных исследованиях (TIMSS, PISA, PIRLS, ICCS и других) позволяет выявить общие тенденции, сильные и слабые стороны российского и регионального образования, наметить пути более эффективного достижения поставленных целей.

В 2015 году в рамках исследования TIMSS оценивалось качество математической и естественно-научной подготовки

школьников с учетом содержания образования стран-участниц проекта (оценивается общеобразовательная подготовка учащихся 4 и 8 классов по математике и естественно-научным предметам, а также подготовка учащихся 11 классов по углубленным курсам математики и физики). Всего в тестировании по математике и естествознанию участвовало: 4921 учащийся 4 классов из 217 классов 208 образовательных организаций 42 регионов страны и 4780 учащихся 8 классов из 221 класса 204 образовательных организаций 42 регионов страны. Кроме того, 7558 учащихся 11 классов из 379 классов 346 образовательных организаций приняли участие в тестировании по математике (профильный уровень), а 3822 учащихся 11 классов из 204 классов 193 образовательных организаций 42 регионов страны - в тестировании по физике (профильный уровень).

От Республики Башкортостан в тестировании принимали участие 860 учащихся из 39 классов, из них: 172 учащихся 4-х классов, 161 учащийся 8-х классов, 527 учащихся 11-х классов.

В соответствии с выделенными в исследовании TIMSS уровнями математической подготовки 20% российских выпускников начальной школы продемонстрировали высший уровень, а 39% – высокий. Это означает, что почти 60% российских четвероклассников способны применять свои знания для решения достаточно сложных задач и обосновывать свое решение. Участники 8-х классов также продемонстрировали высокий уровень подготовки: высший уровень продемонстрировали 14% российских восьмиклассников, а высокий – 32%, то есть около половины учащихся России способны применять свои знания для решения достаточно сложных задач и обосновывать свое решение.

Исследования по естествознанию в 2015 году показали, что высший уровень овладения знаниями и умениями по естествознанию имели 20% российских четвероклассников, высокий уровень – 42%. Таким образом, более 60% российских четвероклассников способны применять свои знания в области биологии, географии и физических наук (физики и химии) в своей повседневной жизни и решать достаточно сложные задачи, основанные на материале этих предметных областей. В 8-х классах высший уровень овладения знаниями и умениями по естественнонаучным предметам в 2015 году продемонстрировали 14%, а высокий уровень показали 35% учащихся.

В исследовании PISA 2015 года основное внимание уделялось естественнонаучной грамотности и выявлению тенденций развития естественнонаучного образования в мире за последние годы.

Выборка российских учащихся 15-летнего возраста в 2015 году включала 6036 обучающихся из 210 образовательных организаций 42 регионов России. В выборку вошли 15-летние учащиеся основной и средней школы (7% – 7-8 классы, 80% – 9 класс, 10% – 10-11 классы), а также учащиеся и студенты образовательных организаций среднего профессионального образования (3%).

По сравнению с предыдущим циклом исследования 2012 года средний балл российских учащихся практически не изменился, за период с 2006 по 2015 гг. наблюдается повышение среднего балла российских учащихся по естественнонаучной грамотности с 479 до 487 (на 8 баллов). Число 15-летних учащихся России прошедших исследование по читательской грамотности, достижения которых выше порогового уровня, составляет 84%, готовы к самостоятельному обучению с помощью текстов, т.е. достигли 4 уровня и выше, 26% российских учащихся. Не готовы ориентироваться с помощью текстов даже в знакомых житейских ситуациях 16% учащихся России.

Международное исследование PIRLS проводится циклично – один раз в пять лет. Всего в тестировании PIRLS 2016 приняли участие 4577 учащихся 4 классов из 206 образовательных организаций 42 регионов страны. От Республики Башкортостан участие приняли 8 образовательных учреждений, 625 обучающихся.

Высокий процент результатов PIRLS-2016 (80-90%) от максимального балла показали обучающиеся МОБУ №12 г. Сибай, МБОУ гимназия №39 и МАОУ гимназия №115 г. Уфы, МБОУ гимназия №3 г. Октябрьский, МОБУ СОШ д. Сахаево Кармаскалинского района.

Можно выделить следующие основные направления использования результатов

международных исследований качества образования.

Первое – оценка качества образования и определение относительного положения Российской Федерации в мировой системе образования с учетом международных образовательных стандартов, соотнесение с ведущими системами образования в мире.

Второе – принятие обоснованных решений о реформировании содержания образования, создание и модернизация российских образовательных стандартов второго поколения (ФГОС), подготовка новых учебников, а также совершенствование национальной стратегии развития кадрового корпуса системы образования, обновление программ повышения квалификации учителей с учетом результатов анализа лучших практик.

Помимо этого, участие России в международных сравнительных исследованиях укрепляет её аналитический потенциал, служит стимулом для продуктивной коммуникации в международном научном сообществе, способствует распространению международных стандартов качества педагогических измерений, формированию культуры проведения исследований.

Среди федеральных исследований качества образования, являющихся распространёнными оценочными процедурами общероссийской системы оценки качества образования, наиболее приоритетные на сегодняшний день - Национальные исследования качества образования (НИКО), Всероссийские проверочные работы (ВПР), Независимая оценка качества образования (НОКО). Все они созданы с целью совершенствования системы управления качеством образования в России, построены на единой концептуально-методологической базе оценки образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных организаций и их систем, качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг.

Национальные исследования качества образования (НИКО)

Долгое время кроме ЕГЭ, государственной итоговой аттестации в 9-х классах и международных оценочных процедур в нашей стране фактически не существовало других действенных инструментов оценки качества образования.

Начиная с 2014 года в России проводятся Национальные исследования качества образования (НИКО), направленные на развитие единого образовательного пространства страны, содействие реализации поручений Президента Российской Федерации и программных документов Правительства Российской Федерации в части, касающейся качества образования; совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней и подсистем системы образования, в том числе с учетом введения ФГОС; развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию системы образования в Российской Федерации; содействие эффективному внедрению ФГОС; содействие процессам стандартизации оценочных процедур в сфере образования.

Программа НИКО предусматривает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам, на конкретных уровнях общего образования (не реже 2 раз в год), каждое из которых представляет собой отдельный проект в рамках общей программы.

В рамках НИКО в 2014-2015 гг. проводился ряд мониторинговых исследований:

- качества математического образования в 5-7 классах (28 октября 2014 г.);
- качества начального образования (апрель 2015 г.);
- качества образования в области информационных технологий в 8-9 классах (октябрь 2015 г.).

В исследованиях НИКО в начальной школе из Республики Башкортостан участвовало по математике – 74, по русскому языку – 388, по окружающему миру – 234 учеников из 5 школ г. Уфы и средних общеобразовательных школ Учалинского, Абзелиловского, Благоварского, Зианчуринского, Калтасинского, Кармаскалинского, Краснокамского, Чекмагушевского, Шаранского районов.

НИКО 2015: исследование качества начального образования

Регион	Кол-во уч.	Распределение отметок в %			
		2	3	4	5
Математика (4класс)					
Вся выборка	20291	3.7	36.5	**51.3**	**8.5**
Республика Башкортостан	74	0	28.4	**56.8**	**14.9**
Русский язык (4 класс)					
Вся выборка	20498	7.4	28.4	**51.5**	**12.7**
Республика Башкортостан	388	3.6	24.7	**57.7**	**13.9**
Окружающий мир (4 класс)					
Вся выборка	20713	1.8	14.3	**57**	**26.9**
Республика Башкортостан	234	0.4	5.6	**49.1**	**44.9**

Результаты исследования показывают наличие существенной доли хорошо подготовленных четвероклассников. Работы, выполненные ниже условной границы отметки «2», составляют соответственно: около 7,5% по русскому языку, около 2% по предмету «Окружающий мир» и около 4% по математике. Можно говорить о том, что выпускники начальной школы в целом успешно справляются с программой начального общего образования.

Результаты обучающихся у учителей высшей категории самые высокие по сравнению с учителями, имеющими другие квалификационные категории.

Сравнение исследования в 4 классе по математике с данными НИКО по математике в 5–7 классах, проведенного в октябре 2014 года, подтверждает сделанный ранее вывод о том, что от 4 к 7 классу происходит резкое снижение результатов, сопровождаемое снижением интереса к обучению и накоплением дефицитов в освоении учебной программы.

Результаты выше там, где более высокие результаты ЕГЭ по русскому языку. Это же справедливо для ЕГЭ по математике и обществознанию, что свидетельствует о наличии корреляции между результатами различных оценочных процедур, а также позволяет говорить о наличии существенной связи между результатами ЕГЭ по массово сдаваемым предметам и состоянием системы образования в целом в республике.

НИКО в начальной школе подтвердил и другие выводы, сделанные по результатам НИКО по математике в 5-7 классах:

- в Республике Башкортостан участники из городских школ выполняют диагностические работы более успешно, чем участники из сельских;
- девочки справляются с работой несколько лучше, чем мальчики;
- результаты участников из образовательных организаций, в названии которых присутствуют слова «лицей», «гимназия» и т.п., выше, чем результаты участников из общеобразовательных школ;
- результаты выполнения диагностических работ участниками исследования коррелируют по всем предметам с отметками за предшествующую исследованию четверть.

В 2015-2016 учебном году проведены исследования качества образования в сфере информационных технологий в 8 и 9 классах в октябре 2015 года, а в апреле 2016 года прошли исследования качества образования по истории и обществознанию в 6 и 8 классах.

НИКО 2016: Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)

Участниками исследования стали 45 тысяч обучающихся 8 и 9 классов из более чем 700 школ 63 регионов России.

Исследование проводилось с целью оценки уровня грамотности в области информатики и ИКТ, выявления проблемных зон, оценки влияния различных факторов на подготовку учащихся в области ИКТ. Выбор для исследования 8 и 9 классов был сделан с учетом того, что для большого числа школ 8 класс – начало систематического изучения предмета «Информатика и ИКТ», и можно сравнить исходную подготовку восьмиклассников, полученную в обычной жизни и внеурочной деятельности, с результатами девятиклассников после года систематического изучения курса.

Регион	Кол-во уч.	Распределение отметок в %			
		2	3	4	5
8 класс					
Вся выборка	21728	17	66	16.2	0.8
Республика Башкортостан	575	17.4	67.5	15	0.2
9 класс					
Вся выборка	21490	14.7	63.5	20.5	1.3
Республика Башкортостан	448	16.1	70.1	13.2	0.7

Несмотря на то, что предмет «Информатика и ИКТ» не изучается в большинстве школ до 8 класса, восьмиклассники в основном успешно справились с работой. Это говорит о достаточно высокой готовности школьников к освоению курса информатики, а также о том, что значительную часть навыков в области ИКТ школьники получают вне уроков. Проведенное в рамках исследования анкетирование показало, что подавляющее большинство школьников (95% в 8-х и 96% в 9-х классах) зарегистрированы в одной или нескольких социальных сетях. Причем, более трети школьников тратят на общение в них значительное время.

Результаты обучающихся 8 и 9 классов Республики Башкортосан оказались несколько ниже общих показателей. Так например процент обучающихся в 9 классах получивших «2», на 1,4% выше российской выборки, снижение результатов наблюдается и в проценте обучающихся получивших «5» *(8 и 9 класс на 0,6%)*.

НИКО 2016: История

В национальных исследованиях качества образования по истории и обществознанию в 6 и 8 классах приняли участие 25 школ из 17 муниципальных образований Республики Башкортостан, а в исследованиях в области информационных технологий – 24 школы.

Регион	Кол-во уч.	Распределение отметок в %			
		2	3	4	5
6 класс					
Вся выборка	13335	33.1	46.7	18.3	1.9
Республика Башкортостан	442	15.6	52	29.4	2.9
8 класс					
Вся выборка	11676	38.1	50.9	10.5	0.46
Республика Башкортостан	410	18.8	55.1	24.6	1.5

В 14 образовательных организациях 442 учащихся 6-х классов писали контрольные работы по истории «5» получили 2,9% учащихся (по России 1.9); «4» - 29,4% учащихся (по России 18,3); «3» - 52% (по России 46,7); «2» - 15,6% (33,1).

Во исполнение приказа Министерства образования Республики Башкортостан №487 от 20.04.2016 года Институт развития образования Республики Башкортостан также выполняет функции регионального координатора проведения независимой оценки качества образовательной деятельности в отношении муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Независимая оценка качества работы образовательных организаций Республики Башкортостан (далее - НОКО) проводилась с целью определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц, в отношении которых осуществляется образовательная деятельность; повышения конкурентоспособности организаций и качества предоставления ими образовательных услуг; обеспечения информированности участников

образовательного процесса о качестве работы муниципальных образовательных организаций Республики Башкортостан. Для обеспечения проведения независимой оценки Министерством образования Республики Башкортостан и органами местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, была разработана и утверждена нормативно-правовая база, созданы Общественные советы; выстроена модель независимой системы оценки качества работы образовательных организаций; разработан порядок проведения независимой оценки и диагностический инструментарий.

В 2016 году в независимой оценке приняли участие 954 муниципальные образовательные организации 54 муниципальных районов и городских округов, среди которых 525 (55%) дошкольных образовательных организаций, 335 (35%) – общеобразовательных организаций, 94 (10%) – организаций дополнительного образования.

НОКО осуществлялась по 4 группам показателей, определенных приказом Минобрнауки России от 5 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»:

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

По результатам НОКО был составлен рейтинг муниципальных образовательных организаций Республики Башкортостан, в котором выделяется 5 групп:

160-129 баллов – отлично – 363 организации

128-97 баллов – хорошо – 498 организаций

96-64 балла – удовлетворительно – 88 организаций

63-32 балла – ниже среднего – 5 организаций

31-0 баллов – неудовлетворительно – 0 организаций:

По результатам независимой оценки качества образовательной деятельности руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, а также руководителям образовательных организаций, принявших участие в данной процедуре, рекомендуется обсудить и детально проанализировать полученные оценки по каждому критерию и наметить стратегию дальнейшего развития и планы мероприятий по улучшению качества работы образовательных организаций. Руководителям также необходимо обратить внимание на обеспечение не только открытости, доступности информации о своей деятельности согласно действующему законодательству (в том числе подготовку публичных докладов и размещение их в открытом доступе) на официальных электронных ресурсах образовательных организаций в сети Интернет, но и актуальность, полноценность и достоверность этих сведений.

Всероссийские проверочные работы (ВПР)

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, в соответствии с поручением министра образования и науки РФ проводит Всероссийские проверочные работы (ВПР) как одну из новых форм оценки качества образования. Всероссийские проверочные работы направлены на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта на основе предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. Варианты контрольных работ и система оценивания разрабатываются на федеральном уровне и дают возможность оценить учебные результаты обучающихся по единым критериям. ВПР не являются государственной итоговой аттестацией. Они проводятся на региональном уровне или на уровне образовательной организации.

Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся. Мониторинг был направлен на обеспечение эффективной реализации

государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования. Задания диагностической работы выявляли уровень владения обучающимися базовыми предметными умениями, а также универсальными учебными действиями.

Количество учеников, участвовавших в ВПР в 2015-2016 учебном году из Республики Башкортостан:

В апробации ВПР приняли участие все четвероклассники республики – 39179 человек из 3131 образовательной организации. Всероссийские проверочные работы были составлены в соответствии с требованиями ФГОС начальной школы и имели стандартизированную систему оценивания.

Результаты ВПР 2015 русский язык
(4 класс)

ОО	**Кол-во уч.**	**Распределение групп баллов в %**			
		2	3	4	5
Вся выборка	593061	7.1	23.2	**40.9**	**28.8**
Республика Башкортостан	4520	2.8	15.7	**39**	**42.4**

Результаты ВПР математика
(4 класс)

ОО	**Кол-во уч.**	**Распределение групп баллов в %**			
		2	3	4	5
2015					
Вся выборка	609828	7.1	26.6	**43.5**	**22.8**
Республика Башкортостан	4937	3.6	25	**45.5**	**25.9**
2016					
Вся выборка	1192738	2.3	16	**26.4**	**55.3**
Республика Башкортостан	39727	1.3	15.2	**28.9**	**54.6**

Результаты ВПР 2016 окружающий мир
(4 класс)

ОО	**Кол-во уч.**	**Распределение групп баллов в %**			
		2	3	4	5
Вся выборка	1189883	1.3	24.1	**53.3**	**21.2**
Республика Башкортостан	39547	0.65	21.4	**54.8**	**23.2**

Информация, которая была получена в ходе мониторинга, позволяет оценить когнитивные результаты обучения, то есть степень владения учебным материалом по трём исследуемым предметам. Распределения баллов ВПР по предметам показали наличие значительной доли хорошо подготовленных четвероклассников - более 70%. Подавляющее большинство участников ВПР успешно справились с работой, причём

качество их обученности стабильно по всем трём предметам.

Оценку «5» по всем диагностируемым предметам получили обучающиеся в 40% образовательных организаций Республики Башкортостан. Важная составляющая оценки качества образования – это стабильность получаемых результатов и их достоверность. Каждой образовательной организации необходимо обратить внимание на подтверждение итоговых оценок результатами независимой диагностики и сделать соответствующие выводы.

По результатам мониторинговых исследований ВПР 2016 в проверочной работе **по русскому языку** во 2 классах участвовали 434 002 учащихся России, из них 14 511 человек из Республики Башкортостан.

Наименование	**Кол-во уч.**	**Распределение групп баллов в %**			
		2	3	4	5
РФ	434002	2.2	13.1	**34.6**	**50.1**
Республика Башкортостан	14511	1.7	12.4	**35.2**	**50.7**

Как показывает сравнительный анализ показателей оценки по районам лучших показателей (процент учащихся получивших оценки «4» и «5») добились Давлекановский район (95,6%); Калтасинский муниципальный район (95,4%); город Нефтекамск (93%); город Уфа (93%); город Октябрьский (92,3%); Кушнаренковский муниципальный район (92%). Худшими (процент учащихся получивших оценки «2») оказались Учалинский муниципальный район (7,1%), Бурзянский муниципальный район (6,9%), Федоровский муниципальный район (5,8%), Аургазинский муниципальный район (5,7%), Зианчуринский муниципальный район (5,4%), Чекмагушевский муниципальный район (4,5%).

По результатам мониторинговых исследований ВПР 2016 в проверочной работе **по русскому языку** в 4 классах участвовали 1 144 769 учащихся России. Из них 37 650 человек из Республики Башкортостан.

Наименование	**Кол-во уч.**	**Распределение групп баллов в %**			
		2	3	4	5
РФ	1144769	2.8	14.9	**38.1**	**44.1**
Республика Башкортостан	37650	1.7	13.9	**36.8**	**47.6**

По итогам сравнения показателей оценок по районам можно представить статистику по отметкам. Лучших показателей (процент учащихся получивших оценки «4» и «5») добились Белебеевский муниципальный район (91,3%), Ишимбайский муниципальный район (91%), Ермекеевский муниципальный район (89,8), город Нефтекамск (89,6%), Благовещенский муниципальный район (89,5%), город Октябрьский (88,9%). Худшими (процент учащихся получивших оценки «2») оказались Зилаирский муниципальный район (10,6%), Белокатайский муниципальный район (6,4%), Бурзянский муниципальный район (5,3%), Куюргазинский муниципальный район (3,8%), Баймакский муниципальный район (3,7%), Аскинский муниципальный район (3,6%).

По результатам мониторинговых исследований ВПР в проверочной работе **по русскому языку в 5 классах** участвовали 37 1916 учащихся России. Из них 11 777 человек из Республики Башкортостан.

Наименование	**Кол-во уч.**	**Распределение групп баллов в %**			
		2	3	4	5
РФ	371916	4.8	18.6	**38.9**	**37.7**
Республика Башкортостан	11777	3.7	19	**39.2**	**38.1**

Сравнения показателей оценки по районам показывает, что лучших показателей (процент учащихся получивших оценки «4» и «5») добились Белорецкий муниципальный район (90,3%), город Уфа (89,1%), Чишминский муниципальный район (88,9%), Давлекановский муниципальный район (86,9%), город Нефтекамск (86,2%). Худшими (процент учащихся, получивших оценки «2») оказались Бурзянский муниципальный район (18,2%), Салаватский муниципальный район (14,7%), Буздякский муниципальный район (14,5%), Белокатайский муниципальный район (12,6%), Балтачевский муниципальный район (12,1%).

Независимая оценка компетенций учителя.

Оценка и развитие профессиональной компетенции учителя на разных этапах его профессиональной карьеры является одним из важнейших направлений государственной политики нашего государства в области образования. Согласно Перечню поручений Президента РФ по итогам заседания Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования необходимо «обеспечить формирование национальной системы учительского роста, направленной, в частности, на установление для педагогических работников уровней владения профессиональными компетенциями, подтвержденными результатами аттестаций».

Во всем мире растет заинтересованность в подготовке хороших учителей, привлечении их к работе на длительное время, профессиональном развитии и мотивации труда преподавателей. Эффективное преподавание и квалифицированные учителя - это базис, обеспечивающий качество подготовки и достижений учащихся. Российская Федерация с 2008 года принимает участие в международных исследованиях оценки компетенций педагогического персонала, таких как TALIS, TEDS-M, SABER, NorBA и других.

Сегодня учителя не готовы к независимой оценке своих компетенций. Количество разработанных и применяемых на практике систем оценки компетенций педагога на сегодняшний день менее развита, чем система оценки качества образования учащихся. Негативное отношение педагогов к оценке своих компетенций говорит либо о сомнении в своих знаниях, либо о неумении мобилизоваться в стрессовых, как им кажется, ситуациях.

Актуальность задачи создания единых подходов и инструментов оценки компетенций учителей подтверждается результатами Национальных исследований качества образования. В связи с этим на федеральном уровне разрабатываются процедуры оценки качества профессиональных компетенций учителей. Так, в 2015 году было проведено исследование «Портрет учителя истории в современной России», в 2016 году исследование компетенций учителей русского языка, литературы и математики.

В Республике Башкортостан в декабре 2016 года проводилась дистанционная олимпиада учителей русского языка и математики. Такой конкурс проводился в республике впервые. Его учредителями стали Министерство образования Республики Башкортостан и Институт развития образования Республики Башкортостан.

Педагоги получили возможность объективно проверить себя, актуализировать знания в своей предметной области, самореализоваться, проявить творческие и профессиональные способности. При этом каждый педагог мог это делать в удобное для него время, так как олимпиада для педагогов была проведена в дистанционной форме.

Преимущества такой формы проведения оценили многие учителя. Это объяснило такое беспрецедентно большое количество участников: по русскому языку изъявили желание участвовать в олимпиаде 1079 человек; по математике – 742. К выполнению заданий по русскому языку приступило 986 человек, по математике – 510 педагогов.

По итогам проведения олимпиады определилось 43 призера по русскому языку и 26 призеров по математике.

Республиканская система оценки качества образования

В Республике Башкортостан накоплен достаточный опыт и определены перспективы дальнейшего развития республиканской системы оценки качества образования (далее – РСОКО).

РСОКО включает в себя обязательные компоненты, определенные на федеральном уровне, и вариативные компоненты, дополняющие инвариантную составляющую,

позволяют выявить факторы, влияющие на уровень качества регионального образования.

В рамках создания РСОКО значительная роль отводится совершенствованию системы оценки образовательных достижений учащихся.

Целью развития РСОКО является обновление содержания и структуры республиканской системы оценки качества образования в соответствии с приоритетами государственной политики в области развития образования через создание условий для ее функционирования как одного из механизмов управления качеством образования, обеспечивающих конкурентоспособность системы образования Республики Башкортостан на общероссийском образовательном пространстве и рынке труда.

Перспективными задачами развития РСОКО являются:

- реализация комплексного подхода к оценке образовательных результатов на всех уровнях образования;
- изучение и внедрение современных технологий оценки качества образования;
- подготовка кадров для проведения процедур оценки качества образования, создание условий для повышения уровня компетентности и информированности потребителей;
- создание условий для реализации механизмов общественно-профессиональной экспертизы, гласности и коллегиальности в области оценки качества образования;
- формирование единых потоков информации о качестве регионального образования;
- формирование и отслеживание динамики индивидуальных образовательных достижений учащихся;
- принятие обоснованных управленческих решений по повышению качества образования органами управления образованием различных уровней.

В формате развития региональных исследований качества образования в Республике Башкортостан по плану Министерства образования Республики Башкортостан Институт развития образования Республики Башкортостан в качестве регионального координатора проводил около 20 республиканских диагностических исследований и мониторингов образования: Мониторинг использования инфраструктуры системы общего образования республики; Экспертные исследования в Республике Башкортостан, проводимые Национальным фондом подготовки кадров, в соответствии с ФЦПРО; Общероссийское социологическое исследование директоров общеобразовательных школ и сотрудников органов управления образованием муниципального и регионального уровней; XI выборочная республиканская диагностика образовательных достижений обучающихся по биологии (10 класс), химии (8 класс), физике (11 класс), обществознанию (9 класс) и др.

В 2017 году в рамках реализации мероприятия 5.1 «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» Федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО) на 2016-2020 годы эти диагностики должны преобразоваться в новый формат оценочных процедур – Региональные проверочные работы (РПР). План реализации мероприятия 5.1 ФЦПРО на 2016-2020 годы предполагает организационное, научно-методическое, правовое обеспечение создания и развития национально-региональной системы оценки качества образования в Республике Башкортостан. В настоящее время Институт развития образования Республики Башкортостан активно занимается подготовкой к их проведению, кафедрами и центрами разрабатывается диагностический инструментарий, методические рекомендации, проводятся курсы повышения квалификации школьных и муниципальных координаторов по проведению РПР, экспертов по оцениванию результатов исследования. РПР будут проведены по русскому языку и математике в 6, 8 классах, по башкирскому языку в 10 классах общеобразовательных организаций.

Участие общеобразовательных организаций Республики Башкортостан в данных оценочных процедурах обеспечивает всех участников образовательного процесса и общества в целом объективной информацией о состоянии системы образования на различных уровнях и тенденциях ее развития, направлено на формирование единого образовательного пространства, решение задач обеспечения объективности и

справедливости, повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг, принятие обоснованных управленческих решений по повышению качества образования органами управления образованием различных уровней, создание системы подготовки и повышения квалификации специалистов в области педагогических измерений и оценки качества образования.

Государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ и ОГЭ заложили основы создания национальной системы оценки качества образования, использующей независимые и объективные формы оценки учебных достижений. Результаты Единого государственного экзамена в силу массовости участия выпускников российских школ составляют обширный массив объективных данных о состоянии российского образования.

При этом остается ряд направлений, которые требуют особого внимания. В настоящее время в системе оценки качества не работает принцип преемственности, необходимо, чтобы эта система работала по всей вертикали, включая муниципальный и школьный уровни. Кроме того, в Республике Башкортостан недостаточно развита система оценивания профессиональных компетенций педагога при том, что в Российской Федерации этому направлению уделяется должное внимание.

Таким образом, в российской и республиканской системах образования формируется комплексная и разноплановая система проведения научных исследований, мониторинга и анализа данных, направленная на развитие образования и повышение образовательных результатов. Совершенствование этой системы станет одним из важных факторов повышения эффективности и результативности образования в ближайшем будущем.

А.Н. Кузибецкий

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР В ВОЛГОГРАДСКОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ПОТЕНЦИАЛ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. *Проанализирован потенциал образовательного кластера в инновационном развитии региональной системы образования на материале проектов по развитию воспитания, пропедевтики профессионального стандарта «Педагог», повышения качества общего образования в школах с низкими результатами и функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.*

Ключевые слова: *образовательный кластер, кластерный подход, потенциал инновационного развития, апробация и пропедевтика профессионального стандарта «Педагог», критерии идентификации школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.*

Abstract. *Analyzed the potential of the education cluster in the innovation by the development of a regional system of education on the projects for the development of education, propaedeutics of professional standard "Teacher", improving the quality of General education in schools with low results and functioning in a non-supportive social environment.*

Keywords: *educational cluster, cluster approach, innovative potential development, testing and propaedeutics of professional standard "Teacher", the criteria for identifying schools with poor results and schools in disadvantaged social conditions.*

В системе образования Волгограда и Волгоградской области 19 марта 2013 года создан и успешно действует образовательный кластер. Активным центром рождения инновации выступила Волгоградская государственная академия последипломного образования, которая и стала Головным соучредителем регионального образовательного кластера. Другие девять соучредителей – это органы, осуществляющие управление образованием в научно-методических округах, на которые условно поделено образовательное пространство Волгограда и Волгоградской области. В каждый научно-методический округ входят 4-5 территориально близко расположенных муниципальных районов (городских округов) [1].

Истоки рождения кластера

Региональный образовательный кластер – это инновационный комплекс непрерывного профессионально-педагогического образования. Он развивает традиции инновационности, складывавшиеся в Волгоградской системе образования в 80-90-х годах XX века. Началом инновационного движения в области стало формирование опыта проектирования и проведения эффективных уроков на основе Призыва волгоградских учителей «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество» (1979). В 1983-1994 гг. в регионе начал функционировать научно-производственно- педагогический комплекс, который с 1995 года перерос в университетский комплекс непрерывного педагогического образования, включивший в свой состав академию последипломного образования[1] [2].

Начиная с 1997 года, традиции инновационности продолжились в значимом для региона авторском проекте Народного учителя России В.В. Арнаутова, в рамках которого начал действовать Михайловский учебно-научно-педагогический комплекс как инновационная система непрерывного педагогического образования [3]. В период 1997-2008 гг. Волгоградская академия последипломного образования и Волгоградский педагогический университета объединили комплексные усилия по инновационному развитию региональной системы образования в международных образовательных проектах [4-5]. С 2001 года в ходе выполнения Концепции модернизации российского образования (2001-2010) осуществлялись модернизационные проекты по формированию региональных систем предпрофильной подготовки и профильного обучения [6].

В 2011 году на базе академии последипломного образования открылась федеральная стажировочная площадка, которая приступила к осуществлению ФЦПРО (2011-2015) в части внедрения моделей индивидуализации образования [7], создания региональной системы государственно- общественного управления образованием [8], а также апробации и пропедевтики профессионального стандарта «Педагог» [9]. В настоящее время федеральная стажировочная площадка

[1] В те годы областной институт усовершенствования учителей

реализует инновационные проекты по решению новых задач ФЦПРО на период 2016-2020 гг.

Помимо этого, Волгоградская государственная академия последипломного образования организует деятельность более чем 130 региональных инновационных площадок по направлениям развития воспитания в соответствии с федеральной Стратегией до 2025 года и по повышению качества общего образования на основе реализации федеральных предметных Концепций.

Теоретико-практические основы кластера

Созданная в 2013 году модель регионального образовательного кластера базируется на концепции и технологиях учебно-научно-педагогических комплексов [3,10] и реализует кластерный подход [11-13]. К настоящему времени кластерный подход является ключевым в стратегиях социально-экономического развития многих муниципальных образований и субъектов РФ (Алтай, Самара, Татарстан и др.). В нашем понимании кластерный подход задает видение партнерства и взаимоСОдействия через призму понятия кластера (от англ. cluster - скопление), которое обозначает группу организаций, размещенных на территории одного или нескольких административных субъектов и действующих в определенной сфере, взаимодополняя друг друга, будучи связанными отношениями территориальной близости и функциональной зависимости.

Региональный образовательный кластер (Г.С. Дьяконов, Г.А. Корецкий, А.Ю. Уваров и др.) – это группа, расположенных в регионе взаимосвязанных образовательных организаций и органов государственного и муниципального управления образованием, а также географически соседствующих с ними общественных организаций. Все они дополняют друг друга и взаимодействуют в сфере подготовки кадров (И.М. Бортник, Е.С. Куценко, А.В. Смирнов и др.). Региональный образовательный кластер не только выступает механизмом инновационного развития систем образования региона, но и сам является развивающейся структурой. Перспективы его развития связаны, как нам представляется, с трансформацией первоначальной группы из участников кластера в коллективный субъект инновационной деятельности по реализации программ и проектов, имеющих существенное значение для региона. Не имея возможности из-за ограниченности объема статьи подробно останавливаться на рассмотрении специфики этой динамики, отсылаем заинтересованных читателей к нашим работам по данной тематике[2].

В разные годы предпринимались попытки создавать различные кластеры, в том числе в Волгоградском регионе. Например, Алтайский образовательный кластер в Барнауле, Волгоградский химико-фармацевтический кластер, инновационно-образовательный кластер «Атомная энергетика» на базе Уральского Федерального университета в Екатеринбурге, образовательный кластер «Инфокоммуникации и связь Республики Татарстан», Поволжский текстильный кластер в Камышине Волгоградской области, производственно-образовательные кластеры в Липецкой области и др.

Кластерная политика стала популярной темой в нашей стране, начиная с 2012 г., когда Минэкономразвития России инициировало конкурсный отбор пилотных инновационных территориальных кластеров в Российской Федерации (Л.М. Гохберг, А.Е. Шадрин).

Образовательный кластер, созданный в Волгоградском регионе, уникален. Цель создания кластера – достижение нового качества дополнительного профессионального образования и методической деятельности в сфере подготовки кадров в интересах социально-экономического развития Волгоградского региона, включая инновационное развитие системы образования. Современные тенденции и правовые реалии инновационного развития образования отражены в заложенных в основу образовательного кластера принципах:

- поокружная организация методической деятельности
- сетевое взаимодействие и партнерство субъектов кластера

[2] Кузибецкий А.Н. Руководитель образовательной организации: содержание предмета труда и условия его гуманитарного осуществления в информационном обществе: монография. – Волгоград: Изд-во ВГАПКиПРО, 2013. – 596 с.

Кузибецкий А.Н. Коллективный педагогический субъект в культурно-компетентностной образовательной модели // Коллективные субъекты педагогической и управленческой деятельности: свойства, функции, условия становления. Матлы Международных педагогических чтений. Волгоград, 20 апреля 2011 года. / Под ред. Н.М. Борытко, Л.К. Максимова. – Волгоград: Изд-во лицея № 8 «Олимпия», изд-во ВГАПК РО, 2012 . – С. 34-51

- приоритет дистанционных образовательных технологий и электронного обучения при реализации дополнительных профессиональных программ

- инициирование кластерных проектов по направлениям методической деятельности и дополнительного профессионального образования

- ведущая роль работодателей в региональной системе дополнительного профессионального образования

- персонификация повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров

- непрерывность личностно-профессионального развития кадров во взаимосвязи с их аттестацией

- опора на профессиональные стандарты в сфере методической деятельности и дополнительного профессионального образования

- общественно-профессиональная сертификация педагогических компетенций и уровней квалификации кадров в соответствии с профессиональными стандартами

- оценка качества содержания дополнительных профессиональных программ в интересах развития кластера.

Миссия регионального образовательного кластера состоит в том, чтобы взаимоСОдействовать в интересах модернизации и инновационного развития системы кадрового обеспечения сферы образования с учетом потребностей рынка труда и тенденций системных изменений. Согласно своей миссии образовательный кластер решает такие задачи, как:

- интеграция педагогической науки и практики в сфере кадрового обеспечения региональной системы образования

- формирование информационно-образовательного пространства сетевого взаимодействия партнеров по кластеру

- создание инновационной инфраструктуры, аудиторной и информационно- библиотечной базы, сети стажировочных площадок для персонифицированного повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров

- выполнение инновационной, издательской, образовательной, методической деятельности по кадровому обеспечению системы образования региона

- организация стажировок и эффективных практик на площадках организаций и учреждений, входящих в кластер

- осуществление самоуправления, учитывающего специфику, приоритеты и задачи партнеров по кластеру.

Региональный образовательный кластер – это самоуправляемая структура, действующая на основании Учредительного договора. Субъектами самоуправления являются соучредители образовательного кластера – разные, но равные сетевые партнеры. Рабочим органом самоуправления Учредительный договор определяет Координационный Совет, представляющий собой сообщество равных партнеров и включающий соучредителей образовательного кластера. Согласно консолидированному решению участников Координационного Совета его руководителем избран один из соучредителей, являющийся лидером равных партнеров. Это ректор Волгоградской государственной академии последипломного образования. Самоуправление осуществляется посредством ежеквартальных заседаний Координационного Совета. Так обеспечивается стратегический диалог равных партнеров в научно-методических округах региональной системы образования.

Организатором текущих дел является Секретариат Координационного Совета, функция по организации работы которого возложена на научно-исследовательский отдел академии последипломного образования. От академии Секретариат включает в свой состав специалистов отдела, координатора кластера и работников кафедр, ответственных за взаимодействие с научно-методическими округами. Со стороны других соучредителей в состав Секретариата входят представители научно-методических округов, ответственные за взаимодействие с академией. Механизм взаимодействия участников Секретариата Координационного Совета формализуется как сетевое партнерство с применением современных информационно- коммуникационных систем и сервисов.

В рамках деятельности Координационного Совета регулярно обсуждаются проекты по стратегическим направлениям инновационного развития, актуальным для региональной системы образования. В заседаниях Координационного Совета, как правило, участвует, но с правом совещательного

голоса, представитель Комитета образования и науки Волгоградской области. Предметом обсуждения выступают проблемы инновационного развития региональной системы образования, а также планы действий по их разрешению. Результатом обсуждения являются решения, принимаемые квалифицированным большинством, которые определяют практические шаги научно-методических округов и муниципальных образовательных систем, входящих в них, по осуществлению утвержденных планов действий в рамках рассматриваемых проектов.

Научно-методические округа, реализуя планы действий, принятые Координационным Советом, проводят общественно- профессиональные обсуждения, проектировочные семинары и методические совещания, презентации результатов опытно- экспериментальных работ и инновационной деятельности, технологических моделей и эффективных практик, разрабатывают методические рекомендации для педагогов, осуществляют диссеминацию управленческого и педагогического опыта достижения нового качества образования по программам и проектам инновационного развития.

Актуальные проекты кластера

Рассмотрим примеры реализуемых образовательным кластером актуальных проектов с целью инновационного развития региональной системы образования.

- Так, образовательный кластер выступил базисным механизмом реализации в Волгоградской области «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». Старт этому проекту дал открытый региональный Форум, который состоялся 14-15 февраля 2017 года в Волгограде.

К началу Форума с участием представителей образовательного кластера были подготовлены два важнейших региональных документа:

- «Региональная программа реализации в Волгоградской области в 2017-2020 годах "Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года"», в которой конкретизированы положения Стратегии с учетом культурно-образовательной специфики Волгоградской области;

- «План мероприятий по развитию воспитания в соответствии с региональной программой реализации в Волгоградской области в 2017-2020 годах "Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года"», который определяет мероприятия по выполнению Региональной программы развития воспитания в Волгоградской области.

Оба документа задали основу профессионально-общественного обсуждения «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» участниками Форума на пленарной сессии и в дискурс-формате во время секционных заседаний. Проектирование конкретных действий по реализации Стратегии состоялось через несколько дней на заседании Координационного совета образовательного кластера.

Если первая часть заседания, проходившая в форме дистанционного взаимодействия с Комитетом образования и науки Волгоградской области, где в это же время проводилось областное совещание руководителей органов, осуществляющих управление образованием в муниципальных районах и городских округах, фактически продолжила профессионально-общественное обсуждение Стратегии, то вторая его часть носила проектировочный характер.

Здесь в виде документационного практикума анализировался проект плана действий образовательного кластера по реализации в 2017-2020 гг. «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года». Соучредители вырабатывали совместные меры на основе региональной программы реализации Стратегии и плана мероприятий по развитию воспитания в регионе. Речь, в частности, шла о создании «кластерных школ» в научно-методических округах и «опорных школ» в муниципальных образовательных системах по направлениям развития воспитания. Обсуждались варианты формирования эффективных воспитательных практик, комплексного сопровождения воспитания уязвимых категорий детей в рамках инклюзивного образования. Оценивались возможности взаимодействия с религиозными организациями по вопросам духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи и др.

Участники заседания приняли в доработанном виде предложенный вариант Плана действий, согласно которому предусматривались три этапа работ: преобразующий (2017-2018 гг.),

диссеминационный (2019 г.), обобщающий (2020 г.). На каждом этапе определено содержание взаимодействия соучредителей образовательного кластера в рамках выполнения региональных мероприятий по развитию воспитания в научно-методических округах и муниципальных системах образования.

Участники договорились, что в итоге выполнения Плана действий проектируется осуществление 95% намеченных мероприятий по развитию воспитания. На территории научно-методических округов и муниципальных образований создаются условия для интеграции воспитательных возможностей образовательных и других организаций, обеспечивается поддержка семейного воспитания посредством содействия ответственному отношению родителей к воспитанию детей, повышению их социальной, коммуникативной и педагогической культуры и компетентности. Вырастет эффективность воспитательной деятельности педагогов и специалистов, осуществляющих воспитание в окружных и муниципальных образовательных системах, с учетом требований профессиональных стандартов «Педагог» и специалиста по воспитанию.

Улучшение качества воспитательной деятельности педагогов и специалистов, осуществляющих воспитание, будет способствовать становлению эффективных окружных и муниципальных воспитательных практик по основным направлениям развития воспитания, прежде всего, в «кластерных школах» и «опорных школах» муниципалитетов. Они станут своеобразными стажировочными площадками и консультативными центрами для педагогов и специалистов по воспитанию в научно-методических округах и муниципальных образовательных системах. Параллельно совместные усилия будут способствовать повышению качества оценивания воспитательной деятельности педагогов и специалистов, сопровождающих воспитательные программы.

Вместе с тем участники заседания учли необходимость улучшения качества воспитательных (личностных) результатов обучающихся в образовательных учреждениях, прежде всего, в «кластерных школах» и «опорных школах» муниципалитетов, на основе реализации федеральных государственных общеобразовательных стандартов. Намечены меры по совершенствованию инструментария оценивания воспитательных (личностных) результатов обучающихся. Ожидается, что возрастет эффективность комплексного сопровождения уязвимых категорий детей (с ограниченными возможностями здоровья, оставшихся без попечения родителей, находящихся в социально опасном положении, сирот и др.), способствующего социальной реабилитации и полноценной их интеграции в муниципальные сообщества.

- Показательным является проект по апробации и пропедевтике профессионального стандарта «Педагог», реализованный образовательным кластером в 2014-2016 гг.

Полученные в проекте результаты составляют современную научно-методическую базу пропедевтики и организации применения профессиональных стандартов в региональной системе образования, начиная с 2017 года, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 584 от 27 июня 2016 года.

При организации совместных работ внутри образовательного кластера под апробацией профессионального стандарта «Педагог» понималась проверка возможностей его полномасштабного применения на фоне выявления способности учителей и воспитателей осуществлять трудовые функции и выполнять педагогические деятельности в точном соответствии с закреплёнными в нём требованиями. Наличие профессиональных затруднений у учителей (воспитателей) по осуществлению трудовых функций и выполнению педагогических деятельностей востребовало пропедевтику (от др. греч. «предварительно обучаю») профессионального стандарта «Педагог».

Пропедевтика профстандарта проводилась согласно Графику окружных мероприятий на 2014-2016 гг., утвержденному Координационным советом образовательного кластера в сентябре 2014 г. Механизмами пропедевтики определены: общественно- профессиональные обсуждения, методическая работа с кадрами в научно-методических округах, освоение программ, нацеленных на повышение уровней квалификации учителей и воспитателей, самообразование (посредством участия в вебинарах и самостоятельного

преодоления затруднений). Эффективные практики пропедевтики профстандарта формировались в проектировочной деятельности 27 кластерных стажировочных площадок, действующих на основе нормативных правовых актов, специально разработанных в рамках проекта.

Общественно-профессиональные обсуждения профессионального стандарта «Педагог» проводились в различных форматах большинством научно-методических округов. В копилку опыта образовательного кластера вошли: конференции участников образовательных отношений, интерактивные семинары по изучению профстандарта работниками образования и педагогической общественностью, областные конференции на базе научно-методических округов, вебинары для учителей и воспитателей по овладению трудовыми действиями, проектировочные семинары по разработке карт трудовых действий в соответствии с профстандартом. Информационное сопровождение реализации проекта осуществлял региональный образовательный журнал «Учебный год».

Материализованными продуктами проекта по апробации и пропедевтике профессионального стандарта «Педагог» внутри образовательного кластера являются:

- авторская технология овладения трудовыми действиями «Карта трудового действия»[3];
- функциональные карты педагогических деятельностей (обучающей А/01.6, воспитательной А/02.6, развивающей А/03.6), закрепленные в федеральном тексте профстандарта «Педагог» и уточненные с учетом требований ФГОС дошкольного образования и специфики работы воспитателей ДОУ[4];
- модель уровней личностно-профессионального развития учителя (воспитателя)[5];
- система диагностики уровней квалификации учителя (воспитателя) в соответствии с профстандартом «Педагог»[6].

В обобщенном виде материализованные продукты совместной деятельности участников образовательного кластера представлены в двух учебных и пяти методических пособиях по вопросам освоения профессионального стандарта «Педагог» и управленческого обеспечения его применения.

▪ В октябре 2016 года Координационный совет принял План действий регионального Образовательного кластера на 2016-2018 гг. по реализации Комплекса мер, предусматривающего создание условий для обеспечения качественного образования в общеобразовательных учреждениях с низкими образовательными результатами / функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Этот проект был инициирован Комитетом образования и науки Волгоградской области в соответствии с мерами в региональной системе образования, нацеленными на выполнение поручения Президента РФ В.В. Путина по итогам проведенного в декабре 2015 года заседания Государственного совета, рассмотревшего вопросы совершенствования системы общего образования в России. В настоящее время проект продолжается в рамках реализации ФЦПРО на 2016-2020 гг. и решения задачи 2 «Развитие современных механизмов и технологий общего образования» по мероприятию 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов».

В октябре 2016 года участники заседания Координационного совета приняли План действий образовательного кластера на 2016-2018 гг. по реализации Комплекса мер,

---

[3] Болотов, Н.А. Освоение учителями и воспитателями правовых и предметно-методических основ профессионального стандарта «Педагог»: учеб. пособие / Н.А. Болотов, А.П. Вехова, Е.В. Ионова, А.Н. Кузибецкий, Л.В. Репина, В.Ю. Розка, Ж.В. Салалыкина. – Волгоград: Издательство ВГАПО, 2015. – 149 с.

[4] Болотов, Н.А. Апробация и пропедевтика профессионального стандарта «Педагог» в Волгоградской области / Н.А. Болотов, Н.Н. Рождественская, А.Н. Кузибецкий // Вестник образования.– 2015. – № 8. – С. 54-76

[5] Кузибецкий, А.Н. Особенности проектирования и реализации дополнительных профессиональных программ в Волгоградской академии последипломного образования / А.Н. Кузибецкий, Н.Н. Рождественская // Применение профессиональных и образовательных стандартов: ресурсное обеспечение в системе дополнительного профессионального образования: мат-лы науч.практ. интернет-видеоконф. (с междунар. участием). – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2014. – С. 27-36

[6] Карпова, О.С. Диагностика уровней квалификации и общественно-профессиональная сертификация учителей и воспитателей в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог» / О.С. Карпова, А.Н. Кузибецкий, В.Ю. Розка, М.А. Десятериченко. – Волгоград: Издательство ВГАПО, 2015. – 19 с.

предусматривающего создание условий для обеспечения качественного образования в общеобразовательных учреждениях с низкими образовательными результатами / функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. Было зафиксировано, что План действий нацелен на решение проблем в деятельности общеобразовательных учреждений Волгоградской области, которые по итогам федерального мониторинга отнесены к общеобразовательным организациям со стабильно низкими результатами, а также функционирующим в неблагоприятных социальных условиях.

В связи с этим Планом действий предусматриваются мероприятия по региональному мониторингу деятельности общеобразовательных организаций, идентификация учреждений по критериям стабильно низких результатов и функционирования в неблагоприятных социальных условиях, правового, информационно-методического, экспертно-консультационного, кадрового сопровождения процессов их перехода в режим благоприятного развития.

Эти мероприятия представлены на трех уровнях:

- взаимодействие с Головным соучредителем образовательного кластера в рамках создания региональных условий сопровождения школ с низкими результатами при переходе их в режим благоприятного развития;
- взаимодействие соучредителей образовательного кластера в рамках совместных программ сопровождения в научно- методических округах школ с низкими образовательными результатами;
- организация каждым соучредителем образовательного кластера сопровождения на муниципальном уровне школ с низкими образовательными результатами в рамках их перехода в режим благоприятного развития.

Период выполнения Плана действий включает два этапа: I этап – 2016-2017 учебный год; II этап – 2017-2018 учебный год.

Значимым материализованным продуктом проекта является региональная система внешних и внутренних критериев идентификации общеобразовательных учреждений как школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В число внешних критериев идентификации школ были включены:

- финансовое обеспечение муниципального р-на (городского округа), не покрывающее его актуальные потребности;
- уровень жизни населения в муниципальном р-не (городском округе), невысокий по сравнению со средним в регионе;
- потенциал рынка трудовых ресурсов, содержащий недостаточно предложений для системы образования муниципального р-на (городского округа);
- малая плотность населения на территории области, обусловливающая наличие малокомплектных и малочисленных школ;
- преобладание удельного веса городского населения перед сельским населением области;
- заметная миграция населения в конкретном муниципальном р-не (городском округе) области, обусловливающая поликультурность и поликонфессиональность среды и потребность в технологиях поликультурного образования;
- криминогенность в муниципальном р-не (городском округе), более высокая, чем средняя в регионе;
- культурно-образовательная среда в муниципальном р-не (городском округе) с характерным дефицитом значимых культурно-образовательных объектов и событий;
- обеспеченность информационно-коммуникационными технологиями и сервисами, не покрывающая реальные потребности;
- доминирование в системе образования муниципального р-на (городского округа) оперативного («реактивного») управления над стратегическим управлением.

Внутренние критерии и показатели идентификации школ структурированы по трем критериальным группам, как это показано в таблице, представленной ниже.

Внутренние критерии	**Показатели внутренних критериев идентификации школ**
1-я группа критериев и показателей «Система управления»	

Стратегическое управление	- отсутствует стратегия повышения качества общего образования в школе - имеется формально составленная программа развития школы, не раскрывающая стратегию повышения качества общего образования - не учитываются тенденции позитивных изменений (модернизационных, инновационных) в системах образования РФ и Волгоградской области - формально учитываются запросы участников образовательных отношений (отношений в сфере образования) - не осуществляется либо формально осуществляется личностно-профессиональное развитие учителей вне связи с обеспечением нормативно заданных уровней их квалификации и повышением качества общего образования в школе
Финансовое обеспечение	- низкая степень финансово-хозяйственной самостоятельности - неразвитость внутренних финансовых механизмов (в частности, отсутствие платных дополнительных услуг либо незначительность их объема)
Государственно-общественное управление (ГОУ)	- содействующий характер органов ГОУ в школе (отсутствуют компетенции управления, не определены правообоснованные сферы принятия органами ГОУ управленческих решений) - состав и полномочия коллегиальных органов управления не отражают правовые нормы закона ФЗ-273 «Об образовании в РФ» - недостаточная информационная открытость в презентации действий органов ГОУ в школе (слабо иллюстрируются на официальном сайте, отсутствует архив новостей в части действий органов ГОУ, слаба частота обновления информации и т.п.) - низкая результативность социальных связей на уровне муниципальной образовательной сети
2-я группа критериев и показателей «Система преподавания»	
Кадровый состав	- "дефицит" педагогических кадров - низкая конкурентная среда (слабый приток педагогов, уменьшение контингента учащихся и т.п.) - отсутствие продуманной кадровой политики и архаичность методической работы с кадрами - отсутствие или формальный характер пропедевтики профстандартов («Педагог», «Педагог-психолог» и др.) - неготовность педагогов к работе с детьми с ОВЗ / интеллектуальными нарушениями (количество подготовленных педагогов) - неготовность педагогов к работе в условиях поликультурной (поликонфессиональной) образовательной среды (количество подготовленных педагогов)
Методическое обеспечение учебного процесса	- применение неактуальных и устаревших методик для обеспечения учебного процесса - неэффективная образовательная инфраструктура (подключение к Интернет, скорость соединения, количество оснащенных рабочих мест, возраст учебного оборудования, степень его обновления, устаревшая инфраструктура учебных кабинетов) - «дефицит» общепедагогических и предметно-педагогических ИКТ - неполное соответствие наличных (приобретаемых школой) УМК требованиям реализуемых ФГОС начального, основного, среднего общего образования, ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ / интеллектуальными нарушениями - формализм организации, архаичность содержания и технологий работы школьных методических объединений (МО) по вопросам методического обеспечения учебного процесса
Организация учебного процесса	- архаичность принятых приоритетов в организации учебного процесса и слабое соответствие действующим регуляторам образования (предметные Концепции, ФГОС общего образования, включая ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ / интеллектуальными нарушениями) - неадаптивность основной общеобразовательной программы (не учитываются потребности и интересы обучающихся с ОВЗ / интеллектуальными нарушениями, детей-инвалидов) - отсутствие системы работы с отстающими детьми; - отсутствие системы работы с одарёнными детьми - доминирование классно-урочной системы организации учебного процесса и ограничение возможностей применения модели инклюзивного образования - низкий уровень дифференциации и индивидуализации в организации учебного процесса - низкий уровень применения дистанционных образовательных технологий (электронного обучения) в организации учебного процесса (в том числе для детей с ОВЗ, с инвалидностью)

3-я группа критериев и показателей «Организационная культура»	
Внутришкольный распорядок для учащихся	- доминирование во внутришкольном распорядке для учащихся приоритетов исполнительности, а не формирования опыта деятельности и присвоения социокультурных российских ценностей - неразвитость традиций принятия и выполнения учащимися четких правил поведения согласно правилам внутреннего распорядка школы и ее уставу - слабая обусловленность принятых правил внутреннего распорядка спецификой организационной культуры школы и ее уклада - игнорирование проявлений в поведении учащихся признаков принадлежности к молодежным субкультурам - слабая вовлеченность учащихся, состоящих на различных видах учета, в принятие и выполнение ими четких правил поведения согласно внутреннему распорядку школы и ее уставу - отсутствие особых систем вовлечения учащихся из семей мигрантов, а также учащихся, для которых русский язык не является родным, в принятие ими и выполнение четких правил поведения согласно внутреннему распорядку школы и ее уставу
Организация работы педагогического коллектива	- групповая разобщенность (преобладание рядом или вместе работающих), малая доля объединений педагогов в совокупные или коллективные субъекты профессиональной деятельности - отсутствие команд педагогов, способных работать на приоритетных направлениях повышения качества общего образования в школе - низкий уровень технологичности нормативно заданных видов профессиональной деятельности педагогов школы (обучающей, воспитательной, развивающей, по проектированию и реализации ООП и др.) - доминирование третьего-четвертого уровней квалификации педагогов (по терминологии профстандарта «Педагог») и отсутствие системы их личностно-профессионального развития в соответствии с реальными профессиональными затруднениями - формализм и архаичность организации и содержания самообразования педагогов, работы школьных МО по вопросам овладения педагогами нормативно заданными видами профессиональной деятельности в контексте повышения качества общего образования в школе - слабое участие педагогов в разработке программы развития школы (технологической карты повышения качества общего образования)
Организация работы администрации	- низкий уровень стратегического управления (планирования) в работе администрации школы - доминирование оперативного («реактивного») управления в работе администрации школы - невысокий уровень управленческой компетентности администрации школы (включая профессиональную, правовую, коммуникативную, информационную компетентность согласно требованиям ЕКСД) - не формируются целенаправленно полисубъекты профессиональной деятельности, в частности, школьные команды руководителей и педагогов, способных работать на приоритетных направлениях повышения качества общего образования в школе - не формируется система взаимосвязанных документов стратегического управления повышением качества общего образования в школе (программа развития, ООП, рабочие программы, воспитательные программы, технологическая карта повышения качества общего образования, программа стимулирования личностно-профессионального развития (роста) педагогических кадров, программа взаимодействия со структурами окружающей социальной сферы и др.)

Критерии идентификации общеобразовательных учреждений как школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, выработаны на основе «Социального паспорта школы». К этим критериям отнесены те, что характеризуют долю учащихся:

- из семей, где оба родителя имеют высшее образование;
- из неполных семей;
- из семей мигрантов, а также тех, для которых русский язык не является родным;
- из семей, где один / оба родителя имеют инвалидность;
- из семей с низким материальным достатком;
- с ОВЗ / интеллектуальными нарушениями.

Выработанные региональные критерии идентификации общеобразовательных

учреждений апробируются базисными образовательными организациями, состав которых Федеральная стажировочная площадка на базе нашей академии согласует с научно-методическими округами образовательного кластера для реализации мероприятия 2.2. по решению задачи 2 ФЦПРО на 2016-2020 годы.

Вывод

Потенциал инновационного развития, который обеспечивает образовательный кластер, проявляется в совокупности кадровых, организационно-управленческих, информационно-методических, правовых ресурсов и условий выполнения проектов, имеющих существенное значение для региональной системы образования. Волгоградский образовательный кластер действует как постоянно совершенствующийся механизм инновационного развития системы образования в контексте социально-экономического развития региона в целом.

Литература

[1] В Волгоградском регионе есть образовательный кластер! // Учебный год. – 2014. – №1 (37). – С. 8-9

[2] Болотов Н.А., Кузибецкий А.Н. Волгоградская академия последипломного образования в 1929-2014 гг.: историко-педагогические очерки. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015

[3] Арнаутов В.В. Учебно-научно-педагогический комплекс как региональная система непрерывного педагогического образования: методология, теория, практика: монография / Науч. ред. В.И. Данильчук. – Волгоград: Перемена, 2001. – 253 с.

[4] Кузибецкий А.Н., Павлов В.А. Международный инновационный проект в сфере профессионального развития руководителей образовательных учреждений и учителей английского языка // Управление современной школой: материалы Международной конференции. – СПб.: Изд-во РГПУ им. Герцена, 1998. – С. 53-66

[5] Кузибецкий А.Н. Российско-германский проект по квалифицированию модераторов: семинар в Зосте // Учебный год. – 2003. – № 2. – С. 82

[6] Кузибецкий А.Н. Профильно-компетентностная школа как педагогическая система информационного общества // Педагогическая информатика. – №5. – 2005. – С.37-43

[7] Проблемы индивидуализации обучения: колл. науч. монография / М.П. Бузский, А.Н. Вырщиков, Т.М. Ковалева и др. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2012. – 224 с.

[8] Организация эффективной модели государственно-общественного управления в образовательных организациях Волгоградской области: метод. рекоменд. / Н.А. Болотов, Н.Н. Рождественская и др. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015. – 184 с.

[9] Болотов Н.А., Рождественская Н.Н., Кузибецкий А.Н. Апробация и пропедевтика профессионального стандарта «Педагог» в Волгоградской области // Вестник образования. – 2015. – № 8. – С. 54-76

[10] Сергеев Н.К. Непрерывное педагогическое образование: концепция и технологии учебно-научно-педагогических комплексов (вопросы теории): монография / РГПУ им. А.И. Герцена, ВГПУ. – СПб., Волгоград: 1997. – 166 с.

[11] Смирнов А.В. Образовательные кластеры и инновационное обучение в вузе: монография. – Казань: РИЦ «Школа», 2010. – 102 с.

[12] Уваров А.Ю. Кластерная модель преобразований школы в условиях информатизации образования: автореф. дисс… д-ра пед. наук: 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (информатизация образования). – М.: 2009

[13] Яворский О.Е. Образовательный кластер как форма социального партнерства техникума и предприятий газовой отрасли: дисс... канд. пед. наук: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. – Казань, 2008. – 253 с.

Р.Н. Бахтизин

ОПОРНЫЙ ВУЗ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН: НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. *В статье рассматриваются основные направления деятельности вуза, получившего статус опорного. УГНТУ должен руководствоваться в своей деятельности приоритетами развития крупных энергетических и строительных компаний, а также предприятий сервиса для того, чтобы готовить не только высококлассных, но и востребованных на рынке труда специалистов.*

Ключевые слова: *опорный вуз, приоритеты развития компаний, компетентности, программы, показатели эффективности деятельности вузов.*

Abstract. *The article discusses the main directions of activities of the University, received the status of a reference. UGNTU should be guided in their activities by the development priorities of large energy and construction companies and service enterprises in order to prepare not only high quality but also in demand in the labor market specialists.*

Key words: *institution, development priorities of the companies, competence, programs, performance indicators of universities.*

В декабре 2015 года Министерством образования и науки Российской Федерации было принято решение о реорганизации ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный

нефтяной технический университет» в форме присоединения к нему ФГБОУ ВО «Уфимский государственный университет экономики и сервиса» в качестве структурного подразделения (приказ Минобрнауки 21.12.2015 №1502). Данное решение принято на основе обращения коллективов работников УГНТУ и УГУЭС, «дорожной карты» проведения реорганизационных процедур, а также по результатам анализа и защиты программы развития объединенного университета.

Представленная программа легла в основу программы развития УГНТУ в качестве опорного университета России. УГНТУ – единственный вуз Республики Башкортостан, который принял участие в конкурсе Министерства образования и науки России на поддержку программ развития опорных университетов.

Концепция «опорности» УГНТУ заключается в том, что наш университет является базовым вузом для подготовки кадров и реализации НИОКР по широкому спектру ключевых направлений экономики региона и профильных отраслей промышленности России. УГНТУ будет расширять свой функционал как по обеспечению экономики высококвалифицированными кадрами, так и по генерации и внедрению в жизнь инноваций – драйверов развития региона.

Программа развития УГНТУ предполагает модернизацию всех основных направлений деятельности университета – образовательной, научно-исследовательской, проектной, инновационной, воспитательной и т.п. Таким образом, программа окажет комплексное положительное влияние на развитие не только университета, но и системы высшего образования в целом. Например, у студентов появится еще больше новых возможностей по академической мобильности, причем как в вузах региона, так и в ведущих российских и зарубежных университетах; расширится круг партнеров по программам «двойных» дипломов, сетевому взаимодействию, в том числе с вузами республики, увеличится число программ с углубленной подготовкой на иностранных языках, будет расширено применение новых технологий обучения, в том числе электронные. Произойдет масштабное усовершенствование материально-технической базы для осуществления образовательной, научно-исследовательской деятельности, получат развитие объекты социальной инфраструктуры и др.

Стоит отметить, что программа развития УГНТУ учитывает приоритетные направления инвестиционной политики Республики, которые указаны в Стратегии инвестиционного развития Республики Башкортостан до 2020 года [7], Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2020 года[8], Схеме территориального планирования Республики Башкортостан до 2020 года[9], программе деятельности Правительства Республики Башкортостан на срок своих полномочий до 2019 года[10], а именно:

- добыча полезных ископаемых;
- модернизация обрабатывающего сектора производства;
- развитие строительного комплекса;
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
- сфера услуг.

Также в программе развития УГНТУ учтены приоритеты развития крупных энергетических и строительных компаний, а также предприятий сервиса. Программа учитывает текущий уровень интеграции университета в региональную экономику:

1. Университет готовит специалистов для отраслей промышленности и сферы услуг, которые формируют около 90% валового регионального продукта республики. После реорганизации в статус опорного вуза УГНТУ стал одним из самых крупных университетов республики, предлагающим широкий перечень образовательных услуг по программам высшего и профессионального образования;

2. Университет имеет устойчивые тесные связи с органами государственной власти, предприятиями, научно-образовательными и культурными центрами республики, активно участвуя в реализации методологических программ и НИОКР;

3. Университет является и становится все более заметным центром развития предпринимательства, формирования

[7] Утверждена Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 18 апреля 2014 года № 188

[8] Одобрена Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 30 сентября 2009 года № 370

[9] Утверждена Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 5 августа 2015 года № 289

[10] Утверждена Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 15 мая 2015 года № 175

духовно-нравственной и социальной среды города Уфы и региона.

В опорном УГНТУ обучается каждый пятый студент вузов Республики Башкортостан. При этом студентами УГНТУ будет являться более половины контингента обучающихся в вузах республики по инженерному делу, технологии и техническим наукам. В вопросах подготовки специалистов по некоторым укрупненным группам, направлениям, специальностям (УГНС) УГНТУ является «монополистом». Например, УГНС «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия» (более 80%), «Архитектура» (100%), «Техника и технологии строительства» (около 80%), «Технологии легкой промышленности» (100%). К УГНС, по которым в УГНТУ обучается больше половины студентов республики, также относится: «Сервис и туризм» (73%), «Химические технологии» (более 65%), «Техносферная безопасность и природообустройство» (более 50%).

При составлении программы развития был определен принцип развития сильных Таблица).

направлений деятельности университета, а также сделан акцент на опережающее преодоление направлений деятельности, по которым имеется отставание от лидеров. Для анализа ситуации был проведен анализ показателей эффективности деятельности УГНТУ и других вузов республики. Система высшего образования Республики Башкортостан представлена более чем 10 вузами (7 из которых можно выделить в категорию доминирующих в регионе), а также в ней более 30 филиалов (большая часть из которых являются филиалами республиканских вузов). Ежегодный мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования показывает, что УГНТУ – единственный вуз республики, «не имеющий специфики деятельности», которой, по сути, часто оправдывают признаки неэффективности (согласно классификации вузов проводимые при «мониторинге эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования»), соответствующие всем пороговым значениям эффективности (табл.

Таблица 1

Результаты мониторинга эффективности деятельности вузов Республики Башкортостан 2015 года

Наименование показания	Пороговое значение	Значение показания						
		УГНТУ	БГАУ	БГМУ	БГПУ	БГУ	УГАИ	УГАТУ
Образовательная деятельность	60	64,42	55,48	66,8	57,74	62,74	81,76	59,39
Научно-иссле-довательская деятельность	51,28	268,46	72,44	67.95	100,06	168,1	141,91	251,54
Международная деятельность	1	7.39	1,4	2,81	2	1,87	1.64	0,77
Финансово-экономическая деятельность	1327,57	2042,95	1738,72	2394,64	2129.1	1653,06	1242,83	1669,79
Заработная плата ППС	125	199,68	134,64	162,53	160,08	160,48	121,06	173,07
Трудоустройство	80	90	65	80	80	75	65	85

Таким образом, вполне очевидно, что УГНТУ вступает в конкурентную борьбу не вузами, расположенными в регионе, а с вузами столичных и соседних регионов, в которые происходит значительный отток абитуриентов, имеющих средний показатель по ЕГЭ порядка 70 баллов – именно эти абитуриенты являются главной целевой аудиторией УГНТУ.

Для осуществления ключевых направлений преобразований университета проведено сравнение показателей эффективности УГНТУ со средними значениями аналогичных показателей 21 российского вуза, отраженных в рейтинге QS World University Rankings 2014/2015 годов. Значения показателей составлены по данным «мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования» (http://indicators.miccedu.ru/monitoring).

В результате анализа данных таблицы показатели можно разделить на две группы: первая – показатели, которые ниже чем у ведущих российских вузов, вторая – показатели, которые соответствуют или даже превышают аналогичные значения ведущих вузов России.

Показатели деятельности, по которым наблюдается острый разрыв и которые должны стать ключевыми индикаторами результативности преобразований опорного вуза по следующим направлениям:

1. Научно-исследовательская деятельность. Здесь наблюдается отставание в результативности научно-педагогических работников, которое оценивается объемом НИОКР, приходящихся на 1 НПР; числом публикаций, индексируемых в ведущих зарубежных информационно-аналитических системам научного цитирования, а также невысокой грантовой активностью.

2. Образовательная деятельность соответствует ведущим требованиям не в полной мере. Относительно ведущих университетов УГНТУ имеет невысокую долю обучающихся по программам магистратуры и аспирантуры (однако уже в 2015/2016 учебном году данный показатель возрос до 19,1%), а также докторантов; долю иностранных научно-педагогических работников. Показатели, характеризующие качество приема студентов также имеют потенциал для увеличения – средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ; численность студентов, победителей и призеров олимпиад школьников, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета по специальностям и (или) направлениям подготовки, соответствующим профилю олимпиады школьников, без вступительных испытаний. Также можно выделить более низкие показатели УГНТУ по участию студентов и преподавателей УГНТУ в программах академической мобильности и

некоторые характеристики качественного состава НПР.

3. В области признания университета отмечается недостаточная известность бренда вуза в мировом образовательном пространстве и как следствие низкая «оценка академическим сообществом».

Таблица 2

Показатели мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования за 2014/2015 учебный год

Наименование показателя	Ед. изм.	Среднее значение	УГНТУ
Место в рейтинге QS			
Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ	балл	78,4	72,3
Численность студентов, победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам по специальностям и (или) направлениям подготовки, соответствующим профилю всероссийской олимпиады школьников или международной олимпиады, победителей и призеров олимпиад школьников, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета по специальностям, без вступительных испытаний	чел.	117	20
Удельный вес численности студентов, принятых по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета в общей численности студентов, принятых на первый курс по программам бакалавриата и специалитета на очную форму обучения	%	5,1	1,3
Удельный вес численности обучающихся (приведенного контингента), по программам магистратуры и подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в общей численности приведенного контингента обучающихся по основным образовательным программам высшего образования	%	17,3	11,0
Удельный вес численности обучающихся по программам магистратуры и подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, имеющих диплом бакалавра, диплом специалиста или диплом магистра других организаций в общей численности обучающихся по программам магистратуры и подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	%	63,9	79,3
Численность аспирантов образовательной организации в расчете на 100 студентов (приведенного контингента)	чел.	6,2	4,1
Количество цитирований публикаций, изданных за последние 5 лет, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science в расчете на 100 НПР	ед.	344,5	114,0
Количество цитирований публикаций, изданных за последние 5 лет, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus в расчете на 100 НПР	ед.	340,5	110,0
Количество цитирований публикаций, изданных за последние 5 лет, индексируемых в Российском индексе научного цитирования (далее – РИНЦ) в расчете на 100 НПР	ед.	422,8	544,1
Число публикаций организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science, в расчете на 100 НПР	ед.	40,5	133,0
Число публикаций организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus, в расчете на 100 НПР	ед.	49,7	89,0
Число публикаций организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования	ед.	183,5	828,0

РИНЦ, в расчете на 100 НПР			
Общий объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР)	тыс. руб.	1472912,6	241050,1
Удельный вес доходов от НИОКР в общих доходах образовательной организации	%	20,1	11,4
Доходы от НИОКР (за исключением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, государственных фондов поддержки науки) в расчете на одного НПР	тыс. руб.	245,3	85,5
Количество лицензионных соглашений	ед.	7	2
Удельный вес численности НПР без ученой степени – до 30 лет, кандидатов наук – до 35 лет, докторов наук – до 40 лет, в общей численности НПР	%	23,2	23,8
Количество научных журналов, в том числе электронных, издаваемых образовательной организацией	ед	15	5
Количество полученных грантов за отчетный год в расчете на 100 НПР	ед.	8	1
Удельный вес численности иностранных студентов	%	8,3	7,4
Численность зарубежных ведущих профессоров, преподавателей и исследователей, работающих в образовательной организации не менее 1 семестра	чел.	24	3
Объем средств, полученных образовательной организацией на выполнение НИОКР от иностранных граждан и иностранных юридических лиц	тыс. руб.	22960	350
Объем средств от образовательной деятельности, полученных образовательной организацией от иностранных граждан и иностранных юридических лиц	тыс. руб.	41891	61330
Доходы образовательной организации из средств от приносящей доход деятельности в расчете на одного НПР	тыс. руб.	1147	1174
Доля доходов из средств от приносящей доход деятельности в доходах по всем видам финансового обеспечения (деятельности) образовательной организации	%	33	57
Отношение средней заработной платы НПР в образовательной организации (из всех источников) к средней заработной плате по экономике региона	%	172	211
Доходы образовательной организации из всех источников в расчете на численность студентов (приведенный контингент)	тыс. руб.	511	210
Удельный вес выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации обучавшихся по основным образовательным программам высшего образования	%	83	90
Удельный вес НПР, имеющих ученую степень кандидата наук, в общей численности НПР	%	51	56
Удельный вес НПР имеющих ученую степень доктора наук, в общей численности НПР	%	19	15
Удельный вес НПР, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, в общей численности НПР образовательной организации (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)	%	69	70
Число НПР, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, в расчете на 100 студентов	ед.	9	5
Доля штатных работников ППС в общей численности ППС	%	77	84

* Среднее значение показателя среди 21 российского вуза, представленных в рейтинге QS World University Rankings 2014/2015 годов.

Показатели деятельности УГНТУ, которые соответствуют значениям ведущих российских вузов: доля иностранных обучающихся; доля обучающихся по программам магистратуры и аспирантуры, имеющих диплом бакалавра, специалиста, магистра других образовательных организаций; количество публикаций и

показатели цитирования в Российском индексе научного цитирования; показатели трудоустройства выпускников. ряд показателей качественного и возрастного состава научно-педагогических работников УГНТУ (доля кандидатов наук, штатных работников, доля НПР без ученой степени в возрасте до 30 лет, кандидатов наук в возрасте до 35 лет, докторов наук в возрасте до 40 лет); группа показателей финансовой результативности деятельности организации и др.

В первый год реализации программы развития УГНТУ в качестве опорного вуза Республики Башкортостан был реализован целый комплекс мероприятий. Среди них: завершение процедур, связанных с реорганизацией университета; изменение организационной структуры университета, сформированы и активно оснащаются центры коллективного доступа высокотехнологичным исследовательским оборудованием; существенно активизированы мероприятия по выявлению талантов среди обучающихся школ, техникумов, вузов, усилена профориентационная деятельность; расширена география академической мобильности обучающихся и НПР; увеличено число образовательных программа, в том числе реализуемых на иностранных языках и другие мероприятия.

Таким образом, уже по итогам первого года реализации программы развития УГНТУ в качестве опорного вуза можно констатировать значительный синергетический эффект, возникший в результате объединения Уфимского государственного нефтяного технического университета и Уфимского государственного университета экономики и сервиса. Объединение усилий позволило нефтяному университету покрыть до 80 процентов потребностей рынка труда республики, открыть новые образовательные и исследовательские программы в сфере газохимии, гостиничного и ресторанного бизнеса, сервиса, ЖКХ, нефтегазовых технологий, строительства уникальных зданий и сооружений и др. УГНТУ уже сегодня начинает трансформировать образовательную деятельность под профессии будущего. Среди новых осваиваемых нами направлений – интеллектуальная инфраструктура (город, дом, системы ЖКХ, скважина, НПЗ и др.), робототехнические системы (малолюдные технологии), производство материалов с заданными потребительскими свойствами – «Биохимнет», «умная» одежда и другие направления.

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

И.В. Кудинов, Е.В. Карунас

РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: МИРОВОЙ ОПЫТ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. *В статье автор освещает вопросы развития электронного образования. Рынок e-learning в России находится на стадии развития и является пока «незрелым». При этом основные тенденции развития рынка e-learning в России схожи с мировыми трендами: мобильное обучение, интеграция с социальными сервисами, развитие SAAS-решений. В статье анализируется ситуация вокруг электронного образования, сложившаяся в Республике Башкортостан. Автор рассматривает действующие проекты с точки зрения их преимуществ и возможных недостатков.*

Ключевые слова: *электронное образование, технологический уклад, бенчмаркинг в сфере образования, образовательная политика, формирование единого образовательного пространства, сетевое взаимодействие, информационно-образовательный портал, дистанционные образовательные технологии.*

Abstract. *In the article the author covers the development of e-education. The market of e-learning in Russia is under development and is yet immature. However, the main trends of market development of e-learning in Russia is similar to global trends: mobile learning, integration with social services, the development of SAAS solutions. The article analyzes the situation around e-learning, established in the Republic of Bashkortostan. The author examines the existing projects from the point of view of their advantages and possible shortcomings.*

Key words: *electronic education, technological way, benchmarking in the field of education, educational policy, formation of a unified educational space, networking, information-educational portal of distance learning technologies.*

Неравномерный ход современного этапа научно-технического прогресса характеризуется сменой доминирующих в экономике технологических укладов. Общепризнанной является точка зрения о существовании 6-ти и на сегодняшний день в развитых странах доминируют технологии 5-го уклада, в недрах которого с начала 1990-х годов стали все заметнее проявляться элементы 6-го. К его ключевым направлениям относятся отрасли, которые сейчас развиваются в ведущих странах (США, Япония и КНР) особенно быстрыми темпами: биотехнология, системы искусственного интеллекта, CALS-технологии, глобальные информационные сети и интегрированные высокоскоростные транспортные системы, компьютерное образование, формирование сетевых бизнес-сообществ.

В России, к сожалению, 6-й технологический уклад пока не формируется. Доля технологий 5-го уклада составляет примерно 10% (в военно-промышленном комплексе и в авиакосмической отрасли), 4-го – свыше 50%, третьего – около 30%. Чтобы Россия в течение ближайших 10 лет смогла войти в число стран с 6-м технологическим укладом, нам надо, образно говоря, перешагнуть через этап – через 5-й уклад. При сложившихся формах и методах управления, организации и финансирования работ, подобный прорыв осуществить не удастся. Кардинальные изменения возможны лишь в том случае, если науке придать статус самостоятельной базисной отрасли экономики со всеми вытекающими последствиями.

Ведущие страны мира располагают мощным научным заделом, активной системой инноваций, позволяющей создавать и постоянно поддерживать его на должном уровне, быстро превращать его в практические результаты. Со ссылками на зарубежный опыт упорно насаждается мнение, что «центр тяжести» развития науки должен переместиться в стены вузов, не говоря уже о том, что главная задача последних – подготовка специалистов. Трудно представить себе вуз, способный содержать и эффективно эксплуатировать мощные экспериментальные исследовательские стенды и технологические комплексы. Столь же ошибочно мнение, что инновационное развитие может быть обеспечено с опорой только на научные организации бизнес-сферы, принадлежащие и финансируемые корпорациями. Как известно, главные их интересы и цели во многих случаях не совпадают с целями и интересами государства.

Между тем в практике отечественной науки, включая и последние годы, есть примеры эффективного сотрудничества академических, отраслевых и

университетских организаций, приведших к созданию, в частности, новых материалов и технологий. Эта форма кооперации должна углубляться и масштабироваться. Важным является и совместное участие представителей разных научных организаций в общих проектах под конкретную целевую задачу с определением головной организации проекта.

Эти изменения повлияли на образовательные системы, поэтому в последнее десятилетие ведущие позиции на глобальном рынке образовательных услуг захватывают азиатские страны – Китай и Япония в первую очередь, и Сингапур, Южная Корея, Гонконг – во вторую. Изменения в системах азиатского образования проходят в русле тенденций глобализации и интернационализации. Они стали уделять пристальное внимание международному бенчмаркингу, то есть изучению и заимствованию положительного опыта зарубежных (прежде всего европейских) стран в сфере образования. К этому их подталкивает желание занять лидирующие места в мировых рейтингах университетов, поднять свой престиж в глазах мировой общественности, обеспечить приток иностранных абитуриентов и так далее. В 2016 году произошел незначительный спад рынка e-learning в странах лидерах – США и Китае.

В развитых странах произошли очень большие изменения в связи с переходом на электронное обучение. По утверждению Тайсона Грира (CEO of Ambient Insight), поставщиков и инвесторов со всего мира привлекают быстрорастущие страны Азии с годовым приростом в 33,5% и страны СНГ с годовым приростом рынка на уровне 23%, при среднем темпе прироста в мире около 12%.

Распад СССР породил, как известно, глобальные изменения геополитической картины мира, обусловившие формирование кардинально новой ситуации в Центрально-азиатском регионе. Активно был начат процесс образования новых политических, экономических, социокультурных связей. Интеграционные проекты вышли за пределы Содружества независимых государств, и привлекают новых участников – Китай, Индию, страны юго-восточной Азии. Возникла потребность в создании структуры, которая не только могла бы выполнять функцию универсальной переговорной площадки, но была способна эффективно решать проблемы в сфере безопасности, экономики, гуманитарного сотрудничества на многостороннем уровне, не замыкаясь в территориальных пределах государств бывшего Советского Союза. Так была создана Шанхайская организация сотрудничества – динамично развивающаяся структура. В последние несколько лет качественно новым направлением в деятельности ШОС стал процесс координации образовательной политики, взаимодействия в гуманитарной, социо-культурной сфере.

Речь идет, с одной стороны, о формировании единого образовательного пространства, а с другой – о взаимном обогащении опытом и новациями систем подготовки специалистов в РФ, Китае, странах Центральной Азии. Этот процесс инициируется как на государственном уровне, так и через инициативы вузовских научных структур. Причем речь идет не только о формальных параметрах требований к уровню образования, а о качестве содержания и организации образовательного процесса.

По данным CRO of Ambient Insight и принимая во внимание темпы роста рынка дистанционного обучения, страны Азии к 2014 вышли на второе место по показателю объема рынка электронного образования, которые они удерживали и в 2016 году. И лишь 2% от общемирового объема (по данным VP Group и Blackboard) составляет рынок программного обеспечения e-learning в России. У нас такая форма образования долго не признавалась, и мы сильно отстали. Рынок e-learning в России находится на стадии развития и является пока «незрелым». Потенциальный объем рынка оценивается очень высоко, а его рост составляет порядка 20-25% ежегодно.

«The Economist Intelligence Unit» считает, что граждане России тратят около $10 млрд. в год на получение дистанционного образования в иностранных университетах. Потенциальный спрос и реальное предложение отличаются в десятки раз. По данным CNews Analytics, в России корпоративный сегмент развивается более быстрыми темпами, в то время как росту государственного сектора препятствует консервативность представителей вузов, отсутствие четко прописанного

законодательства в этой области и финансовые затруднения.

Действительно, объединение стран Центральной Азии, Китая, России создает уникальную возможность для «сложения потенциалов» в самых различных областях взаимодействия. Основные тенденции развития рынка e-learning в России схожи с мировыми трендами: мобильное обучение, интеграция с социальными сервисами, развитие SAAS-решений.

Стремительное развитие рынка смартфонов, коммуникаторов и планшетных компьютеров приносит новые веяния в индустрию e-learning, подталкивая развитие мобильного обучения. Сегодня практически любой контент систем e-learning можно просмотреть на мобильном устройстве, и необходимости в разработке чего-то специального уже нет, поэтому движение в этом направлении вполне очевидно. Начинают появляться различные приложения для внедрения в социальные сети, что обусловлено огромной интеграцией жизни большинства людей молодого поколения с социальными сетями.

На сегодняшний день многие учебные заведения в России стоят перед выбором сокращения невостребованных специальностей или внедрения электронного обучения. По традиции Россия догоняет мировые рынки, на которых сейчас электронное обучение получило практически повсеместное распространение. Таким образом, в среднесрочной перспективе следует ожидать дальнейшего распространения электронного обучения одновременно с постепенным снижением объемов очного обучения.

В БГПУ им. М. Акмуллы с 2008 года развиваются проекты, способствующие успешному внедрению электронного обучения в школах Республики Башкортостан, а также сопровождающие этот процесс.

Информационно-образовательный портал Республики Башкортостан – это уникальный инструмент формирования системы обеспечения информационно-цифровыми ресурсами учебно-методического назначения и управления участников образовательного процесса, включая учителей, обучающихся и их родителей, а также органов управления образованием путем аккумулирования передового педагогического опыта и статистической информации в едином информационном пространстве.

Ресурсы olimp.bspu.ru, distolimp.bspu.ru, olimp-alfa.bspu.ru – специально созданные ресурсы для организации и проведения дистанционных олимпиад и конкурсов, позволяющие объединить участников, организаторов и экспертов не только Республики, но и других регионов и стран. Они дают возможность всем участникам творчески самовыразиться и самореализоваться в любой научной области с учетом индивидуальных способностей.

Система дистанционного обучения БГПУ им. М.Акмуллы предназначена для освоения образовательных программ бакалавриата, программ специалитета, магистратуры, дополнительных общеобразовательных программ, программ переподготовки, и включает в себя основные составляющие образовательного процесса, предоставляет возможность гибкой настройки права доступа к различным формам учебных ресурсов. На сегодняшний день в системе зарегистрированы все преподаватели и студенты нашего университета, учебный процесс с использованием дистанционных технологий реализован по 19 образовательным программам заочной формы обучения. Система также активно используется для проведения курсов повышения квалификации, переподготовки кадров, при партнерском сотрудничестве с регионами РФ, при реализации сетевых программ с другими городами страны (Уфа, Пермь, Челябинск).

«Открытая школа» (school.bspu.ru) – этот проект предназначен для организации сетевого взаимодействия образовательных организаций с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, а главное – реализация равных условий получения образования ребенком сельской местности и города.

Необходимо отметить информационный ресурс «Лучшие учителя и школы Республики Башкортостан» (best.bspu.ru), призванный осветить деятельность школ и имена педагогов, которые внесли и вносят достойный вклад в развитие педагогической отрасли региона и страны. Сайт направлен на формирование целостного позитивного имиджа педагогического сообщества, популяризацию его истории, достижений, отдельным персоналиям, совершенствованию

информированности педагогической общественности о лучших представителях современных учителей и школ Республики Башкортостан, созданию условий для осуществления взаимодействия и обмена педагогическим опытом, а также стимулирования творческой активности педагогов и педагогических коллективов.

Школа – площадка, лаборатория, база практики для приобретения и совершенствования профессиональных навыков, предоставляющая огромный полигон «сырого» материала для научного исследования. Специалисты вуза имеют возможность провести качественную экспертизу той богатой исследовательской, информационной, методической базы, которая наработана школой за много лет. Прежде всего, это касается методологии педагогики. Поэтому возникает острая необходимость серьезной экспертизы, аудита с использованием ресурсов высшей школы.

Нами видится 3 основных уровня взаимодействия: методологический, теоретический и практический. Реализация данных уровней предполагает (в соответствующем порядке):

– организация сетевой формы работы «школа-ссуз-вуз» с открытием профильных экспериментальных площадок;

– совершенствование дистанционных форм методической помощи педагогам;

– совершенствование функциональных возможностей сетевого взаимодействия образовательных организаций;

– аккумулирование ресурсов в решении однотипных задач: создание учебного медиаконтента, массовая переподготовка кадров, подключение баз знаний и электронных библиотечных систем.

Р.Х. Гасанова, Н.В. Попова

СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. *В статье обобщается опыт инновационной площадки дошкольного учреждения № 31 г. Белорецка. Представлены результаты исследования по проблеме социально-коммуникативного развития детей дошкольного возраста через использование в образовательном процессе проектной деятельности.*

Ключевые слова: *социально-личностное развитие, проектная деятельность, технология, навыки социального поведения, ФГОС ДО.*

Abstract. *The article generalizes the experience of innovative playgrounds in preschool institution No. 31 in Beloretsk. Presents the results of the study on socio – communicative development of preschool children through the use in educational process of the project activities.*

Key words: *socio-personal development, project activities, technology, skills, social behavior, Federal state educational standard of preschool education*

Изменения социально-политических и социально-экономических условий жизни в современном обществе повлекли за собой ряд негативных тенденций: в частности, возникновение дефицита культуры общения, отсутствие доброты, внимания друг к другу, частые проявления агрессивного поведения, в том числе и среди детей дошкольного возраста. Именно поэтому, в настоящее время, особое внимание уделяется проблеме социально-коммуникативного развития дошкольников.

ФГОС ДО обозначил новые задачи в дошкольном образовании, одной из них является "объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества" [2]. Согласно положениям ФГОС ДО в части требований к структуре образовательной программы дошкольного образования и ее объему отмечено, что программа должна быть направлена на "создание условий развития ребенка, открывающих возможности для его позитивной социализации, его личностного развития"[2].

В современных исследованиях выделяется ряд методов, обеспечивающих решение задач социально-коммуникативного развития. В их число входят: организация жизненных и игровых развивающих ситуаций, инсценировки, общение и совместная деятельность, сюжетные игры. По-мнению исследователей, данные методы

призваны обеспечить детям возможность осваивать опыт поведения и доброжелательного отношения к сверстникам и близким людям. Однако на практике, педагоги сталкиваются с проблемой выбора таких методов, которые позволяют ребенку не просто накапливать социально-ценностные представления, но и использовать личный опыт в практической деятельности.

Мы считаем, что одним из таких методов является проектная деятельность. Поскольку она дает педагогу возможность организовать такое детско-взрослое сообщество, в котором ребенок будет уважаемым партнером, может высказать свое мнение и быть услышанным.

Достоинства проектной деятельности для современного образования обсуждаются многими исследователями (М.И. Гуревич). В ходе подобных дискуссий определяются следующие позиции:

1. Проектная деятельность динамично отражает меняющиеся потребности общества и тем самым позволяет дошкольному образованию быть адекватным социальному заказу и насущным потребностям детей.

2. Проектная деятельность позволяет технологизировать дошкольное образование: дает четкий алгоритм действий как необходимую внешнюю опору для формирования внутренней структуры деятельности ребенка.

3. В основе проектной деятельности лежит интеграция различных образовательных областей, что позволяет формировать у детей дошкольного возраста целостную (научную, непротиворечивую) картину мира и служит средством реализации здоровьесберегающих технологий в дошкольном образовании, что способствует снижению перегрузки.

4. Использование проектной деятельности также актуально в свете задач модернизации образования, направленных на достижение оптимального сочетания фундаментальных и ориентированных на практику знаний; развитие способностей, мышления, формирование практических навыков; использование различного рода практикумов, интерактивных и коллективных форм деятельности; соотнесение изучаемого материала с проблемами повседневной жизни.

5. Проектная деятельность позволяет оптимизировать и стиль взаимодействия – плавно перейти от авторитарного стиля к сотрудничеству педагога и детей [1].

Это и определило необходимость инновационной деятельности по теме: «Социально-коммуникативное развитие детей дошкольного возраста через использование в образовательном процессе проектной деятельности».

Новизна разрабатываемой проблемы состоит в том, что разработана технология формирования у детей навыков социального поведения посредством проектной деятельности.

В соответствии с поставленной проблемой нами определены цели инновационной работы, выделен объект и предмет исследования, задачи.

Цель: разработать, теоретически обосновать и на практике проверить технологию социально-коммуникативного развития детей дошкольного возраста посредством использования проектной деятельности.

Объект исследования: социально-коммуникативное развитие детей дошкольного возраста.

Предмет: процесс организации проектной деятельности в ДОО.

Задачи:

1. Изучить теоретическую и методическую литературу по проблеме социально- коммуникативного развития дошкольников;

2. Выявить уровень социально-коммуникативного развития детей в ДОУ;

3. Разработать содержание, технологии социально-коммуникативного развития дошкольников посредством использования проектной деятельности;

4. Апробировать на практике разработанную технологию;

5. Разработать критерии эффективности применения проектной деятельности для формирования у детей социального поведения.

В качестве **гипотезы** нами выдвинуто предположение о том, что, формирование у детей навыков социального поведения, как фактора успешного социально-коммуникативного развития возможно, если:

- созданы условия для организации проектной деятельности, обеспечивающей решение задач социально-коммуникативного развития детей дошкольного возраста;

- разработано содержание проектной деятельности;

- разработаны критерии эффективности применения проектной деятельности для формирования у детей социального поведения.

Представленная технология может быть внедрена в образовательный процесс дошкольной образовательной организации, что позволит заложить у детей основы социального поведения, как необходимого условия дальнейшей социализации личности.

В ходе решения поставленных задач была реализована определенная система работы, включающая в себя несколько этапов, каждый из которых призван решать определенные задачи.

На подготовительном этапе был проведен всесторонний анализ ресурсного обеспечения эксперимента. По итогам анализа были сделаны следующие выводы:

1. Материально-техническое оснащение учреждения позволяет организовать работу по формированию у детей старшего дошкольного возраста навыков социального поведения. В частности, предметно-пространственная среда в группах и кабинетах специалистов позволяет эффективно решать поставленные задачи.

2. Высокий уровень профессионального мастерства педагогов позволяет добиться положительных результатов (в ДОУ 75% педагогов с первой и высшей квалификационной категорией, 41% - педагогов с высшим образованием, 67% педагогов имеют стаж работы свыше 10 лет. Дифференцирование кадров по степени креативности показало, что 98% педагогов способны работать в инновационном режиме).

На этом же этапе была подготовлена нормативно-правовая база, разработана необходимая документация.

Нами учитывалось, что педагогам необходимо, прежде всего, самим хорошо знать особенности организации проектной деятельности. Поэтому в течение всей инновационной работы уделялось большое внимание организации целенаправленного методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов. На первых этапах эксперимента в качестве основных использовались традиционные формы работы с педагогами, такие как: консультации, семинары, педсоветы.

Кроме этого, применялись также и активные методы, стимулирующие творческую активность педагогов:

- «Педагогический КВН»;
- Конкурс авторских проектов;
- Конкурс фоторабот, раскрывающих содержание проектной деятельности в рамках внедрения технологии формирования социального поведения у детей.

Решая проблему повышения педагогического мастерства, нами была организована работа педагогов в творческих группах, что позволило увидеть и решить проблему эксперимента с разных точек зрения, позволяющих рассматривать вопросы со стороны теории и практики.

Одним из важных направлений работы на подготовительном этапе стала разработка содержания проектов. Творческими группами педагогов были разработаны проекты на определенные темы. Темы проектных работ определялись исходя из событийных тем, запланированных в календарно-тематическом плане в основной образовательной программе дошкольного образования учреждения.

На начальном этапе была проведена диагностика с целью изучения состояния проблемы формирования у детей социального поведения. Для диагностики нами было использована программа наблюдения за культурой поведения ребенка (А.М. Щетинина); карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова) и методика «Неоконченные ситуации» (А.М. Шетинина, Л.В.Кирс). В качестве экспериментальной группы была выбрана старшая группа "Полянка".

Качественный анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам выявить наиболее существенные проблемы в социально - коммуникативном развитии детей обеих групп:

1. Дети в недостаточной степени принимают и осознают нравственные нормы поведения.

2. У детей недостаточно развиты навыки культурного поведения.

3. Дети испытывают трудности в общении, поскольку, у детей недостаточно развиты такие личностные качества как эмпатийность и доброжелательность.

Перед тем, как приступить к формирующему эксперименту, нами была проведена корректировка содержания

разработанных проектов с учетом выявленных проблем.

На этапе формирующего эксперимента были реализованы все запланированные проекты. Каждый из них имел четкую структуру.

В работе нами использованы комплексные проекты, поскольку, на наш взгляд именно данный вид позволяет в наибольшей степени эффективно решать задачи формирования у детей социального поведения.

Освоение проектной деятельности детьми проходило постепенно. Вначале ведущая роль принадлежала взрослому. Детей же больше привлекала перспектива совместной деятельности с педагогом. Лишь небольшая часть дошкольников пыталась решать поставленную проблему самостоятельно. На данном этапе были реализованы проекты «Горжусь тобою, мой Башкортостан», «Играем в театр», «День смеха», в которых итоговым мероприятием были развлечения. А также проекты: «Моя мама, лучшая на свете», «Во имя жизни на Земле», «Приглашение в гости», в которых итоговым мероприятием были театрализованные представления и сюжетно - ролевые игры. Предпочтение отдали именно таким формам итоговых мероприятий, поскольку на наш взгляд, они обеспечивают наибольшее взаимодействие детей друг с другом и создают возможности для формирования социального поведения.

На следующем этапе (октябрь 2014 г. - декабрь 2014 г.) была отмечена положительная динамика в развитии проектной деятельности. На данном этапе педагог увеличивал число ситуаций, требующих взаимодействия, совместных решений. Роль педагога заключалась в поддержке активности каждого ребенка в ситуациях взаимодействия партнеров, коррекции негативных проявлений. Были реализованы проекты «Во славу Родины!», «Истории старинных елочных игрушек», «Красота спасет мир», «Музыкальная открытка для мамы». Итоговыми мероприятиями проектов стали презентации результатов совместной творческой деятельности детей в форме книги с историями о елочных игрушках как семейных реликвиях, дефиле, а также в форме мультимедийной презентации.

На заключительном этапе формирующего эксперимента (январь 2015 - май 2015г.) проектная деятельность детей характеризовалась высокой степенью творчества. Роль педагога на данном этапе заключалась в создании условий, побуждающих детей к самостоятельной проектной деятельности, а также поддержки их творческой активности. Были реализованы проекты: «Поздравление для любимого садика», «Богатырская наша сила», «Театр «Золотая рыбка», «О смехе всерьез», «О чем рассказала старая фотография». Особенностями реализации данных проектов стали максимальная активность и самостоятельность детей в поисковой и художественно-творческой деятельности, а также активное участие родителей.

Таким образом, на каждом этапе формирующего эксперимента были реализованы проекты, максимально обеспечивающие формирование навыков социального поведения у детей.

На заключительном этапе были проведены итоговые диагностические мероприятия и определена эффективность проделанной работы.

Итоги диагностики показали, что дети стали более общительными, дружелюбными. Они научились договариваться, соблюдать очередность, прислушиваться к мнению товарищей, избегать конфликтных ситуаций.

Дети стали более сплоченными, организованными, дисциплинированными.

Сравнительные результаты диагностики показали, что у детей экспериментальной группы отмечена значительная положительная динамика по сравнению с результатами начальной диагностики. Была отмечена значительная динамика по сравнению с результатами контрольной группы.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента свидетельствуют об эффективном решении всех поставленных задач.

В результате эксперимента были разработаны критерии эффективности проектной деятельности в контексте формирования у детей социального поведения:

- Уровень детской самостоятельности, активности, любознательности;
- Уровень принятия и осознания нравственной нормы;
- Поведение в конфликтной ситуации;

- Уровень развития личностных качеств: эмпатийности и доброжелательности;

- Отношение ребёнка к переменам.

На основе выделенных критериев были сформулированы показатели уровня сформированности у детей социального поведения:

Высокий уровень

Проявление детской самостоятельности, активности, любознательности: ребенок выступает организатором, инициатором игр, общения, взаимодействия; является лидером в отдельных видах деятельности; владеет организаторскими навыками.

Принятие и осознание нравственной нормы: ребенок поступает в соответствии с социально принятой этической нормой, умеет объяснить этот поступок с позиций нормы.

Поведение в конфликтной ситуации: не конфликтует, уходит от конфликта, предвидя его.

Эмпатийность, доброжелательность: ребенок всегда доброжелателен, проявляет интерес к состоянию другого, ярко эмоционально на него реагирует и идентифицируется с ним, активно включается в ситуацию, пытается помочь.

Отношение к переменам: проявляет интерес ко всему новому. Принимает живое, заинтересованное участие в образовательном процессе.

Средний уровень

Проявление самостоятельности, активности, любознательности: ребенок не стремится проявлять самостоятельность, часто обращается за помощью без видимых на то причин. Интерес к новому выражен незначительно. В играх выбирает второстепенные роли.

Принятие и осознание нравственной нормы: ребенок поступает в соответствии с социально принятой этической нормой, но не может аргументировать свой поступок.

Поведение в конфликтной ситуации: рассерженный, возмущенный отходит в сторону.

Эмпатийность, доброжелательность: ребенок не всегда доброжелателен, часто пытается отвлечь внимание взрослого на себя, эмоционально реагирует на переживания другого, но при этом говорит: "А я не плачу никогда… " и т.п. Иногда ребенок, стремясь получить похвалу, одобрение взрослого, лишь изображает сочувствие, сопереживание другому.

Отношение к переменам: интерес ко всему новому выражен незначительно. Принимает участие в образовательном процессе, но не проявляет особой заинтересованности.

Ниже среднего

Проявление самостоятельности, активности, любознательности: не проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности – игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности и др.; познавательный интерес не проявляется. Чаще всего отказывается от участия в совместной деятельности со сверстниками.

Принятие и осознание нравственной нормы: не принимает социальные нормы и правила поведения и не следует им. Ребенок может совершить поступок, не отвечающий социальной нравственной норме.

Поведение в конфликтной ситуации: переходит к аффективно-экспрессивным средствам (кричит, ругается, возмущается, дерется, бросается чем-либо и пр.)

Эмпатийность и доброжелательность: ребенок не проявляет интереса к эмоциональному состоянию других, слабо реагирует на их переживания и совершает эмпатийные действия лишь по побуждению взрослого.

Отношение к переменам: ко всему новому относится настороженно, интереса к переменам чаще не проявляет.

Полученные результаты показали, что использование в образовательном процессе детского сада проектной деятельности позволяет заложить у детей основы социального поведения, как фактора успешного социально-коммуникативного развития, что подтверждает выдвинутую гипотезу.

Литература

1. Давыдова О.И., Майер А.А., Богославец Л.Г. Проекты в работе с семьей. Методическое пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2012. – 128 с.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155).

Ф.В. Шарипов

УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. *В статье раскрывается значение и особенности дистанционного обучения, вопросы кадрового, материально-технического, программного, информационно-методического и организационно-управленческого обеспечения дистанционного обучения.*

Ключевые слова: *дистанционное обучение, условия организации дистанционного обучения, электронный учебно-методический комплекс, компьютерная обучающая система.*

Abstract. *The article reveals the meaning and features of distance learning, the issues of personnel, logistical, programmatic, methodological and organizational providing distance learning.*

Key words: *distance learning, the terms distance learning, e-teaching and methodical complex, computer-based training system.*

Дистанционное образование имеет ряд преимуществ перед традиционной системой очного и заочного образования:

- преодолеваются барьеры в пространстве и времени при получении научной, учебной, справочной или иной информации;
- увеличивается число потенциальных участников образовательного процесса – студентов, преподавателей, специалистов-практиков, ученых, которые оперативно взаимодействуют друг с другом с помощью компьютерных сетей, в том числе Интернета;
- обеспечивается широкий доступ к лучшим мировым образовательным ресурсам;
- существенно увеличивается возможности учебного заведения за счет формирования образовательной информационной среды, в которой обучаемый самостоятельно или под руководством преподавателя может изучать интересующий материал;
- обучение становится более мотивированным, технологичным и индивидуализированным; каждый студент осваивает учебный курс в своем темпе;
- студенты и преподаватели имеют возможность распределять время занятий по удобному для себя графику и темпу, выбирать и использовать для занятий разнообразные технические средства, наглядные пособия, программы обучения и т.д.
- дистанционное обучение имеет большое социальное значение, так как позволяет удовлетворять в полной мере образовательные потребности населения; оно снижает стоимость обучения за счет широкой доступности лучших образовательных ресурсов.

Система дистанционного образования является открытой, то есть предоставляет образовательные возможности всем желающим. Эта система, с одной стороны, позволяет удовлетворить образовательные потребности обучаемых, а с другой стороны, является общественно полезной в социальном смысле, обеспечивая заполнение досуга обучаемых, позволяя повысить их интеллектуальный и культурный уровень (особенности системы ДО, ее преимущества и недостатки, проблемы внедрения раскрыты в нашей монографии: Шарипов Ф.В., Ушаков В.Д. Педагогические технологии дистанционного обучения. – М., Университетская книга, 2016, - 304 с.).

Трудоемкая работа по созданию системы ДО может быть выполнена при активном участии руководителей образовательных организаций и ее подразделений, преподавателей, методистов, программистов, системного администратора, дизайнера и самих студентов.

Кадровое обеспечение дистанционного обучения. *В технологии ДО по решаемым задач различают несколько типов преподавателей. В первую группу входят преподаватели-разработчики* учебных и рабочих программ, учебников и учебных пособий, электронных учебников и учебно-методических материалов. *Ко второй группе относятся преподаватели*, которые ведут обучение студентов дистанционно с использованием современных информационных и телекоммуникационных систем, Интернета, электронной почты и других средств, осуществляют итоговую аттестацию учебной деятельности студентов. *Третью группу составляют преподаватели-тьюторы*, работающие в учебных центрах и филиалах вуза, которые организационно и методически обеспечивают процесс обучения, проводят консультации и промежуточную аттестацию обучающихся. В условиях ДО основной задачей тьюторов

является управление самостоятельной работой студентов (постановка целей и задач, выдача заданий, оказание методической помощи, консультации, контроль выполнения заданий, организация взаимодействия участников образовательного процесса и т.д). Тьютор помогает студенту в составлении индивидуального учебного плана и графика сдачи контрольных и курсовых работ.

Поскольку дистанционное обучение проводится при использовании средств информационных технологий, в том числе и Интернета, преподаватель ДО должен владеть соответствующими знаниями и умениями. Сюда относятся:

- Знание основных видов и общих принципов функционирования телекоммуникационных систем;
- Понимание особенностей подключения пользователей с различным уровнем доступа к Интернету;
- Владение методикой организации и проведения занятий со студентами с использованием телекоммуникационных средств;
- Знание особенностей организации и проведения телеконференций;
- Умение использовать различные средства телекоммуникации (электронную почту, телеконференции и др.) для обмена информацией с другими пользователями;
- Владение навыками информационной «навигации» в сети;
- Умение работать с информационными ресурсами сети;
- Умение работать с электронной почтой;
- Умение вести диалог с другими пользователями сети;
- Умение работать с современными гипертекстовыми и гипермедийными системами;
- Умение отбирать из имеющихся в Интернете те информационные ресурсы, которые наиболее адекватны поставленным целя обучения;
- Умение готовить информацию к передаче по сети с использованием различных прикладных программ.

Для успешной организации дистанционного обучения в образовательном учреждении, прежде всего, необходимо ***материально-техническое и программное обеспечение.*** Материально-техническая база дистанционного обучения должна обеспечивать формирование образовательной среды, включающей следующие основные компоненты: 1) деятельностный; 2) коммуникативный; 3) пространственно-предметный.

Деятельностный компонент представляет собой совокупность различных видов деятельности, необходимых для обучения и развития учащихся. Важнейшие из них:

- учебная деятельность;
- исследовательская деятельность;
- проектная деятельность;
- творческая деятельность.

Деятельностный компонент предполагает разработку индивидуальных учебных планов, сочетание дистанционного и очного обучения, использование гибкой системы оценивания, включающей самооценку обучающихся; планирование, реализацию и мониторинг включения учащихся в разные виды учебной деятельности, повышающие их образовательную потребность.

Коммуникативный компонент представляет собой пространство межличностного взаимодействия в непосредственной или предметно-опосредованной форме. Наиболее важные элементы коммуникативного компонента: гибкое сочетание обучения в процессе совместной деятельности и самостоятельного обучения; партнерство педагога и ученика; свободная коммуникация всех участников образовательного процесса.

Пространственно-предметный компонент – пространственно-предметные средства (учебные кабинеты, рабочие места преподавателей и учащегося, компьютеры) , совокупность которых обеспечивает возможность требуемых пространственных действий и поведения субъектов образовательной среды.

Материально-техническая база дистанционного обучения включает следующие составляющие: каналы связи; систему дистанционного обучения, обеспечивающую формирование информационной образовательной среды; компьютерное оборудование; периферийное оборудование; программное обеспечение.

Техническое обеспечение ДО составляет также локальные компьютерные сети на кафедрах, объединенные в единую информационную сеть, а также выход в Интернет для подключения к открытым

источникам информации за пределами учебного заведения. Для того чтобы работать с материалами курсов дистанционного обучения, обучающиеся должны иметь возможность пользоваться услугами Интернета дома или в специализированных компьютерных классах (при наличии современных информационных средств – планшетных компьютеров, телефонов и т.п. – эта проблема легко решается).

Значительно увеличивает возможности дистанционного обучения по ряду учебных дисциплин наличие периферийного оборудования. К необходимому периферийному оборудованию, активно используемому в системе образования, необходимо отнести: *периферийное оборудование общего назначения:* веб-камеру; принтер; сканер; цифровой фотоаппарат; цифровую видеокамеру; *специализированное оборудование, используемое при изучении отельных предметов:* веб-камеру с возможностями большого увеличения (цифровой микроскоп); комплекты цифровых датчиков для физики, химии и биологии; графический планшет; программируемые конструкторы; музыкальную клавиатуру.

Программное обеспечение системы дистанционного обучения составляют программы, при помощи которых может быть представлена информация для пользователей локальных сетей и сети Интернет.

В информационно-коммуникационной технологии кроме традиционных средств обучения, используется целый ряд новых средств, а именно: электронные издания учебников и учебно-методических пособий, средства Интернет (электронная почта, мультимедиа и др.), обучающие программы и системы, виртуальные лаборатории и др. Все эти средства можно объединить под названием ***«компьютерные обучающие системы».*** Автоматизированная обучающая система включает в себя дидактические, методические и информационно-справочные материалы по учебной дисциплине, а также программное обеспечение, которое позволяет комплексно использовать их для самостоятельного получения и контроля знаний.

Для обслуживания технических средств в учебном заведении создается служба технического обеспечения телекоммуникационных и информационных технологий. Она призвана обеспечить бесперебойную эксплуатацию локальной компьютерной сети, защиту информации на серверах от сбоев, несанкционированного доступа, от вирусов, размещение и обновление информации, техническое осуществление теле- и видеоконференций, организацию досок объявлений, форумов и т.д.

Техническое и программное обеспечение дистанционного обучения предполагает также организацию специальной службы для разработки по сценариям преподавателей мультимедийных учебных курсов (обучающих программ) или их фрагментов, а также виртуальных лабораторий.

Методическое обеспечение дистанционного обучения. Для организации образовательного процесса при любой технологии обучения (в том числе и при ДО) необходимо разработать весь комплекс программных, учебных, методических и инструктивных материалов, необходимых преподавателям и студентам.

Наиболее полным решением проблемы методического и дидактического обеспечения студентов, обучающихся по дистанционной форме обучения, является разработка и проектирование электронных учебно-методических комплексов (ЭУМК) как в локальном, так и в сетевом исполнении. ***ЭУМК*** *представляет собой интегрированную совокупность научно-педагогического, учебно-методического, программно-технического обеспечения, размещаемого на электронных носителях и являющегося средством овладения реальной предметной деятельностью, осуществляемой в информационно-образовательной среде. В состав электронного учебно-методического комплекса по учебной дисциплине, как правило, входят:* рабочая программа, электронный учебник или конспект лекций, виртуальные лабораторные и практические работы, задания для формирования и развития компетенций, предусмотренных учебной программой; творческие задания для организации проектной и исследовательской деятельности; методические указания по выполнению расчетно-графических, контрольных работ и индивидуальных заданий; информационно-справочный модуль (дополнительные материалы по курсу или отдельным темам, примеры выполнения заданий, терминологический словарь,

справочные материалы, система ссылок и адресов во внешние среды, информационные материалы по организации творческой работы), тематика контрольных работ; зачетные или экзаменационные вопросы, тестовые задания.

Содержание разрабатываемых электронных УМК должно в полной мере соответствовать требованиям Федерального государственного образовательного стандарта специальности (ФГОС). Электронный УМК должен включать всю совокупность образовательных ресурсов, необходимых для самостоятельного изучения соответствующей учебной дисциплины при консультационной поддержке тьюторов учебного заведения.

Электронные УМК должны формироваться по модульному принципу, в соответствии с которым в составе каждого модуля целесообразно концентрировать всю совокупность образовательных ресурсов, необходимых для изучения и усвоения содержания модуля.

Таким образом, *главная цель методической работы* – обеспечение обучающегося в системе ДО комплексом учебно- программных, методических и информационных материалов (учебно-методическим комплексом).

Эффективная методическая поддержка требует разработки комплекта методических рекомендаций по использованию электронного дистанционного обучения в различных типах образовательных учреждений и моделях электронного дистанционного обучения.

Организационно-управленческое обеспечение дистанционного обучения. Управление учебным процессом при любой форме обучения предполагает планирование, организацию, контроль и мотивацию совместной педагогической деятельности преподавателей и учебной деятельности учащихся. Для выполнения этих управленческих функций созданы соответствующие службы; учебный отдел, бюро расписаний, деканаты и др. Поскольку при дистанционной форме обучения преобладает самостоятельная учебная деятельность обучающихся, функции управления учебным процессом и соответствующие службы претерпевают существенные изменения.

В условиях дистанционного обучения вопросы управления и администрирования учебной деятельности обучающихся выходят на первый план. Это вызвано сложностью системы ДО, включающей множество различных технических средств обучения, обучающих программ, тестов и т.д.

Наиболее просто управление учебным процессом в условиях ДО происходит в случае автономного курса, предлагаемого небольшой группе учащихся. При этом администратор курса предлагает учащимся заполнить стандартные анкеты, где они сообщают нужную информацию о себе. На этой основе составляется список, учащиеся регистрируются на сайте курса, получают весь пакет учебно-методических материалов в текстовом или электронном виде, а дальше начинают работать в соответствии с принятой учебной программой. В процессе их самостоятельной учебной деятельности преподаватель по желанию учащихся оказывает консультационные услуги с помощью электронной почты или по телефону. При небольшом количестве студентов преподаватель может выполнять и функции администратора учебного процесса. Но при одновременном обучении нескольких групп или потоков студентов преподаватель не сможет справиться с администрированием учебного процесса. В этом случае административные функции выполняют методисты (администраторы) учебного процесса.

Организационно-управленческое обеспечение учебного процесса при дистанционной форме обучения включает:

- планирование учебного процесса и разработку индивидуальных графиков обучения;
- контроль за подготовкой и обновлением учебных материалов;
- обеспечение студентов индивидуальными учебными планами и программами, электронными учебниками и другими материалами4
- контроль за ходом учебного процесса;
- администрирование доступа к учебным материалам;
- администрирование базы данных.

При массовом дистанционном обучении по каждому направлению административной работы целесообразно создать соответствующую службу.

В обязанности персонала, занимающегося планированием учебного процесса, входит составление

индивидуальных учебных планов специальностей, графика учебного процесса, расписаний дистанционных консультаций и сдачи контрольных работ, зачетов и экзаменов. *Индивидуальный учебный план* составляется на базе основного учебного плана специальности и содержит перечень учебных дисциплин, подлежащих изучению в течение семестра, количество часов и зачетных единиц по каждой дисциплине, информацию о контрольных работах, зачетах и экзаменах;

Управление учебным процессом предусматривает установление постоянного информационного взаимодействия студентов с преподавателями и администрацией, курирующей систему ДО. Только так можно обеспечить регулярное выполнение студентами и последующую отправку ими заданий, контрольных и курсовых работ, осуществлять постоянный контроль времени (сроков) проверки и рецензирования работ преподавателями и своевременной сдачей студентами зачетов и экзаменов. При необходимости студент должен иметь возможность обратиться в соответствующую службу вуза (инженерно-техническую, информационную, методическую, финансовую и т.д.).

Задачей службы контроля за подготовкой учебных материалов является экспертиза предоставляемых учебных материалов на их полноту и соответствие планирующей документации, а также контроль за своевременным размещением на сайте и коррекцией при изменении учебных планов, программ и других документов.

Функции службы контроля за учебным процессом состоят в том, чтобы проверять своевременность выполнения контрольных работ студентами, сдачи ими зачетов и экзаменов, соблюдения сроков проверки и оценки студенческих работ преподавателями. Работу этой службы обеспечивают лица, администрирующие доступ к учебным материалам, ход учебного процесса и базу данных. В сферу деятельности администратора учебного процесса могут входить также рассылка или размещение в портфелях учащихся на Веб-сайте тестовых и экзаменационных материалов, составление электронных и бумажных сводных ведомостей успеваемости студентов, заполнение электронных учебных карточек студентов о задолженностях и сроках их ликвидации.

Важным звеном в управлении учебной работой является организация доступа к учебным материалам (администрирование доступа), например, после внесения платы за обучение, ликвидации задолженностей, перевода на следующий семестр обучения. Администрация доступа выдает студентам и преподавателям логические имена и пароли идентификации и авторизации при входе в систему ДО, открывает или закрывает доступ студентам к учебным материалам, тестам, экзаменационным билетам в соответствии с принятым регламентом обучения.

Значительную роль в дистанционном обучении играет формирование и административное сопровождение базы данных. В ведении администратора базы данных находятся сведения обо всех студентах и преподавателях, участвующих в системе ДО, о текущем состоянии и результатах учебного процесса. Он отвечает за правильное содержание и своевременное пополнение базы данных. В случае, если контингент обучающихся достигает несколько тысяч человек, а число дисциплин – несколько сотен, то возникает задача автоматизации функций управления учебным процессом, что существенно облегчит работу персонала и позволит сократить его численность.

Администратор учебного процесса осуществляет как непосредственные, так и опосредованные информационные контакты с учащимися. Для этого в его распоряжении имеются телефон, электронная почта, электронная доска объявлений, портфель учащегося и публичный форум. На электронной доске объявлений обычно размещается информация как справочного, так и директивного характера. Другим средством публичного общения является форум, который позволяет организовать диалоговую коммуникацию. Учащийся может задать любой интересующий его вопрос и получить соответствующие разъяснения. Если же информация, передаваемая администратором, является конфиденциальной и предназначена конкретному студенту, она помещается в его портфель и оказывается доступной только ему одному.

Взаимоотношения администратора учебного процесса и студента осуществляются по следующей схеме:

- учащийся после регистрации зачисляется организатором в учебную группу

и получает доступ к материалам учебных дисциплин, размещенным на сервере; кроме того, он снабжается необходимыми дополнительными материалами (учебными пособиями, методическими рекомендациями и т.д. На сервере автоматически создается и ведется его персональная страница;

- на своей персональной странице учащийся получает необходимую информацию от организатора и куратора группы (учебно-методического или организационного характера);
- по мере изучения учебного материала и выполнения заданий он проходит тестирование (текущую и промежуточную аттестацию);
- в процессе самостоятельной учебной деятельности обучающийся может использовать электронную почту, участвовать в видеоконференциях (для общения с преподавателями, с другими студентами и администраторами).

Накопленный опыт внедрения системы ДО на базе компьютерной образовательной технологии показал, что она позволяет:

- сократить время обучения за счет автоматизации трудоемких вычислений, расчетных и графических работ с помощью компьютера;
- демонстрировать визуальную учебную информацию; моделировать и имитировать сложные явления и процессы;
- проводить лабораторные работы, эксперименты и опыты в условиях виртуальной реальности;
- повысить интерес к изучаемым дисциплинам и процессу обучения за счет использования комплекса новых средств и методов обучения;
- организовать оперативную консультационную помощь из научно-методических центров широкому кругу обучающихся.

Э.Н. Абуталипова

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ

Аннотация. *В статье освещаются вопросы деятельности психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) в Республике Башкорстан. Раскрыта специфика деятельности ПМПК в условиях многонациональной республики. Представлена трехуровневая структура специальной психолого-медико-педагогической службы.*

Ключевые слова: *психолого-медико-педагогическая комиссия, специальное и инклюзивное образование, дети с ограниченными возможностями здоровья, многофункциональный дагностико-коррекционный коммуникативный комплекс, дифференциальная диагностика.*

Abstract. *The article highlights the issues of psychological-medical-pedagogical Commission (PMPC) in the Republic of Bashkorstan. Specifics of activities of PMPC in the conditions of multinational Republic. Presented a three-tier structure of the psychological-medical-pedagogical service.*

Key words: *psychological-medical-pedagogical Commission, special and inclusive education, children with disabilities, multi-function diagnostico-communicative correctional complex differential diagnosis.*

На современном этапе развития специального и инклюзивного образования сформирована многоуровневая система психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), неотъемлемой частью которой стала психолого-медико- педагогической комиссия (ПМПК). История формирования ПМПК как диагностической, а в дальнейшем диагностико-консультативной службы, характеризуется поиском оптимальных организационно-правовых форм и совершенствованием содержания деятельности. Деятельность ПМПК за последние годы существенно изменилась, особенно это связано с внедрением в деятельность образовательных организаций ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью.

Особенностями деятельности ПМПК на современном этапе являются:

- расширение направлений деятельности: диагностическая, консультативная, информационная, просветительская, профилактическая, аналитическая и др.;
- изменение контингента обследуемых детей в связи с расширением возрастных границ (с рождения до 18 лет, возможно и

более взрослых абитуриентов колледжей) и его качественных изменений;

- необходимость определение варианта адаптированных программ в соответствии с ФГОС ОВЗ;

- изменение организационных форм работы;

- определение формы итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ (ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ).

В последние годы отмечается не только количественное увеличение детей с ограниченными возможностями здоровья, но и качественные изменения в состоянии их здоровья. У многих детей нарушения имеют комплексный характер, затрагивают как физическую, так и психологическую сферу, вызывают нарушения поведения, деформируют личность. Изменение контингента детей, обращающихся за помощью в ПМПК, безусловно, усложняет дифференциальную диагностику развития детей с ОВЗ.

Частью 16 статьи 2 ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» закреплено понятие «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья - физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий». Исходя из решения коллегиального органа - психолого-медико-педагогической комиссии, родителям даются рекомендации о необходимости оптимального выбора образовательного учреждения.

В Республике Башкортостан специалистам ПМПК приходится сталкиваться с проблемой диагностики развития детей в условиях особенностей языковой и социокультурной ситуации. С учетом состояния здоровья детского населения в Республике Башкортостан как в одном из субъектов Российской Федерации с 1992 года была апробирована и внедрена региональная модель ПМПК. Эта модель стала структурным компонентом специальной психолого-медико-педагогической службы в регионе. На протяжении 25 лет в республике действуют Республиканская ПМПК и 16 зональных ПМПК, качественно улучшающих процесс помощи детскому населению. В республике создана и функционирует трехуровневая структура специальной психолого-медико-педагогической службы.

На территории Республики Башкортостан компактно проживают 113 национальностей, особенно крупными этносами являются: русские, башкиры, татары, чуваши, марийцы. В образовательных учреждениях изучается 15 языков, а обучение ведется на 6 языках. Анализ этнического состава населения в разных районах республики обусловил выбор для данного исследования 4 языков (башкирского, татарского, чувашского, марийского), как наиболее распространенных по численности в регионе. В ПМПК Республики Башкорстан адаптирован и используется единый арсенал психодиагностических методик, адаптированных к языковой и этнокультурной ситуации региона. Штат консультативно-диагностической службы укомплектован квалифицированными кадрами, умеющими проводить обследование на родном языке ребенка. Основными качественными оценочными критериями являются: положительное эмоциональное отношение ребенка к заданию и деятельности, темп деятельности, качество самоконтроля, степень полноты принятия заданий и др. Диагностический комплекс переведен на четыре основных (по численности) языка региона, а вербальные задания еще адаптированы к этническим, социальным и культурным традициям.

В рамках международного проекта под эгидой ЮНЕСКО «Логопедическая помощь детям и подросткам с нарушениями слуха, речи и глотания» в 2016 году разработан и апробирован многофункциональный дагностико-коррекционный коммуникативный комплекс на русском, башкирском, английском, немецком и французском языках, который успешно используется в деятельности ПМПК.

Помимо экспериментально-психологического обследования детей с помощью предложенного комплекса дифференциальная диагностика включает анализ документации, изучение запаса их знаний и представлений об окружающем мире, навыков чтения, письма, счета в соответствии с возрастом, логопедическое обследование с учетом языковых особенностей разных этносов. На основании заключений ПМПК родителям даются рекомендации по оптимальному выбору образовательного учреждения,

динамического наблюдения и углубленного клинико-психолого-педагогического и социально-педагогического изучения.

В современных условиях развития инклюзивного образования усиливается роль и значение ПМПК, связанные не только с расширением их функционального статуса, но и с принятием ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью.

Литература

1. Абуталипова Э.Н. Оптимизация путей дифференциальной диагностики нарушений психического развития детей в деятельности психолого-медико-педагогической комиссии: На материале Республики Башкортостан. - Нижний Новгород, 2003. - 243 с.

2. Многофункциональный дагностико-коррекционный коммуникативный комплекс / Под общей редакцией Абуталиповой Э.Н. – Уфа, 2016.

Г.Г. Мусина, С.Ф. Шарафутдинова

К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ ПЕДАГОГИКЕ ВАРИАТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО

Аннотация. *В статье авторы рассматривают вопрос об условиях эффективной работы учителя в рамках реализации требований ФГОС – выборе учебников, непрерывном образовании и самообразовании педагога и прочее.*

Ключевые слова: *Федеральный государственный образовательный стандарт, единое образовательное пространство, результаты освоения основной образовательной программы, учебник, профессионального и личностного роста учителя, индивидуальный образовательный маршрут.*

Abstract. *In the article the authors consider the conditions of effectiveness of teachers in the framework of implementation of requirements of the FSES – the selection of books, continuing education and self-education of the teacher, and so on.*

Key words: *Federal state educational standard, common educational space, the results of the basic educational program, textbook, professional, and personal growth of teachers, individual educational route.*

С 1 сентября 2011-2012 учебного года во всех образовательных учреждениях РФ все первые классы в обязательном порядке перешли на Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС НОО). Сегодня «стандартизированные» дети обучаются в 6-х классах различных общеобразовательных организаций. Чем отличаются эти ребята от тех, которые обучались не по стандартам? Что изменилось в начальном образовании Республики Башкортостан в условиях реализации ФГОС?

Идея стандартизации образования в России появилась еще 80-90-ые годы XX века. Он востребовался как новый социально-педагогический феномен, когда возник спрос на упорядочение многообразия форм, типов и видов образования. Эти годы ознаменовались всплеском активности по совершенствованию системы начального образования. Стали использоваться альтернативные традиционной системе развивающие системы обучения (Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова и др.). Появились новые учебники, позволяющие обеспечить переход от унифицированного образования к вариативному образованию. Идеология вариативного образования в значительной степени определила стратегические направления развития системы начального образования России вообще, начального образования Республики Башкортостан в частности. Одним из таких направлений стал переход на новые образовательные стандарты.

Вопрос стандартизации образования в советский период не стоял, так как в то время в школе существовали единые образовательные программы, единые учебники, что и сохраняло единое образовательное пространство. Но именно в условиях вариативности образовательных программ и широкого выбора учебников стандарт общего образования необходим как объединяющий фактор. Стандарт определяет требования к результатам со стороны государства, общества и личности.

Таким образом, Федеральный государственный образовательный стандарт является документом, отражающим общественный договор между семьей, обществом и государством в области образования. Стандарт формулирует требования к структуре, условиям реализации результатам освоения основных учебных

программ. Требования к результатам освоения основной образовательной программы определяют планируемые результаты начального общего образования, возможность достижения которых должна быть гарантирована всеми учреждениями, независимо от их вида, местонахождения и организационно-правовой формы.[1] К числу планируемых результатов освоения основной образовательной программы относятся:

личностные результаты - готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально – личностные позиции, личностные качества; сформированность основ российской, гражданской идентичности;

метапредметные результаты - освоенные обучающимися универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться (познавательные, регулятивные, коммуникативные);

предметные результаты - освоенный обучающими в ходе изучения учебных предметов опыт специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира. .[2]

Личностные результаты формируются за счет реализации как программ отдельных учебных предметов, так и программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни.

Метапредметные результаты формируются за счет реализации программы формирования универсальных учебных действий и программ всех без исключения учебных предметов.

Предметные результаты сгруппированы по предметным областям, внутри которых указаны предметы. Они формируются в терминах «выпускник научится…», что является группой обязательных требований, и «выпускник получит возможность научиться…», не достижение этих требований выпускником не может служить препятствием для перевода его на следующую ступень образования. Для реализации системно-деятельностного подхода, который является основой ФГОС НОО, необходимо перейти от освоения отдельных учебных предметов к межпредметному изучению сложных ситуаций реальной жизни. Соответственно, специфические для каждого учебного предмета действия и операции должны быть дополнены универсальными (метапредметными) учебными действиями.

Основанием преемственности разных ступеней образовательной системы может стать ориентация на ключевой стратегический приоритет непрерывного образования — формирование умения учиться.[3] Это говорит о том, что сложился новый подход к построению и развитию образования. Он основан на индивидуализации, дифференциации и вариативности образовательных систем и учебных организаций.

Достижение максимально возможных личностных, предметных и метапредметных результатов у обучающихся зависит от профессионализма педагога и наличия в его арсенале необходимых инструментов, главный из которых – система учебников.

Ни для кого не секрет, что именно через школьный учебник в наибольшей степени реализуется образовательная политика. Школьным учебником называют книгу, являющуюся источником учебной информации, которая соответствует школьной программе, и одновременно средством организации учебной деятельности в классе и при самостоятельной работе учащихся дома.[4]

Опыт работы учителей начальных классов республики показывает, что использование вариативных учебно-методических комплексов и учебных пособий непосредственно отражается на качестве учебно-воспитательного процесса. В последнее время на проблему школьных учебников обращают внимание не только учителя, но и специалисты в различных областях педагогики, психологии, методики и прочих дисциплин. Учебник – не простое пособие, это своего рода отражение образовательной стратегии государства. Вопросы выбора учителями системы учебников для своего класса и обеспечения ОУ учебниками нового поколения в данной обстановке превращается в задачу первостепенной важности.

Таким образом, на учителя возлагается определенная ответственность за выбор той

или иной программы обучения. Сделав свой выбор УМК, учитель должен понимать, что он берет на себя обязательства, используя выбранное средство, достичь максимально возможных результатов при помощи своих профессиональных умений.

При выборе учебника и учебного пособия учитель обращается к Федеральному перечню учебников (далее - ФПУ), рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, который утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253. ФПУ состоит из трех частей.

1 часть - учебники, рекомендуемые к использованию при реализации обязательной части основной образовательной программы;

2 часть - учебники, рекомендуемые к использованию при реализации части основной образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений;

3 часть - учебники, обеспечивающие учет региональных и этнокультурных особенностей субъектов Российской Федерации, реализацию прав граждан на получение образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации, изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации и литературы народов России на родном языке.

Каждая часть состоит из 3-х разделов: начальное общее образования, основное общее образование и среднее общее образование.

В данном перечне отсутствует раздел «Допущенные учебники». Все учебники прошли экспертизу на соответствие требованиям ФГОС и рекомендованы. Федеральные учебники вошли в I и II части. В III части учебники региональных издательств. Ежегодно Министерство образования и науки РФ пересматривает, изменяет, дополняет имеющийся ФПУ, тем самым внося разнообразные коррективы в используемую литературу. Так, из первой части ФПУ исключены некоторые позиции. Например, все учебники для начальной школы образовательной системы «Гармония» издательства «Ассоциация 21 века».

Одним из существенных изменений и важных для национального образования нашей республики являются изменения, внесенные приказом Министерства образования и науки РФ от 26 января 2016 года №38 «О включении учебников для детей мигрантов и переселенцев «Азбука» и «Русский язык». Издательство «Просвещение». Авторы: Азнабаева Ф.Ф., Артеменко О.И., Скороспелкина Г.С. и др. Азнабаева Флюра Фатхиевна – педагог-методист, кандидат педагогических наук, Заслуженный работник народного образования РБ, Ветеран труда, бывший профессор и заведующий кафедрой теории и методики начального образования ИРО РБ, автор учебников. Данные учебники (1-4 классы) имеют особый знак <*>. Такой учебник может быть использован при реализации адаптированных образовательных программ.

Доступность образования на национальном языке, и при этом полное соответствие федеральным стандартам невозможно без качественных учебников и учебных пособий, учитывающих региональную и языковую специфику. Для учителей башкирских школ самой основной проблемой в реализации ФГОС НОО являлось отсутствие учебников в ФПУ.

21 апреля 2016 года № 459 издан приказ Министерства образования и науки РФ «О включении в часть III учебников для общеобразовательных организаций с родным (башкирским) языком обучения: «Букварь» (Элифба), «Башкирский язык» (Башкорт теле), «Литературное чтение» (Эзэби укыу)». Руководителем авторского коллектива данных учебников является доцент кафедры теории и методики начального образования, заслуженный учитель РБ Сынбулатова Фания Шугаиповна.

Сегодня перечень учебников имеет срок действия 3 года. Новый перечень ожидается в марте 2017 года, который будет действовать 5 лет, что положительным образом скажется на учебно-воспитательной деятельности школы.

Подводя итог вышесказанному, необходимо подчеркнуть, что мы рассмотрели один из аспектов работы учителя для повышения качества учебно-воспитательного процесса – выбор учебника.

Следующим важнейшим условием эффективности деятельности учителя в рамках реализации требований ФГОС становится его способность к быстрой адаптации к изменяющимся условиям

окружающего мира, что предполагает во многом иную готовность учителя к профессиональной деятельности в условиях вариативного образования. В этих условиях возрастает роль системы повышения квалификации, в частности и всей системы дополнительного профессионального образования.

Изменения в методике обучения и воспитания школьников не могут произойти без изменений в содержании и методах переподготовки и повышения квалификации учителя, в частности посредством внедрения принципов вариативности. Это предполагает с одной стороны, многообразие образовательных программ, подходов, методов, форм обучения, а с другой стороны – право слушателя на самореализацию в соответствии со своими особенностями, способностями и интересами, на основе свободного выбора индивидуальных образовательных траекторий. Здесь уместны слова А.Г. Асмолова: «Начальная школа - это школа культурно-деятельностной педагогики вариативного образования. Говорю это и делаю на этом акцент. И в этом смысле слова - это сбывающаяся сегодня мечта Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева и Л.В. Занкова. Когда мы говорим о культурно-деятельностной педагогике вариативного развивающегося образования, то ставим задачу разработки программ школьного обучения и новых программ профессиональной подготовки, профессионального развития директоров и учителей начальной школы».

В этой связи можно утверждать, что система повышения квалификации – это не учреждения, занимающиеся исключительно разовым проведением курсовых мероприятий, их основная миссия – обеспечение непрерывного процесса профессионального и личностного роста учителя. Региональные институты повышения квалификации, муниципальные методические службы через целевые курсы, стажировки, тренинги, мастер – классы, педагогические мастерские могут сегодня удовлетворять индивидуальные потребности педагогов в непрерывном повышении квалификации. Эту специфическую деятельность другие образовательные учреждения, предлагающие курсы повышения квалификации, в полном объеме не могут осуществлять.

В государственном автономном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан разработана и функционирует модель формирования готовности учителя к вариативному образованию с учетом современных требований к системе общего начального образования.

Основными формами повышения квалификации, реализуемыми в данном учреждении, являются:

- централизованное повышение квалификации по модульной программе;
- повышение квалификации по модульно - накопительной системе;
- повышение квалификации на дистанционной основе;
- стажировка.

Из предлагаемого реестра каждый педагогический работник может «выстроить» свою целостную программу повышения квалификации, которая может содержать инвариантную часть (состоящую из последовательности модулей, нацеленных на решение общих для всех слушателей задач) и вариативную часть, также состоящую из совокупности модулей, нацеленных, например, на решение специфических задач для определенной категории слушателей. Образовательный маршрут слушателя выстраивается из необходимости выбора им собственного сочетания инвариантной части с вариативными модулями.

Модульная программа представляет собой совокупность учебных модулей и характеризует организационно-педагогические условия, педагогические технологии, применяемые для ее реализации, процедуру выбора и конструирования индивидуальной образовательной программы. Модульное построение программ курсов повышения квалификации позволяет педагогическим работникам конструировать собственный образовательный маршрут с учетом своих профессиональных потребностей и уровня квалификации, гибко реагировать на запросы общества и на запросы обучающихся.

Модульно-накопительная система повышения квалификации вводится с целью создания условий для реализации педагогом возможностей непрерывного образования, позволяет ему самостоятельно конструировать индивидуальный маршрут обучения с учетом своих профессиональных потребностей, согласованных с

потребностями образовательного учреждения, в котором он работает, и выбирать наиболее приемлемые для себя сроки его прохождения. Такая система актуальна для системы дополнительного образования, поскольку дает возможность обеспечить функционирование системы повышения квалификации на качественно ином уровне, делая ее более универсальной, позволяя расширять и совершенствовать спектр образовательных услуг.

Анализ учебных планов свидетельствует о том, что общими для различных категорий слушателей являются надпредметные модули по актуальным проблемам развития современного образования, психолого-педагогической теории нормативно-правовой базы, современным образовательным технологиям. При выполнении индивидуальной образовательной программы обязательными являются освоение всех выбранных модулей и суммирование результатов. Её содержание обусловлено профессиональными запросами слушателя, потребностями образовательного учреждения, рекомендациями муниципальной методической службы.

Возможность реализации индивидуального образовательного маршрута позволяет слушателю самому определить объем программы и сроки ее освоения. По результатам освоения индивидуальной образовательной программы слушатели могут получить удостоверение или свидетельство.

Выдача документа о повышении квалификации осуществляется при условии полного освоения программы, успешной итоговой аттестации, на основании заполненного индивидуального маршрутного листа. В целях формирования единого образовательного пространства накопительная система реализуется только в рамках данного института.

В институте организована структура, которая осуществляет мониторинг результативности процесса повышения квалификации и отвечает за внедрение результатов обучения в образовательную практику республики. Для достижения эффектов в системе повышения квалификации необходимо использовать вариативность образования, которая предполагает дифференцированный подход к организации различных групп слушателей. По мнению А.И. Безродных (5; 45), с учетом педагогического опыта учителей можно условно разделить на четыре группы:

- педагог – молодой специалист, педагогический стаж которого до 5 лет. Им рекомендуется пройти долгосрочные курсы повышения квалификации;
- педагог-практик, им рекомендуются краткосрочные курсы или курсы в дистанционной форме;
- педагог-мастер, данная группа осуществляет курсовую подготовку по модульно-накопительной системе;
- педагог-исследователь, для них рекомендуются стажировки.

Составление плана-проспекта курсовых мероприятий, комплектование групп слушателей осуществляется согласно по данным заявкам органов управления образованием, образовательных учреждений, а также по индивидуальным заявкам работников образования в соответствии с выбранными программами.

Институт развития образования Республики Башкортостан ведет тесное сотрудничество с издательствами «Просвещение», «Мнемозина», «Дрофа», «Вентана-Граф», «Русское Слово», «Академкнига / Учебник», «Баласс», «Бином. Лаборатория Знаний», «Сфера», «Экзамен», «Астрель» и др.

В рамках курсовых мероприятий с участием авторов федеральных учебно-методических комплектов, разработчиков федеральных государственных образовательных стандартов организуются семинары, круглые столы. На базовых площадках института ведется апробация учебно-методических комплектов издательств.

Эффективной формой оказания научно-методической помощи учителям, как показывает наш опыт работы в Институте развития образования Республики Башкортостан, является организация встреч с авторами учебно-методических комплектов для начальной школы. В свободной дискуссии с учеными учителя могут обсудить наболевшие вопросы, уточнить теоретические и методические положения конкретной образовательной программы.

Для обеспечения выбора кафедрой теории и методики начального образования разработаны учебно-методические комплексы по различным программам современного начального образования. Вовлечение слушателей в процесс выбора

собственной образовательной траектории способствует не только активизации познавательной деятельности, но и влияет на развитие вариативного стиля мышления – характерной черты современного учителя начальных классов.

Для преобразования системы отношения педагогов к обучению и обучающемуся традиционных форм работы со слушателями недостаточно. Эффективность обучения на курсах во многом зависит о того, в какой форме проходит обучение. При лекционной форме обучения трудно показать, как меняются способы организации педагогической деятельности. Поэтому одной из наиболее эффективных форм организации повышения квалификации учителей могут быть деятельностные формы обучения, как проектирование и проведение уроков, разработка диагностических материалов. При реализации совместных проектов уроков утверждается активная жизненная позиция учителя и происходит переоценка ценностей.

Вариативное обучение учителей начальных классов в системе повышения квалификации по нашей модели может быть эффективно реализовано при наличии следующих педагогических условий:

1. Учет личностных потребностей, мотивов и интересов слушателей, чтобы создать атмосферу сотрудничества и комфортную психологическую среду, создание ситуаций педагогического успеха.

2. Способствовать формированию у каждого слушателя позиции субъекта собственной образовательной деятельности.

3. Обеспечение готовности профессорско-преподавательского состава к реализации вариативного обучения.

4. Реализация вариативных технологий обучения, способствующих повышению уровня овладения слушателями знаниями и умениями в области индивидуализации образования.

5. Использование индивидуальной, парной и групповой форм работы со слушателями. Учет индивидуальных склонностей, способностей, интересов слушателей, а также организовать обучение в различном темпе с разного уровня материалами. Усиление внимания к активным формам занятий (творческие мастерские, тематические дискуссии, деловые игры, индивидуальные консультации, практикумы и др.)

6. Проектирование и разработка необходимого учебно-методического обеспечения вариативного обучения, включающего учебную программу с учетом инвариантной и вариативной составляющих.

7. Способствовать развитию рефлексивных умений у слушателей для того, чтобы помочь оценить им свой выбор, свою деятельность с разных позиций и по разным критериям, анализировать полученные результаты и корректировать их, а затем определить цели и задачи дальнейшей работы.

Таким образом, мы считаем, что Институт развития образования Республики Башкортостан обладает сегодня широкими возможностями для педагогической поддержки учителя начальных классов в переходе на развивающее вариативное образование в рамках реализации ФГОС НОО.

Литература

1. Виноградова Н.Ф. Начальное образование. – 2009. - №2. - С. 3.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. - М.: Просвещение, 2010.

3. Арефьева О.М. Из опыта работы по формированию универсальных учебных действий младших школьников // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» / А.Г. Асмолов // Педагогика. - 2009. - №4. - С. 18-22.

4. Кабардин Олег. Образовательная политика. – 2011. - №5. - С. 110.

А.Л. Банников, В.Л. Закомлистов, З.З. Михайлова

СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ МОБУ ЛИЦЕЙ №1 С. БОЛЬШЕУСТЬИКИНСКОЕ МЕЧЕТЛИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН, ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ПО ТЕМЕ: «СОЗДАНИЕ МОДЕЛИ ПО ОКАЗАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В ВЫБОРЕ ЖИЗНЕННОГО МАРШРУТА ОБУЧАЮЩИХСЯ»

Аннотация: *Проблема выбора жизненного маршрута в среде подрастающего поколения – тема острая и актуальная. В данной статье речь идет об актуализации этой темы в школах республики в контексте опыта российских регионов. Показаны предварительные результаты, определены проблемы и перспективы работы инновационной площадки.*

Ключевые слова: *инновационная площадка, выбор жизненного маршрута, профессиональная ориентация, самодиагностика, самоопределение.*

Annotation*: The problem of choosing life route Wednesday of the younger generation is the subject of acute and urgent. In this article we are talking about updating this theme in the schools of the Republic in the context of the experience of the Russian regions. Showing the preliminary results, identifies the problems and prospects of work innovation platforms.*

Key words: *innovative platform, choice of route of life, professional orientation, self-diagnostics, self-determination.*

В современном обществе проблема самоидентификации у подрастающего поколения стоит особенно остро. Выбор жизненного пути – решение, требующее огромной ответственности и зависящее при этом от множества факторов. В этой связи, роль школы, степень ее организованного взаимодействия с родителями, учебными профессиональными заведениями, общественными организациями, может оказаться решающей.

Проблема помощи обучающимся в определении жизненного маршрута – это ключевой вопрос современного образования. Связано это, прежде всего, с тем, что новый человек выходит на авансцену XXI века. Пришло понимание того, что современный выпускник – это человек, который сильно отличается от той модели ученика, который был раньше.

Для решения этой проблемы стал вопрос о необходимости выработки единой стратегии для образовательного учреждения, ориентированной на требования федеральных государственных образовательных стандартов II поколения. Выбор жизненного пути – естественная проблема для любого молодого человека. Куда направить свою энергию, где учиться, чем заниматься в будущем? В какой области можно добиться максимального успеха и наиболее полно реализовать свои способности? Эти вопросы требуют тщательного размышления, ведь ошибка обходится дорого.

Сегодня в нашей стране имеется определенный опыт мониторинга и анализа обстоятельств выбора жизненного маршрута выпускниками школ. Исследования проводились как со старшеклассниками, так и со студентами 1-х курсов. Здесь можно отметить, например, работы, проведенные в Санкт-Петербурге, Пермском крае и Республике Чувашия. Исследование в Санкт-Петербурге, проведенное среди выпускников школ и студентов первых курсов высших учебных заведений, показало, что выбор будущей профессии во многом определяется внешней средой, окружением, и в то же время, отношение к сделанному выбору может измениться под влиянием новой среды уже в студенчестве [2, с. 10-14; 1; 5]. По итогам этого исследования делается вывод о необходимости активизации профориентационной работы в школе, знакомства выпускников с особенностями будущей профессии. Примером целенаправленной работы в области поддержки школьников в выборе жизненного маршрута может служить программа «Выбор профессионального маршрута», созданная для общеобразовательных школ Пермского края. В ней в качестве основного фактора выбора жизненного маршрута выступает самодиагностика, профессиографические исследования и профессиональные пробы. Тем самым, обучающийся имеет возможность сам, без давления, но с профессиональными подсказками, определиться с выбором [3, с. 5-7]. Также можно привести опыт отдельных педагогов в разработке подобных моделей. Так, например, программа профориентации «Выбор жизненного пути» была разработана учителем Сорокиной Н.А. (Республика Чувашия) для реализации в конкретном классе. Здесь планируемые профориентационные мероприятия, встречи, дискуссии, нацелены не только на школьников, но и в равной степени на их родителей, чтобы их роль в выборе жизненного маршрута была более четкой и взвешенной [4].

Таким образом, данная тематика все больше актуализируется. Работа, проводимая в лицее № 1 с. Большеустьикинское, основывается как на предыдущем опыте лицея, так и на опыте российских регионов.

Цель работы инновационной площадки, созданной на базе лицея, – создать модель по

оказанию педагогической поддержки обучающимся, которая максимально поможет им в определении жизненного маршрута.

В чем заключается создание модели подготовки выпускника к выбору жизненного маршрута:

1. Профориентация обучающихся в соответствии со стандартами нового поколения.

2. Сотрудничество с родителями обучающихся.

3. Организация предпрофильной, профильной и профессиональной подготовки обучающихся.

4. Обеспечение лицеем развития талантливой молодежи.

5. Эффективность реализации программ общего и дополнительного образования.

6. Сотрудничество с выпускниками, имеющими положительный опыт в обучении на высшей ступени обучения и в профессии.

7. Выступления известных людей района перед старшеклассниками во время внеурочных мероприятий по общей теме «Верность профессии».

Результаты деятельности площадки:

1. Достижения учащихся во Всероссийской олимпиаде муниципального уровня в 2015-2016 учебном году. Учащиеся лицея приняли участие в 21 олимпиаде: победителей 44, призеров – 68 учащихся. Двое учащихся приняли участие на республиканском уровне: Русинов Е., ученик 9 в класса по башкирскому языку (учитель Валиева Р.Ш.), Гиздуллина Д., ученица 8а класс по изобразительному искусству (учитель Юмагулова Р.Х.) и Субхангулов В., ученик 9б класса (учитель Мухубуллина Р.Х.) стал призером республиканской олимпиады по химии.

2. Участие учащихся лицея в различных конкурсах:

- Бикташева Альфия, ученица 9а класса – участница очного тура олимпиады «Ломоносов» по истории, г. Москва (учитель Хадыева Р.М.);

- Сагадеева Регина, ученица 11б класса – победитель заочного тура открытого межрегионального конкурса эссе по обществознанию «Взгляд молодежи на изменчивый мир», г. Уфа (учитель Корягина Л.Л.);

- Легуш Кристина, ученица 11б класса – призер заочного республиканского конкурса научно-исследовательских работ учащихся образовательных учреждений «Историческое и культурное наследие народов РБ», г. Сибай (учитель Доос Д.А.);

- Учащиеся 6г класса Зарипова А., Сафин Р., Хажиева Е, Юнусов А. – победители районного и участники республиканского этапа НПК «Путь в науку» (учителя Хажиева О.Б., Юнусова И.А.);

- значимый подарок к 143-летию со дня рождения лицея в этом учебном году, который празднуется ежегодно 15 ноября, сделали обучающиеся лицея, приняв участие во Всероссийском молодежном образовательном фестивале русского языка и литературы «Язык. Культура. Творчество», посвященном 195-летию со дня рождения Ф.М. Достоевского. Команда учащихся лицея достойно выступила на этом фестивале и проекты учащихся лицея были высоко оценены преподавателями университетов Санкт-Петербурга.

3. На факультативах учителя-предметники занимаются дополнительно с обучающимися, которым необходимы высокие баллы по ЕГЭ для поступления в вузы. На этих занятиях идет планомерная профильная и профессиональная подготовка обучающихся.

4. Создана база данных талантливых и одаренных обучающихся лицея. В базе данных 117 учащихся лицея, 14% от числа всех обучающихся лицея.

5. Учащиеся лицея участвовали в информационной акции «Ярмарка профессий», которая проводилась 5 мая 2016 в с. Большеустьикинское Мечетлинского района. Участниками мероприятия стали обучающиеся 8-11 классов лицея и 7 районов северо-востока Башкортостана. Организатор выездной ярмарки профессий - Министерство труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан.

6. Принципиальной в работе площадки является система мониторинга.

Психологами лицея Каменских Е.Ю. и Юнусовой И.А. разработано методическое пособие диагностических тестов по профориентации для обучающихся лицея. Проведение тестирований рассчитано на начало учебного года и на окончание. Таким образом, будут прослеживаться склонности и направленность выбора профессии учащихся каждый учебный год.

Среди учащихся 7-9 классов, которые являются контрольным классами в данной

работе, было проведено тестирование по системе Климова.

2015-2016 учебный год

Класс	Количество учащихся	Ч-техника	Ч-человек	Ч-природа	Ч-знаковая система	Ч-художественный образ
7а	15	4	8	1	1	1
7б	19	5	11	1	-	3
7в	23	2	8	5	4	4
7г	24	2	9	6	1	6
Итого	**81**	**13**	**36**	**13**	**6**	**14**
9а	24	2	18	1	-	3
9б	24	4	18	-	-	2
9в	25	5	15	3	1	2
9г	9	5	2	1	-	1
Итого	**82**	**16**	**53**	**5**	**1**	**8**

Тестирование показало, что из 81 обучающегося 7 класса профессии, связанные с общением, выбрали наибольшее количество опрошенных 36 учащихся (44%), в 9 классе 53 ученика (65%). К категории "человек-человек" Климов относит все специальности, которые касаются общения, воспитания, обучения и обслуживания. Профессии типа "человек-человек" вследствие развития рыночных отношений стали более популярными, наверное, поэтому ребята больше склоны к этим профессиям. Менее популярны профессии, связанные со знаковыми системами. Эти профессии выбрали всего 6 учащихся 7 классов (9%) и всего один ученик из 9 класса (1%) из числа опрошенных.

7. В конце прошлого учебного года была проведена анкета самоопределения обучающихся в условиях профилизации школы для учащихся 9-х классов. Было опрошено 73 ученика. И результаты этой анкеты следующие:

На вопрос: «Какие факторы оказали влияние на Ваш выбор будущей профессиональной деятельности и профильного 10-11 класса?» самым популярным ответом был: «Мне посоветовали родители». Из этого можно сделать вывод, что большинство подростков прислушиваются к мнению родителей.

На вопрос: «Какие шаги Вы считаете необходимым предпринять со стороны школы и с Вашей стороны для Вашего успешного самоопределения?»

Самыми популярными ответами были: «Увеличить объем сведений об особенностях обучения в различных учебных заведениях и проводить диагностику профессионально важных качеств».

На вопрос: «Ваш предполагаемый профиль обучения в старших классах.

1.1. Социально-гуманитарный (обществознание, история, литература) – 25.

1.2. Физико-математический (физика, информатика, геометрия) – 22.

1.3. Химико-биологический (химия, биология, физика,) – 15.

1.4. Филологический (иностранный язык, литература, русский язык) – 0.

1.5. Универсальное обучение (непрофильные классы) – 11.

И в этом учебном году сформированы три профильных класса:

- 10а социально-гуманитарный - 20 учащихся;

- 10б класс – медицинский - 14 учащихся;

- 10в класс – универсальный класс - 14 учащихся.

8. Для того, чтобы проводить диагностику профессиональной направленности более доступно и мобильно, учащимися 10 класса Кутлуевым Дамиром и Крючковым Артемом (учитель информатики Бабушкина Н.Г.) был создан вопросник на платформе Google Forms. Протестировали учащихся 9 классов и получили следующие результаты.

Например, на вопрос: «Определились вы с выбором вашей профессии?» Из 65 опрошенных 52,4% ответили положительно.

- Знаешь ли ты, какие профессии больше востребованы на сегодняшний день? 66,7% отвечавших ответили, что знают.

Анкета состоит из 9 вопросов. Такого вида работа – создание компьютерных

вопросников для обучающихся лицея – будет продолжаться, т.к. она понравилась как составителям программы, так и отвечающим.

9. Для реализации плана работы инновационной площадки мобилизованы силы всего педагогического коллектива. Идет планомерная работа по мотивации педагогов к участию.

Методическая учеба:

- «Система подготовки учащихся к итоговой аттестации – новые вызовы» - 2.02.2016.

- «Школьная оценка – проблемы, поиски, находки» - 1.02.2016.

Научно-методические советы:

- «Диагностика в работе классного руководителя» - 3.03.2016.

- «Мотивация учебной деятельности обучающихся и обеспечение условий для ее развития» 20.04.2016.

10 . Все урочные и внеурочные занятия в лицее нацелены на создание конечного продукта – выпускника лицея. Воспитательная работа школы реализовывается в сотрудничестве с субъектами социума (сельское поселение Большеустьикинский сельский совет, Дом культуры, районная и школьная библиотеки, храм «Трёх святителей», мечеть, районный краеведческий музей, школа искусств, ДПиШ.)

11. Организуются сеансы видеоконференцсвязи через Фонд поддержки образования г. Санкт-Петербург.

12. Огромную воспитательную роль играет цикл вечеров, посвященный ветеранам педагогического труда. Было проведено два вечера в феврале и марте месяце текущего года: первый «Две сестры», посвященный двум сестрам - педагогам Фоминой Е.В., Елисеевой Н.В. и второй вечер «О спорт - ты мир!», посвященный учителю физической культуры Камалову Т.Б.

13. Сотрудничество с родителями обучающихся проходит через родительские собрания и конференции, 29 февраля 2016 года была проведена также конференция отцов. Такая форма работы способствует вовлечению семьи (особенно пап) в единое образовательно-воспитательное пространство.

14. На уроках учителя-предметники также делают акцент на формировании самоидентификации обучающихся, что способствует выбору будущей профессии.

В целом воспитательная работа в лицее приведена в целостную систему, в которой взаимодействуют учителя, ученики, родители, учреждения дополнительного образования, общественность. Все урочные и внеурочные мероприятия, подчинённые общей воспитательной стратегии, имеют колоссальное значение для формирования ценностных ориентиров лицеистов и выпускников.

15. 11-12 мая 2016 года на базе лицея №1 с. Большеустьикинское совместно с кафедрой истории, обществознания и культурологии ГАУ ДПО ИРО РБ проведен семинар на тему: «Методические рекомендации по оказанию педагогической помощи обучающимся в выборе жизненного маршрута». Приняли участие в семинаре 65 учителей лицея.

16. Анализ поступления выпускников является важным показателем работы нашего коллектива.

Аттестаты за курс основного общего образования в прошлом учебном году получили 81 выпускник, из них 35 учащихся продолжают свое образование в других учебных заведениях (ССУЗах и ПУ). 33 выпускника поступили на бюджетной основе.

Из 33 выпускников 11-го класса 22 ученика (66,7%) поступили в вузы, 12 обучающихся на бюджетной основе и 11 учащихся (33,3%) в ссузы из них 9 на бюджетной основе.

Если сравнить поступление в вузы за последние 4 года, то наблюдается снижение поступления в вузы и больше выпускников стали поступать в ссузы. Это не так уж и плохо. Ведь в стране в последнее время идет ориентир на рабочие профессии. Но наша главная задача, чтобы каждый выпускник смог сделать правильный выбор, правильно его ориентировать в мире профессий, помочь поверить в себя и сделать правильный выбор.

Данные результаты являются промежуточными, по итогам первого года работы инновационной площадки. Работа в данном направлении поддерживается также отделом образования и администрацией Мечетлинского района в целом. Важно отметить, что мероприятия проводятся не только в отношении специальностей, получаемых в вузах, но и серьезный акцент сделан на «рабочих» профессиях, столь необходимых сегодня. Поэтому лицей активно контактирует также и со средними специальными учебными заведениями,

расположенными как в Мечетлинском, так и в соседних районах. Существенным аспектом работы является ориентация на то, чтобы выпускники находили себя также и на родной земле, могли принести пользу своему краю. В перспективе будет налажен постоянный мониторинг поступления и трудоустройства выходцев из лицея, чтобы они могли служить примером для подрастающих поколений лицеистов и, в принципе – для выпускников всех школ района.

Есть основания утверждать, что избранная тема для апробации по инновационной площадке носит актуальный характер и социальная значимость данной работы не вызывает сомнений. Результаты данной работы могут стать достоянием всей республики. На данном этапе эту работу поддерживают кафедра истории, обществознания и культурологии ГАУ ДПО ИРО РБ и родители старшеклассников лицея, а также педагогический совет образовательной организации, что соответствует гипотезе инновационной, научно-исследовательской работы.

Литература

1. Азбель А.А. Особенности формирования статусов профессиональной идентичности старшеклассников: дис. … канд. психол. наук. - СПб.: РГПУ им. Герцена, 2004. - 219 с.

2. Зайцева Ю.Е. Конструирование личной идентичности в ситуации жизненного выбора: к методологии исследования субъективных стратегий//Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12. Вып. 1. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2015. – С. 5-18.

3. Куляпин А.С. Выбор профессионального маршрута. Программа для учащихся общеобразовательных школ /Под ред. Н.Н. Захарова. Пермь, 2004. – 10 с.

4. Сорокина Н.А. Выбор жизненного пути. Программа развития классного коллектива (организация профориентационной работы со старшеклассниками)// https://infourok.ru/prezentaciya-vibor-zhiznennogo-puti-615320.html

5. Шнейдер Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. - М.: МПСИ, 2007. - 128 с.

Р.Ф. Гарипов

ФЕВРАЛЬ ИЛИ ОКТЯБРЬ? АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕВОЛЮЦИИ (ИЗ ОПЫТА РОССИИ И КИТАЯ)

Аннотация. *Статья анализирует альтернативы развития революции в России от февраля до октября 1917 г. и в Китае после Синьхайской революции 1911 г. По мнению автора, большевистская Россия обеспечила более быстрый выход из революционного кризиса и возрождение страны, чем гоминьдановский Китай в аналогичных условиях.*

Ключевые слова: *Февральская революция, Октябрьская революция, Синьхайская революция, Гоминьдан, большевики.*

Annotation. *The paper analyzes revolution alternatives: Russian February and October revolutions of 1917 and China after Xinhai revolution of 1911. In author's opinion Bolshevist Russia had got rapid national restoration and withdrawal from revolutionary crisis than China under Guomindang government in resembling situation.*

Key words: *February revolution, October revolution, Xinhai revolution, Guomindang, Bolsheviks.*

В 2017 году отмечается столетний юбилей двух российских революций – Февральской и Октябрьской. Оценки этих событий часто диаметрально различаются. Для советской официальной идеологии Октябрь 1917 г. считался не только результатом провала Февральской революции, но и спасением страны от окончательной национальной катастрофы, началом новой эпохи в мировой истории – эпохи победы социализма над капитализмом. А для либеральных западников Октябрьская революция – это искажение первоначальных благородных намерений Февраля, совершенное «злыми большевиками», которые увели несчастную Россию со «столбовой дороги цивилизации» к тоталитаризму, репрессиям, культу личности и другим бедам. До сих пор периодически всплывает миф о «России, которую мы потеряли».

В довольно модном сейчас жанре «альтернативной истории» можно применить метод моделирования и проанализировать другие варианты развития России после 1917 г. Что было бы, если бы победили сторонники Февраля, а Октябрьская революция была подавлена? В качестве подобной модели вполне подходит Китай, страна, довольно похожая на России по многим параметрам того времени. Опыт Китая первой половины XX в. представляет

собой социальный эксперимент, поставленный в аналогичных обстоятельствах, но с другими результатами.

Прежде всего, надо выяснить, что общего было у России и Китая. К началу XX в. обе страны были крупными многонациональными империями, принадлежащими к незападным цивилизациям. В них сохранялись абсолютистские или полуабсолютистские режимы, помещичье землевладение, сословное неравенство, другие феодальные пережитки. Подавляющее большинство населения составляло бедное неполноправное крестьянство. Национальная буржуазия была слабой экономически и политически, во многом компрадорской. Обе страны находились в сильной зависимости от иностранного капитала, а модернизация общества проходила медленно, с огромными трудностями. Более того, развитие капитализма резко усилило прежние противоречия и породило новые, подорвало социальную устойчивость и грозило основам традиционного общества, самому существованию этих государств. Западные державы были заинтересованы и даже прямо стремились к ослаблению Китая и России, к полному их закабалению и выкачиванию ресурсов. Единственным спасением от приближающейся катастрофы стали антибуржуазные крестьянские революции. Это были Синьхайская революция 1911 г. в Китае, Октябрьская революция 1917 г. в России, крестьянская война 1910-1917 гг. в Мексике.

По авторитетному мнению С.Г. Кара-Мурзы, эти революции стали началом огромной мировой волны мощных крестьянских войн, вызванных сопротивлением традиционного аграрного общества вторжению западного капитализма и империализма [3, с. 57]. К ним также относились революции в Индонезии, Вьетнаме, Алжире и многих других странах уже после Второй мировой войны. При этом данные незападные культуры вели борьбу против Запада под социалистическими или националистическими знаменами. Либеральные лозунги, популярные в начале революции, вскоре оказались совершенно неактуальными и были вытеснены на обочину.

Синьхайская революция в Китае и Февральская революция в России привели к падению монархии и некоторой неопределенности в выборе формы правления. Первоначально умеренные революционные силы предполагали вскоре реставрировать монархический строй с другим монархом или другой династией, поэтому фактически существующая республика была провозглашена далеко не сразу. В обеих странах после падения монархии в условиях прогрессирующего паралича прежнего государственного аппарата начался процесс распада империи. Так, в Китае отделились Внешняя Монголия и Тибет, а в России – большинство национальных регионов (Белоруссия, Украина, Финляндия, позже – закавказские республики, Бессарабия, Прибалтика и др.). Более того, Китай почти на 40 лет фактически стал раздробленной страной, а значительная его часть перешла под контроль военных клик генералов-милитаристов, не подчинявшихся никакому правительству.

В обеих странах после революции со всей остротой возник важнейший вопрос о выборе пути развития. Быстро обозначился глубокий раскол среди революционных сил. Так, в России оформились два противоположных лагеря. Это объяснялось не только классовыми, но и, шире, цивилизационными разногласиями. Более того, сразу же возникло два параллельных центра власти – Временное правительство и Советы рабочих и солдатских депутатов, т.е. два различных типа государственности. Кадеты, большинство эсеров и меньшевики стремились к буржуазной парламентской республике, постепенному преобразованию аграрных отношений при сохранении основ помещичьего землевладения, продолжению войны в интересах Запада, тесному союзу с Западом при повторении его пути развития («сделать, как в Англии»). А большевики и левые эсеры были нацелены на республику Советов, на быструю национализацию земли, прекращение войны даже против желания Запада, на немедленную социалистическую революцию. Позже глубокие различия проявились в разных моделях национально-государственного устройства и в других важных вопросах.

В Китае же политический раскол революционных сил проявился позже. Только после революции оформилась Национальная партия Гоминьдан. Кроме ликвидации монархии, первоочередными задачами стали возрождение национальной государственности, ликвидация гнета

иностранного империализма, а также создание демократического государственного устройства, справедливое решение аграрного и рабочего вопросов. В решении этих общедемократических задач оказалось возможным довольно длительное сотрудничество различных классов и социальных групп страны (от национальной буржуазии и помещиков до крестьян и рабочих) на основе программы «3 народных принципов» Сунь Ятсена. Осознание особых социально-экономических и политических интересов крестьян и рабочих резко ускорилось уже под мощным внешним влиянием Советской России и Коминтерна, что и привело к формированию другой революционной силы - Коммунистической партии Китая (КПК) в 1921 г.

Две главные революционные партии стали сотрудничать в достижении общенациональных целей, а в 1922 г. КПК решила объединить усилия с Гоминьданом и даже вступить в него, не теряя, правда, своей самостоятельности. Обе партии активно участвовали в национальной антиимпериалистической революции 1925-1927 гг.

Однако после смерти Сунь Ятсена классовые интересы Гоминьдана и КПК стали все сильнее расходиться. В Гоминьдане усилилось правое крыло, выражающее интересы национальной буржуазии и помещиков. Партия стремилась ограничить рабочее и крестьянское движение, а все внимание переключить с классовой борьбы на разгром иностранного империализма и милитаризма и полное объединение страны. А КПК, выражавшая интересы беднейших крестьян, рабочих, низших городских слоев и части интеллигенции, стремилась к разгрому не только иностранной, но и своей китайской буржуазии, помещиков и богатых крестьян.

Неизбежный разрыв союза между Гоминьданом и Компартией произошел через 5 лет, в июле 1927 г. Вытеснение коммунистов из органов власти вызвало их восстание в армии. Началась первая фаза кровопролитной гражданской войны, длившейся 10 лет (в России – около 3 лет). В Китае тоже повторилась гражданская война между двумя революционными лагерями (так сказать, «белыми» и «красными»). Но число жертв здесь было многократно выше (ввиду длительности и крайнего ожесточения сторон). Китайские «красные» вначале понесли тяжелые потери, но не были полностью разгромлены. Они отступили в отдаленные северо-западные провинции, где создали освобожденные советские районы.

В России же власть Временного правительства, т.е. сторонников Февраля, очень быстро (менее чем за 8 месяцев) поставила страну на грань национальной катастрофы. Не была решена ни одна главная проблема общества, быстро разваливались армия и государственный аппарат. Либералы, стремившиеся во всем угодить и подражать Западу, не понимали Россию и показали полную некомпетентность и неспособность к управлению страной. Разрушив старое государство, они не смогли создать новое и полностью обанкротились. Падение Временного правительства (по словам В.И. Ленина, «власти без силы»), и так державшегося только на поддержке эсеро-меньшевистского Петроградского Совета, стало неизбежным. Уже к концу лета 1917 г. ясно обозначились две возможные альтернативы дальнейшего развития России – либо правая (генеральская) диктатура, либо левая (большевистская) диктатура. Правда, очень вероятным был и третий путь – полного распада страны с оккупацией ее важнейших районов иностранными державами, утратой национального суверенитета и непрестанной чередой больших и малых гражданских войн на социальной, этнической или религиозной основе.

В октябре 1917 г. власть, по словам В.И. Ленина, «валявшуюся на дороге», быстро и почти бескровно взяли большевики и провозгласили единовластие Советов в центре и на местах. Советская власть вскоре после этого стремительно распространилась на большую часть страны. В ответ противники «красных», выступавшие за продолжение курса Февральской революции, стали создавать антибольшевистские армии и разжигать гражданскую войну. Как известно, руководители «белого» движения (генералы Алексеев, Корнилов, Деникин, Колчак и другие) стремились вовсе не к реставрации монархии, к свержению которой многие из них прямо были причастны, а к продолжению курса Февраля и подавлению народных движений.

«Белые» получили большую военную, материальную и моральную поддержку западных держав, а также собственной буржуазии, дворянства, духовенства, чиновничества. В разгар гражданской войны

(конец 1918 – начало 1919 гг.) противники «красных» контролировали большую часть территории и ресурсов России. Более половины кадровых офицеров служили именно в «белой» армии. Но, несмотря на эти преимущества, «белые» проиграли в гражданской войне и вынуждены были бежать из страны. К тому же они со своим лозунгом «единой и неделимой России» не могли пойти на уступки различным национальным движениям, резко активизировавшимся после падения самодержавия, и предоставить им хотя бы ограниченную автономию. Это оттолкнуло от них возможных союзников в борьбе с «красными». На таких условиях загнать националистов обратно под жесткий контроль центра и воссоздать прежнюю империю было уже невозможно. Более того, были неизбежны дальнейший распад и ослабление России. А осколки бывшей империи должны были попасть под контроль Запада. «Белые» генералы, снабжаемые Западом, выступили в гражданской войне прямыми его агентами. Именно это и оттолкнуло от них патриотическую часть офицерства и интеллигенции.

Большевики же предложили национальным движениям очень гибкий союз трудящихся разных национальностей во главе с Советской Россией против угнетателей на основах равноправия и добровольности. Таким образом, они быстро повели за собой почти все прежние национальные окраины и большинство трудящихся классов, чего не сумели сделать «белые». В результате новое государство в России стали строить победители-«красные».

В Китае же на первом этапе гражданской войны (1927-1937 гг.) победили «белые». Большая часть страны была объединена под властью правительства Гоминьдана. Правда, оставались неподконтрольными некоторые уезды, захваченные милитаристскими кликами, а также советские районы под властью КПК. Все это дало возможность Гоминьдану создавать свою модель государственности в относительно мирное время. Правда, гражданская война против КПК продолжалась все это время, но уже в меньших масштабах. Здесь особенно важно выяснить, способна ли была буржуазно-помещичья партия Гоминьдан и «белое» правительство Февральского типа обеспечить быстрое развитие страны. При этом цена такой модернизации для граждан была ничуть не меньше, чем у коммунистов, а зачастую даже выше по количеству жертв и лишений.

Во внутренней политике был взят курс на ускоренное развитие государственного капитализма и восстановление финансовой независимости страны. Центральное правительство само стало контролировать размеры и порядок взимания таможенных пошлин, для развития национального рынка были отменены внутренние пошлины. Создана национальная банковская система, состоящая из Центрального банка, Крестьянского банка, Банка отечественного производства. Государственные банки взяли под свой контроль денежную эмиссию.

Правительство поощряло рост передовых отраслей промышленности – металлургии, машиностроения, химической, цементной отраслей, где стали появляться первые в Китае монополистические группы. Строились автомобильные и железные дороги. Наблюдался заметный промышленный рост. Так, производство 15 основных отраслей за 10 лет (1926-1936 гг.) выросло на 86%, причем, в основном, за счет национального капитала [2, с.502]. Несколько ослабли позиции иностранного капитала. Началось сращивание верхушки Гоминьдана и крупного китайского капитала, что привело к росту коррупции в государственном аппарате.

Вырос экспорт текстиля, значительно упали объемы импорта. В 1928-1929 гг. китайское правительство добилось международного признания иностранными державами, стало легитимным в их глазах. Были отменены прежние неравноправные внешнеполитические договоры страны. Упразднены право экстерриториальности для иностранцев, сеттльменты (поселения с особым правовым статусом для иностранцев). Китай вернул себе большинство иностранных концессий. Но мощного притока инвестиций в страну не наблюдалось. Сильной самостоятельной промышленности так не было создано, не говоря уже об обеспечении армии своими вооружениями.

В аграрной сфере больших изменений не произошло. Ставка была сделана на сохранение существующей социально-экономической структуры деревни и внедрение некоторых материально-технических новшеств. Аграрный закон 1930

г. декларировал снижение арендной платы крестьян до 37,5% урожая (вместо прежних 70-80%), приоритет арендаторов в выкупе арендуемой земли. Были установлены предельные нормы землевладения, разрешены крестьянские союзы и т.п. Но в целом ожидания передела помещичьих земель в пользу крестьян, справедливых условий землепользования не оправдались. Проводились также мероприятия по развитию мелиорации и кооперации. Прирост объемов сельхозпродукции составлял менее 1% в год. Эффективность аграрной политики в огромной крестьянской стране была ничтожной. Это была всего лишь программа «умиротворения» с помощью косметических изменений, но не преобразования деревни. Таким образом, крестьяне, практически ничего не получившие от новой власти, не могли стать серьезной социальной опорой режима Гоминьдана.

В социальной сфере резко усилился националистический, антикоммунистический курс. Расправляясь с коммунистами, правительство при этом пошло на некоторые уступки рабочему движению с целью его подчинения. Законодательно было ограничено рабочее время, установлен минимум зарплаты, разрешены легальные профсоюзы, забастовки, коллективные договоры, декларировано право рабочих на участие в управлении предприятием. Здесь концепция Сунь Ятсена о сотрудничестве национального капитала и труда имела определенные успехи и укрепила положение правительства.

Однако в целом социально-экономическая политика Гоминьдана была малоэффективной. Она создавала только некоторые необходимые условия для модернизации страны, но их было явно недостаточно. Так, ВВП на душу населения в 1950 г. (к моменту падения правительства Гоминьдана) оставался примерно таким же, как и в 1913 г. (400-450 долл.). Практически он не вырос и был меньше, чем в 1800 г. и даже в 1600 г. (470-580 долл.). В 1913-1950 гг. экономический рост составлял в среднем 0,1% в год. Средняя продолжительность жизни в Китае в 1930-х гг. составляла около 35 лет. В 1931 г. половина населения не имела средств к существованию. В 1950 г. Китай отставал от США по душевому ВВП в 20 раз. Это означало, что страна топталась на месте, медленно деградировала и вымирала без развития. Такими методами провести ускоренную модернизацию отставшего от Запада Китая было невозможно. К тому же страна оказалась не готова отразить натиск очередных иностранных захватчиков [5, с. 13, 225].

В 1937 г. ослабленный Китай подвергся японскому вторжению, Перед лицом угрозы полной потери независимости страны прежние враги - КПК и Гоминьдан - были вынуждены прекратить гражданскую войну и создать единый национальный фронт для борьбы с японцами. В отличие от России, китайские «белые» и «красные» на время объединились против опасного внешнего врага. Естественно, прежние разногласия не были забыты, а были только отодвинуты на второй план. Такой союз не мог быть долговечным. Союзники больше берегли силы для нового раунда будущей гражданской войны между собой, чем боролись против японских оккупантов.

В период Второй мировой войны и японской оккупации территория, подконтрольная правительству Гоминьдана, резко сократилась. Сокращение доходов, рост расходов на армию и растущий штат чиновников заставили власти увеличивать налоговое бремя, использовать мобилизационные методы управления. Все это вместе с ростом военных тягот и бедствий народа, коррупцией и массовым разложением чиновников, неэффективностью системы управления подрывали социальную базу режима Гоминьдана. А справедливая аграрная политика КПК в советских районах, наоборот, имела большой авторитет среди крестьян. Это создавало предпосылки для победы коммунистов в будущей гражданской войне против Гоминьдана.

После разгрома Японии и освобождения Китая советскими войсками временное сотрудничество коммунистов с Гоминьданом прекратилось. В 1946 г. возобновилась гражданская война, в которой уже победила КПК. Остатки армии и правительства Гоминьдана в 1949 г. бежали на о. Тайвань. Таким образом, после 13-летней (с перерывом) гражданской войны победили «красные», которые начали необходимые реформы, в целом повторяя опыт СССР. Китай вновь был объединен после почти 40-летней смуты. Восстановление национального единства (за исключением Тайваня), установление мира, удовлетворение важнейших требований

крестьян и рабочих создали условия для быстрого подъема Китая.

В России это произошло гораздо быстрее. Гражданская война длилась около 3 лет (в Китае – 13 лет) и завершилась полной победой «красных». За исключением Финляндии, Прибалтики, Польши большевики восстановили территорию Российской империи практически в прежних границах, причем на новых принципах. В конце 20-30-х гг. СССР сумел провести ускоренную модернизацию промышленности, сельского хозяйства, социальных отношений и стал второй промышленной державой мира. В целом он оказался готов к борьбе не только с гитлеровской Германией, но и с почти всей объединенной Европой, подчинявшейся рейху.

Таким образом, сама история подтвердила, что победа Октября, «красных» революционеров (при всех жертвах и потерях) привела к наиболее быстрому и менее болезненному варианту возрождения и модернизации страны. Другие варианты (как в гоминьдановском Китае) только затягивали развитие и усугубляли проблемы, ослабляя суверенитет страны. В любом случае мобилизационные методы были необходимы и неизбежны. Любая власть обязана была к ним обратиться для выхода из революционного кризиса и дальнейшей модернизации с большим или меньшим успехом.

Учителя средних школ и преподаватели колледжей и техникумов в соответствии с программой рассматривают эти темы все же несколько изолированно друг от друга. Если они будут связывать их в едином контексте, через анализ разных альтернатив революции и различных вариантов революционной модернизации, результаты изучения учащимися этого важнейшего периода будут лучше. В конце изучения данного раздела следует предложить учащимся ответить на вопросы: «Могли ли «белые» победить «красных» и возродить великую державу? Если нет, то почему? Были ли «белые» обречены на поражение? Какой вариант модернизации обеспечивал более быстрое развитие?» Автор данной статьи надеется, что сравнительный анализ революционных событий в России и Китае поможет глубже рассмотреть проблему и окажется полезной учителям в их работе.

Литература

1. История Востока: в 6 т. – Т.5. – М., 2006.

2. История Китая: Учебник / Под ред. А.В. Меликсетова. – М., 2002.

3. Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Кн.1. – М., 2002.

4. Кожинов В.В. Россия. Век XX. - М., 2008.

5. Селищев А.С., Селищев Н.А. Китайская экономика в XXI веке. – М., 2001.

Л.В. Узбекова, Р.Н. Игебаева, М.И. Губайдуллин, Э.А. Ижбулатова

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СТАНДАРТАМИ

Аннотация. *В статье поднимается вопрос об условиях, необходимых для формирования системы знаний об основах здорового и безопасного образа жизни, о значении физической культуры для укрепления здоровья человека (физического, социального и психологического), о ее позитивном влиянии на развитие человека (физическое, интеллектуальное, эмоциональное, социальное), о физической культуре и здоровье как факторах успешной учебы и социализации. Обучение в школе – наиболее ответственный этап развития и формирования детского (подросткового) организма. Именно поэтому принципиально важно, чтобы обучающиеся овладели умениями организовывать здоровьесберегающую жизнедеятельность.*

Ключевые слова: *здоровый образ жизни, распорядок дня, врачебно-педагогическое оздоровительное воздействие, выполнение домашнего задания, здоровьесберегающая жизнедеятельность.*

Abstract. *The article raises the question about the necessary conditions under which students should be formed a system of knowledge about the basics of healthy and safe lifestyles, the importance of physical culture for the promotion of human health (physical, social and psychological), its positive impact on human development (physical, intellectual, emotional, social), physical education and health as factors of successful learning and socialization. Learning in school is the most important stage of development and formation of child (adolescent) body. That is why it is crucial that students have mastered the skills to organize the health saving activity.*

Key words: *healthy lifestyle, daily routine, medical and pedagogical health effects, and homework and health-promoting activity.*

Ряд социологических и медицинских исследований показывают необходимость оптимизации условий труда и учебы (микроклимат, учебная площадь, наличие удобств, возможности аэрации помещений и т.д.), формирования распорядка (режима) дня во внеурочной деятельности [1-2].

Здоровый образ жизни личности обучающегося должен воплощаться посредством компетентной программы оздоровительных мероприятий с учетом суточного режима: 8 часов – сон (в домашней обстановке); 8 часов – учебная деятельность, 8 часов – личное время (досуг).

При организации распорядка дня для обучающихся необходимо руководствоваться аспектами правильного чередования труда и отдыха, разных видов деятельности, регулярного приема пищи, оптимальной организации сна с учетом длительности и точного времени подъема и отхода ко сну.

Обучение в школе – наиболее ответственный этап развития и формирования детского (подросткового) организма. В частности, за этот период происходит усиленное развитие второй сигнальной системы, вырабатываются навыки умственной и трудовой деятельности, выявляются и формируются основные черты типа высшей нервной деятельности обучающегося. Для успешного формирования детского (подросткового) организма необходимо соблюдение распорядка (режима) дня, что приводит к выработке четкого ритма физиологических процессов и поведения обучающегося (к примеру, кора больших полушарий максимально возбудима в утренние и предвечерние (16-17) часы), сохранению его высокого уровня работоспособности (кривая работоспособности детей (подростков) с 8 до 20 часов имеет два подъема (8.00-11.00 и 16.00-17.00) и одно снижение (13.00-14.00)), повышению сопротивляемости к инфекционным заболеваниям.

Для учебной обстановки в образовательной организации должно быть в наличии врачебно-педагогическое оздоровительное воздействие с использованием «технологических окон» в учебном процессе. Оно необходимо для решения таких задач здорового образа жизни (ЗОЖ), как его активную и действенную пропаганду в образовательных организациях с расширением на домашние и «внешние» социальные условия (например, наличие и использование стадионов, катков, лыжных баз, бассейнов, велосипедных и беговых дорожек и др., каникулы, санаторно-курортное и спортивно-экскурсионное обслуживание, центры по интересам и т.д.).

Выполнение домашних заданий уроков должно занимать в 1-м классе - 1 час, во 2-м – 1–1,5 часа, в 3-4-ых – 1,5–2 часа, в 5-6-ых – 2 часа, в 7-м – 2,5–3 часа, в 8-11 классах – 3–4 часа [1]. Продолжительное выполнение домашних заданий вместо рекомендуемого времени отрицательно отражается на состоянии здоровья обучающегося и не обеспечивает высокого качества выполняемых заданий.

В беседах с родителями необходимо обращать внимание на недопустимость выполнения обучающимися уроков в позднее время. Сокращение продолжительности сна приводит к тому, что утром дети встают ослабленными, на уроках такие дети невнимательны.

При выполнении домашнего задания необходимо учитывать, что сначала обучающийся должен выполнять задания предмета средней трудности с дальнейшим переходом на более сложный ему предмет.

Для избегания утомления необходимо чередовать «разнодеятельностные» предметы. Например, после выполнения заданий по физике необходимы занятия по литературе, но не занятия по геометрии (активизация разных центров коры больших полушарий).

Домашние задания необходимо выполнять в одно и то же время, что заранее повышает внимание, сокращает время установления оптимального уровня работоспособности.

Большую роль на работоспособность обучающегося оказывают «внешние» факторы: освещенность помещения и учебного места, воздушный и температурный режимы.

Неправильное освещение приводит к утомлению зрения. Освещение подразделяется на естественное и искусственное. Предпочтительнее естественное освещение помещения – дневной свет, который повышает обмен

веществ, способствует лучшему развитию организма, обеззараживает (антимикробное действие) и нагревает воздух. Поэтому необходимо соблюдать такие санитарно-гигиенические нормы как светлые стены, чистые окна, светлые занавески. Недостаток естественного освещения – «прямые» солнечные лучи, блики от зеркальных поверхностей предметов, находящихся в помещении.

Искусственное освещение обеспечивается с помощью электрических светильников и является достаточным, если мощность ламп составляет 10–15 Ватт (W) на кв. метр поверхности. Освещение рабочего места (стол) обычно осуществляется настольными лампами с мощностью не менее 40–60 Ватт, прикрытыми непрозрачными желто-зеленого тона абажурами.

Письменные столы устанавливаются возле окна с правой стороны и имеют неполированную матовую поверхность (отсутствие бликов).

Перед подготовкой домашних заданий помещение тщательно проветривается. Занятия в непроветренном помещении приводит к быстрому утомлению и отсутствию внимания. Оптимальные гигиенические показатели помещения формируются при температуре воздуха 20-22ºС и относительной влажности 30-60%.

Занятие проводится в полной тишине.

Необходимо следить за правильной осанкой, что достигается при условии, если стол и стул соответствуют росту ребенка. Правильная поза позволяет сохранить определенное расстояние от глаз до рассматриваемых предметов – 30-35 см.

Соблюдение нормативных [3-5] гигиенических требований к выполнению обучающимся домашней работы, продолжительности подготовки уроков позволяет добиться обучающемуся хороших результатов в выполнении заданий, сбережения здоровья, избежать переутомления и предотвратить такие заболевания как искривление позвоночника, близорукость, нарушение сна ит.д..

Существует необходимость проведение педагогами ряда занятий (классные часы) с родителями по обучению технологиям оптимальной организации учебного процесса по формированию мотивации к познанию (например, исследовательский подход к обучению и воспитанию), учету зон работоспособности, распределению интенсивности умственной деятельности, созданию благоприятного психологического климата, формированию умения снимать эмоциональные напряжения, организации учебного места, знанию и умению использования требований СанПиНа [3-5] в домашних условиях и т.д.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) среднего профессионального образования по специальности, разделом 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования» [6], областью деятельности педагога дополнительного образования наряду с техническим творчеством, музыкальной, сценической, хореографической, изобразительной социально-педагогической, туристско- краеведческой, эколого-биологической деятельностями и декоративно-прикладным искусством представлена физкультурно- оздоровительная деятельность. Среди требований к результатам освоения программы подготовки специалистов среднего звена педагог дополнительного образования должен обладать общими компетенциями, включающими в себя способность осуществлять профилактику травматизма, обеспечивать охрану жизни, здоровья обучающихся (воспитанников), владеть знаниями о роли физической культуры в общекультурном, профессиональном и социальном развитии человека, по основам здорового образа жизни и умениями использовать физкультурно-оздоровительную деятельность для укрепления здоровья, достижения жизненных и профессиональных целей.

В соответствии с профессиональным стандартом (ПС) "Специалист в области воспитания" [7] основной целью вида профессиональной деятельности является организация воспитательного процесса с целью духовно-нравственного, интеллектуального, физического развития и позитивной социализации обучающихся.

В соответствии с трудовой функцией «Педагогическое сопровождение деятельности детских общественных объединений» по должности «Старший вожатый» представлены трудовые действия в виде «Организация совместной деятельности детей и взрослых, ориентированной на достижение результатов гражданского, нравственного, трудового, экологического,

эстетического, физического воспитания», умений осуществлять руководство в области физического воспитания, знаний по нормативным правовым актам, определяющие меры ответственности педагогических работников за жизнь и здоровье обучающихся и требований по охране труда, жизни и здоровья обучающихся при проведении мероприятий в образовательной организации и вне организации.

В соответствии с обобщённой трудовой функцией «Организационно-педагогическое обеспечение воспитательного процесса» по должности «Педагог-организатор» представлена трудовая функция в виде «Организационно-педагогическое обеспечение проектирования и реализации программ воспитания» с формированием умений организовывать процесс физического воспитания обучающихся, проводить спортивные мероприятия, знаний по формам и методам физического воспитания обучающихся, формированию ценностного отношения к здоровью. В соответствии с трудовой функцией «Организационно-методическое обеспечение воспитательной деятельности» педагог- организатор должен обладать необходимыми знаниями по нормативным правовым актам, определяющие меры ответственности педагогических работников за жизнь и здоровье обучающихся и требований по охране труда, жизни и здоровья обучающихся при проведении мероприятий в образовательной организации и вне организации. С аналогичными требованиями к знаниям представлены материалы ПС для воспитателя, старшего воспитателя (кроме воспитателя, старшего воспитателя в дошкольной образовательной организации) по трудовой функции «Организация социально и личностно значимой деятельности группы обучающихся»; педагога-библиотекаря по трудовой функции «Проведение мероприятий по воспитанию у обучающихся информационной культуры»; тьютора с трудовой функцией «Организационно-методическое обеспечение воспитательной деятельности».

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [8] направлен на решение задачи охраны и укрепления физического и психического здоровья детей; возможности формирования программ различной направленности с учетом образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья детей; обеспечения психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей. Среди требований к структуре образовательной программы дошкольного образования ее содержание должно обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывать среди направлений развития и образования детей и физическое развитие, включающее приобретение опыта как их двигательной деятельности (физические качества - координация и гибкость, крупная и мелкой моторика обеих рук, ходьба, бег, мягкие прыжки, повороты в обе стороны и т.д.); формирование начальных представлений о некоторых видах спорта, овладение подвижными играми с правилами; становление целенаправленности и саморегуляции в двигательной сфере; становление ценностей здорового образа жизни; овладение его элементарными нормами и правилами (в питании, двигательном режиме, закаливании, при формировании полезных привычек и др.).

В материалах ФГОС начального общего образования [9] представлены условия для эффективной реализации и освоения обучающимися основной образовательной программы с учетом их индивидуального развития с выполнением правил здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни. Среди личностных результатов освоения программы должны отражаться такие показатели как формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям.

У обучающихся должна быть сформирована система знаний об основах здорового и безопасного образа жизни, о значении физической культуры для укрепления здоровья человека (физического, социального и психологического), о ее позитивном влиянии на развитие человека (физическое, интеллектуальное, эмоциональное, социальное), о физической культуре и здоровье как факторах успешной учебы и социализации.

Обучающиеся должны овладеть умениями организовывать здоровьесберегающую жизнедеятельность (режим дня, утренняя зарядка, оздоровительные мероприятия, подвижные игры и т.д.); сформировать навыки систематического наблюдения за своим физическим состоянием, величиной физических нагрузок, данных мониторинга здоровья (рост, масса тела и др.), показателей развития основных физических качеств (силы, быстроты, выносливости, координации, гибкости), в том числе подготовка к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО).

Среди требований к структуре основной образовательной программы начального общего образования включены программы по формированию экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, чьим интегративным результатом по их реализации должно стать создание комфортной развивающей образовательной среды, гарантирующей охрану и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся.

Литература

1. Ахмерова С.Г., Мугаллимова Ф.Ф. Организация здоровьесберегающей среды и охраны здоровья школьников в общеобразовательных учреждениях: Учебно-методическое пособие. - Уфа: Изд-во: ООО «Господин Оворитель», 2012. - 100 с.

2. Здоровый образ жизни: Учебное пособие. / В.А. Пискунов, М.Р. Максиняева, Л.П. Тупицына и др. – М.: Прометей, 2012. - 45 с.

3. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы. - СанПиН 2.4.2.1178-02. - Минздрав России. - 2003.

*4. Постановление от 29 декабря 2010 года N 189 об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях" * (с изменениями на 24 ноября 2015 года),*

5. О внесении изменений N 3 в СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях" от 24 ноября 2015 года N 81.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 августа 2014 г. N 998.

7. Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания». Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 января 2017 г. N 10н.

8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования". 25 ноября 2013 г. Российская газета - Федеральный выпуск №6241 (265).

9. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (в ред. приказа Минобрнауки России от 29 декабря 2014 года № 1643, с изменениями на 18 мая 2015 года).

Е.Г. Ситдикова, Е.Р. Ковлясова

ФОРМИРОВАНИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАВЫКОВ И ЗНАНИЙ ПО ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

Аннотация. *В статье рассматриваются очень актуальные вопросы по формированию у подрастающего поколения финансовой грамотности. Авторы предлагают пути решения проблемы, описывая опыт работы по воспитанию грамотности потребителей финансовых услуг, делятся опытом по формированию у детей навыков принятия разумных финансовых решений, способствующих развитию неравнодушного гражданина страны, следовательно, укреплению экономических позиций государства в целом.*

Ключевые слова: *финансовая грамотность, формирование правильного финансового поведения, формирования культуры потребления финансовых услуг.*

Abstract. *The article deals with very important issues on the rising generation of financial literacy. The authors propose solutions to problems, describing experience in education literacy of consumers of financial services, share experiences on the formation in children of skills of making sound financial decisions that contribute to the development of a concerned citizen of the country, thus strengthening the economic position of the state as a whole.*

Key words: *financial literacy, developing the right financial behavior, formation of culture of consumption of financial services.*

Финансовое состояние гражданина не зависит от его доходов – оно зависит от того, насколько грамотно расходуются деньги. Осталось воспитать навыки и применить полученные знания в своей финансовой практике.

Воспитание у учащихся навыков финансовой грамотности играет важную роль и способствует формированию правильного поведения. Так как большинство людей не владеют знаниями и навыками финансовой грамотности, поэтому принимаются неэффективные решения. Это не позволяет полностью реализовать потенциал своего материального благополучия.

В 2013-2014 г. Республика Башкортостан входила в тройку регионов России с самым закредитованным населением. Впереди оказались только жители Челябинска и Кемеровской области [1]. У многих из должников было по 5-7 кредитов. В результате финансовой некомпетенции граждан в Республике активно развивались «МММ», «Древпром» и другие пирамиды.

На начало 2017 г. Республика немного улучшила свои позиции и входит в первую десятку регионов России по закредитованности населения [2].

В Республике давно назрела необходимость воспитания навыков финансовой грамотности. Это и стало приоритетным направлением работы ФинПотребСоюза на протяжении шести лет.

Для распространения финансовых знаний и навыков с февраля 2014 г. БРО «ФинПотребСоюз» создал инновационную площадку «Формирование финансовой грамотности у обучающихся образовательных учреждений» на базе ГАОУ ДПО Института развития образования Республики Башкортостан как интеллектуальный вид деятельности урочной и внеурочной формы обучения в разрезе ФГОС. Сегодня в площадку входят 20 школ Республики.

Целью создания инновационной площадки является внедрение в школы дисциплины «Финансовая грамотность», апробирование программы для формирования культуры потребления финансовых услуг у обучающихся образовательных учреждений посредством приобретения знаний и навыков финансовой грамотности. Дисциплина востребована временем, экономическими преобразованиями в стране. Привычку и умение сберегать формирует только финансовая грамотность. Она необходима современному человеку для лучшей ориентации в особенностях денежно-кредитной политики как семьи, так и страны в целом. Предмет «Финансовая грамотность» рассчитан на 32 ч. в качестве уроков, элективного курса, классных часов, факультативов.

Уроки ведут учителя, прошедшие курсы повышения квалификации, получившие удостоверения. Финансовая грамотность удачно соединяет урочную и внеурочную деятельность.

ФинПотребСоюз разработал перспективный план мероприятий, направленных на воспитание навыков рационального финансового поведения.

Для более глубокого изучения предмета с 2014 г. ФинПотребСоюз проводит ежегодные Всероссийские научно-практические конференции «От финансовой грамотности - к финансовой стабильности». В них принимают участие более 300 человек: школьники и учителя. Среди участников старшеклассники из таких городов и населенных пунктов Республики Башкортостан как – Уфа, пос. Чишмы, Янаул, Дюртюли, Нефтекамск, Давлеканово, Благовещенск, Белебей, Стерлитамак, Мелеуз, Ново-Белокатай, с. Явгильды, Мияки, Месягутово, Алкино, Красноусольск Султанаева, Кармаскалы, Жуково, Субханкулово, Иглино, Алексеевка, а также из Москвы, Казани, Челябинска, Кемерова, Барнаула, Санк-Петербурга, Воронежа и Екатеринбурга.

ФинПотребСоюзом были разработаны критерии оценки выступающих. В число жюри входят ведущие эксперты, специалисты финансового и банковского сообщества. После окончания конференций выпускаются сборники.

Уникальность конференции заключается в закреплении и практическом использовании материала, развитии мотивации, способности к осуществлению учебно- исследовательской, проектной и информационно-познавательной деятельности, формированию научного типа мышления, подготовки к последующему профессиональному образованию.

Следующим шагом стали отличные выступления старшеклассников на Всероссийских и международных конференциях, где они приобретают не только знания, но и веру в себя.

Как результат этой деятельности - приобщение старшеклассников к науке. Лучшие статьи, эссе школьников

публикуются в финансовых журналах и газетах.

Традиционно, на протяжении шести лет ФинПотребСоюзом проводятся региональные туры Всероссийской олимпиады для старшеклассников по финансовой грамотности, финансовому рынку и основам потребительских знаний. Все эти годы региональные финалисты становились победителями Всероссийской олимпиады в г. Москве.

В республике наметились два явных лидера в подготовке детей к олимпиаде – Субханкулова В.М. (МАОУ СОШ № 1 р.п. Чишмы) и Смоленчук Г.Г. (МБОУ «Школа № 101 с углубленным изучением экономики» ГО г. Уфы). В целом в их школах сложилась концепция, направленная на повышение финансовой грамотности, и на сегодня их опыт является передовым не только в республике, но и в России.

Большую роль в обмене опытом учащихся, учителей и финансовых экспертов играют открытые занятия в школах инновационной площадки. Именно на открытых площадках рождаются и оттачиваются новые проекты с использованием новых методик.

Апробация опыта преподавания финансовой грамотности в школах республики прошла во время Всероссийской видеоконференции «Сетевая инновационная площадка по финансовой грамотности: опыт работы, проблемы, перспективы». Учителя инновационной площадки делились опытом с коллегами из таких городов как Волгоград, Санкт-Петербург, Рязань, Кумертау, Уфа и другие.

Расширяют кругозор учителей и учащихся такие мероприятия, как участие в «Открытой дискуссии», которую регулярно проводит президент Ассоциации российских банков, член-корр. РАН, д.ю.н., профессор Гарегин Тосунян, посещение музея Национального банка Республики Башкортостан, банков, инвестиционных компаний. Такие мероприятия расширяют социальные знания о финансовом устройстве общества, первичном понимании социальной реальности в повседневной жизни, определении назначения и функций различных финансовых институтов.

Лучшие старшеклассники проходят практику в Сбербанке, БКС-Премьер и Алор. Во время практики школьники учатся самостоятельно оценивать и принимать решения, определять стратегию поведения, уважать закон и правопорядок.

Одной из активных форм для обсуждения острых сложных тем являются круглые столы по финансовой грамотности. На этих проектах старшеклассники учатся вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания.

Участие в финансовых играх и проектах: «День финансиста» «Всемирная неделя денег», «Всероссийская неделя сбережений» способствует саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, учит моделировать экономическую реальность. Оттачивает знания, умения, навыки использования финансовых инструментов. Все это формирует финансовое мышление.

Для изучения оценки использования теоретических знаний по финансовой грамотности учащимися на практике Финпотребсоюзом было проведено социологическое исследование в школах инновационной площадки.

Целевая группа: учащиеся 20 школ инновационной площадки.

Метод: опрос (раздаточное анкетирование).

Оценка финансовой грамотности

Финансовую грамотность принято определять как знание о финансовых институтах и предлагаемых ими продуктах, а также умение использовать их при возникновении потребности и понимание последствий своих действий.

Финансовая грамотность включает в себя три основополагающих компонента: установка, знание и навык. Первый компонент выступает базисом финансовой грамотности – это установка. Речь идет о формировании культуры финансового поведения, которая начинается с планирования своего бюджета на достаточно длительную перспективу и представляет собой выработку стратегии реализации потребностей жизненного цикла. Решение возникающих задач невозможно без использования инструментов финансового рынка - сбережений, кредитов и инвестиций. Помимо установок финансовая грамотность предполагает определенный уровень знаний и практических навыков в области финансов [3, стр. 35]. В нашем случае было интересно узнать, как оценивают свою финансовую

грамотность старшеклассники, принявшие участие в исследовании.

При обработке ответов на вопрос: «Есть ли у Вас в распоряжении собственные средства?» были получены следующие результаты: - 86,6 % - респондентов имеют собственные средства. В школах Янаула, Белебея и Дюртюли имеют собственные средства 100% учащихся.

На следующий вопрос: «Выделяют ли Вам родители деньги на карманные расходы?» - 42,7% учащихся инновационной площадки ответили, что родители дают им деньги регулярно, а 49,4% - иногда, остальным не дают.

Чуть меньше половины респондентов на вопрос «Привлекают ли Вас родители к учету доходов и расходов/планированию семейного бюджета?» ответили «да» (42%), «нет» - 33,8%. В тоже время, - 24,2% респондентов заявили, что родители держат в курсе, но не спрашивают их мнение. Данная статистика нас уже радует, так как показатели привлечения родителями учащихся к планированию семейного бюджета в этих же классах трехлетней давности составляла 11%.

Рисунок 1.

При ответе на вопрос: «Рассказываете ли Вы родителям о полученных знаниях на уроке по финансовой грамотности?» «да» ответили 70,5% респондентов, «нет» - 29,5.

На вопрос: «Используете ли Вы на практике полученные знания и в чем?» «да» ответили 98,8% учащихся. Уточнив, что стали более разумно использовать карманные деньги, научились на занятиях их рационально потреблять и 23% открыли депозиты [4, с. 4].

Результаты исследования говорят о том, что за три года работы инновационная площадка по финансовой грамотности дала хорошие результаты. Сложилась замечательная команда. За это время увеличилось количество школ, желающих заниматься финансовой грамотностью, расширился круг партнеров, повысился интерес учащихся к финансовым проектам, а также их родителей.

Итак, все эти мероприятия как лакмусовая бумага в работе большой команды. Такие мероприятия способствуют воспитанию грамотности потребителей финансовых услуг. Обучают детей принимать разумные решения, способствуют развитию неравнодушного гражданина страны, а значит, в будущем помогут укрепить экономические позиции государства.

Литература

1. http://creditcase.ru/page/2013-07-21-19-16-02

2. http://bash-news.ru/88648-bashkiriya-vhodit-v-pervuyu-desyatku-regionov-rossii-po-zakreditovannosti-naseleniya.html

3. Финансовая грамотность. Учебное пособие. Е.Г. Ситдикова, Л.М. Дормидонтова. – Уфа, ИПК БГПУ им. Акмуллы, 2011. – С. 64.

4. Обмен опытом в области финансового образования и финансовой грамотности в России и за рубежом: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Уфа, 27 октября 2015 г.). – Уфа: Изд-во ИП Галиуллин Д.А., 2015. – 254 с.

А.Ф. Медведев

ИНТЕГРАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ДЕТСКОЙ ШКОЛЫ ИСКУССТВ

Аннотация. *В статье автор рассуждает о том, как при помощи современных технологий и методик сделать занятия музыкой интересней и эффективней. Жёсткость программных установок, наличие многочисленных ограничений и запретов, сопровождающих традиционное преподавание музыки, часто приводит к сковыванию активных творческих способностей, а затем и потребностей ученика. Применение современных компьютерных технологий в сфере музыкальной педагогики с использованием в работе электронных музыкальных инструментов даёт школам неограниченную возможность усиления учебных программ компонентами продуктивного творчества.*

Ключевые слова: *инновации, информационный прорыв, музыкальная практика, продуктивный творческий компонент, музыкальное образование.*

Abstract. *In the article the author talks about how with the help of modern technologies and techniques to make music lessons more interesting and effective. The rigidity of the software installations, the presence of numerous limitations and restrictions that accompany traditional teaching of music often leads to shackling active creative abilities, and then the pupil's needs. The use of modern computer technologies in the field of music education using the electronic musical instruments provides schools with an unlimited possibility of strengthening curriculum components of productive creativity.*

Key words: *innovation, information breakthrough, musical practice, productive creative component of music education.*

Нет системы более консервативной, чем система образования. Оценка этого качества носит двойственный характер: с одной стороны, консерватизм обеспечивает сохранение традиционных школ и методик, с другой стороны – является объективным препятствием, сдерживающим продвижение инноваций.

Информационный прорыв, информационный бум уже оказал и продолжает оказывать на социум своё мощное влияние. Сопротивляться этому бесполезно. Социум уже изменён. Изменились дети, учашиеся школ. Изменилось их мышление, их сознание.

Информационное пресыщение лишает такой вид деятельности, как традиционная форма занятий музыкой, его информативной притягательности для среднестатистического большинства детей и подростков. Их уже не может удовлетворить тот формат музыкальной практики, который до сих пор является доминирующим в работе ДМШ и ДШИ. Не учитывать этого нельзя.

Образовательные программы учреждений дополнительного образования детей в сфере музыкально-эстетического развития ориентированы в целом на изучение и освоение учащимися классических и народных инструментов. Учебные планы образовательных программ музыкальных школ и школ искусств содержат ограниченный базовый набор учебных дисциплин.

Традиционные методики развития и воспитания в детских школах искусств, в частности, в музыкальных школах, реализуют лишь одну составляющую творческого процесса учащихся – репродуктивную. На сегодняшний день этого недостаточно. Творчество в чистом его виде – это продуктивный компонент, при наличии которого учащийся имеет возможность самовыражения, возможность реализации собственных (авторских) представлений в мире музыки.

Практика работы школ по сложившейся таким образом традиционной системе преподавания показала, что уровень творческой активности и уровень заинтересованности учащегося в обучении находятся в прямой зависимости от умения учащегося самостоятельно применять получаемые знания, умения и навыки в своей повседневной личной творческой практике.

Полезная познавательная деятельность учащихся в школах, как правило, ограничивается пределами программных требований по каждому отдельному предмету. Как следствие этого, по завершении курса обучения в музыкальной школе подавляющее большинство учащихся через определённый период времени прекращают самостоятельное общение с музыкальным инструментом и утрачивают приобретённые навыки и знания. Многие учащиеся прекращают занятия ещё в процессе обучения в музыкальной школе по

причине утраты интереса к ним именно в связи с недостаточностью либо отсутствием в этих занятиях продуктивного творческого компонента.

Жёсткость программных установок, наличие многочисленных ограничений и запретов, сопровождающих традиционное преподавание музыки, часто приводит к сковыванию активных творческих способностей, а затем и потребностей ученика.

Радость творчества узурпируется рутинной «зубрёжкой». Количество детей, покинувших музыкальную школу по этим причинам, имеет положительный коэффициент корреляции с общественным рейтингом состояния музыкального образования и его престижа.

Одной из причин этого является явно недостаточное количество самостоятельных творческих заданий по изучаемым предметам, поскольку учебные программы по каждому предмету включают в себя большое количество обязательных упражнений, на остальное – просто не остаётся времени. Поэтому большинство учащихся школ не имеет самостоятельных навыков применения получаемых знаний в качественно ином виде самостоятельной творческой деятельности.

В современной системе музыкального образования такие предметы как гармония, анализ музыкальных форм, инструментовка, композиция преподаются в основном в среднем и высшем её звене. Теоретическая подготовка учащегося музыкальной школы при этом не находит своего актуального применения в непосредственной практике ученика. При отсутствии в учебных занятиях продуктивных элементов творчества, получаемые теоретические знания постепенно превращаются в невостребованный багаж.

Современное информационное пространство немыслимо без широкого применения компьютерных технологий в образовательной сфере. Сегодняшнее поколение учащихся свободно владеет многими возможностями, не доступными лет 10-12 тому назад. Положительная динамика этого процесса пронизывает все отрасли деятельности человека.

Применение современных компьютерных технологий в сфере музыкальной педагогики с использованием в работе электронных музыкальных инструментов даёт школам неограниченную возможность усиления учебных программ компонентами продуктивного творчества.

Не секрет, что освоение любого музыкального инструмента рассчитано на длительный период обучения, требующий много сил и времени. При многовекторности природы детского интереса рутинные формы работы на инструменте, их бесконечное однообразие, в условиях отсутствия устойчивой внутренней мотивации очень скоро становятся для учащегося малопривлекательными. Сплошь и рядом причиной потери интереса учащегося являются технически недоступные для него особенности фактуры музыкального произведения, так как реальный технический уровень владения учащимся своим инструментом зачастую значительно ограничивает его желания и возможности в выборе музыкального материала для самоактуализации и самореализации в процессе учения.

Преодоление такой психологической зависимости (синдрома) – ещё одна из положительных сторон применения в работе учащегося предоставляемых компьютером возможностей редактора собственного выступления, возможностей, основанных на активизации художественного воображения, фантазии, эмоционально-образного мышления. Компьютерные программы снимают эту проблему полностью: текстовые фактуры любой степени сложности становятся доступными, выбор репертуара – безграничным.

Кроме того, внедрение информационно-коммуникационных технологий в сферу детского музыкального образования является мощным стимулом поиска новых прогрессивных методик, форм музыкальных занятий с учащимися при условии сохранения наиболее ценного в традиционных методах работы.

В качестве примера взять хотя бы такой предмет, как «Сольфеджио». Всего четыре урока в месяц. Подавляющее большинство учащихся выполняет домашнее задание по этому предмету накануне урока, причём содержание домашнего задания не охватывает всех видов работы. В частности, такой вид как написание музыкального диктанта в традиционном его варианте предполагает участие ешё одного человека, исполняющего диктант на инструменте. Это означает, что формирование навыка написания музыкального диктанта

происходит с длительными временными перерывами, только на уроках сольфеджио. Уровень эффективности и качества при этом невысокий.

Кроме того, чаще всего весь цикл теоретических дисциплин замыкается на одном инструменте – фортепиано. И это происходит из года в год. В результате чего длительная ориентация учащегося только на один музыкальный инструмент приводит к ограниченности развития тембрового слуха (моноинструмент – монослух).

Включение компьютера в процесс формирования музыкальных навыков позволяет радикально трансформировать объём и содержание домашнего задания по сольфеджио, сделать нормой ежедневное, а не раз в неделю, самостоятельное написание учащимся музыкального диктанта в домашних (комфортных, бесстрессовых) условиях, а также (что чрезвычайно важно) разнообразить тембры музыкальных примеров и диктантов. Причем, содержание домашнего задания может быть предельно индивидуализировано. То, что на первых порах учащиеся будут пользоваться дома подбором на инструменте, – не критично. Это тоже полезный вид работы. Ведь на уроке, когда каждому ученику отдельно через наушники транслируется «свой» диктант (другая тональность, другой размер, другой тембр), проблема списывания у соседа или подглядывания на клавиатуру инструмента просто не возникает.

Такая форма работы позволяет решить и ещё одну организационно-тактическую задачу: дифференцировать внутри группы сложность материала. А непосредственно на уроке можно выделить время для совместного с учащимися анализа наиболее типичных ошибок.

И это только один из примеров качественно нового формата организации учебной деятельности учащегося. Конечно же, при этом значительно возрастает роль электронного образовательного ресурса по каждому конкретному виду работы – вот где простор для методического поиска и творчества преподавателя.

В ДМШ № 10 г. Уфы около 20 лет назад были сделаны первые шаги в этом направлении. Учебные планы школы были дополнены предметом «Практическая гармонизация», на котором каждый учащийся овладевал практическими приёмами работы с музыкальным материалом, в процессе которой приобретал навыки трансформирования, развития исходного музыкального материала, а также навыки авторского изложения собственных музыкальных образов и представлений.

В качестве дополнительного инструмента, расширяющего возможности учащихся, применялся синтезатор (цифровой музыкальный инструмент, представляющий клавиатуру фортепиано со встроенной программой синтезированных звуков).

Но, учитывая определённые ограниченные возможности собственно синтезатора как конкретного инструмента, наша школа приняла решение развивать использование цифровых технологий вглубь. В 2006 году в школе был открыт класс «Компьютерной аранжировки», правда, пока в режиме факультативных занятий. Учебные предметы «Компьютерная инструментовка», «Компьютерная аранжировка», «Компьютерная нотография» взаимосвязаны едиными задачами.

В этом классе учащиеся осваивают азы музыкальной информатики, возможности нотного текстового редактора «Sibelius», в котором производят нотный набор партитур своих аранжировок.

Кроме того, учащиеся получают практические навыки инструментовки композиций (в том числе собственных) для различных составов ансамблей и оркестров.

Следующий этап работы происходит с применением компьютерных программ обработки звука, в том числе «Cubase», «Reason» и других приложений.

Непосредственный и активный интерес учащихся обусловлен возможностью (не замыкаясь в рамках освоения своего профилирующего музыкального инструмента) использовать неограниченные «банки звуков». Виртуальные синтезаторы компьютерных программ обработки звука позволяют учащемуся «управлять» любыми составами ансамблей и оркестров, любыми тембрами.

Кроме того, учащиеся (особенно «неоркестровых специальностей») постепенно обогащают свой слуховой опыт, развивают у себя способность воспринимать музыку не как информационный фон, а более осознанно, объёмно и многопланово, различая тембры различных музыкальных инструментов в общей звуковой канве.

Последовательно осваивая все этапы создания аранжировки от оценки и анализа

исходного материала до завершающей стадии выхода на мастеринг фонограммы, учащийся прочно усваивает технологию процесса. Безусловно, уровень и качество готовых ученических фонограмм может быть различным. Но, вне зависимости от этого, каждый учащийся в итоге получает мощный мотивационный стимул, позволяющий ему продолжать самостоятельную практику аранжировщика после окончания музыкальной школы.

Таким образом, приход в детскую музыкальную школу компьютерных технологий актуален и необходим.

Курс музыкальной информатики внесён в перечень образовательных стандартов средних и высших учебных заведений сравнительно недавно. По этой причине ожидать быстрого роста числа преподавателей-музыкантов-электронщиков, способного удовлетворить резко растущий спрос музыкальных школ в таком специфическом направлении музыкальной педагогики – нереально.

Следовательно, освоение компьютерных технологий необходимо начинать преподавателям музыкальных школ самостоятельно уже сейчас.

На текущий момент основная проблема, которую необходимо решить в сжатые сроки – это безотлагательное обучение преподавателей начального звена системы музыкального образования владению необходимыми электронными инструментами и аппаратурой.

С 2009 года на базе и по инициативе Детской музыкальной школы № 10 г. Уфы реализуется проект по внедрению в образовательный процесс школ искусств Республики Башкортостан инновационных компьютерных технологий, привлечению всех заинтересованных сторон к освоению этих технологий и методик. Проект является реальным планом интерактивного системного освоения преподавателями музыкальных школ и школ искусств инновационных технологий в сфере музыкально-эстетического образования детей.

При этом задача проекта заключается не просто в том, чтобы преподаватель овладел навыками рядового пользователя компьютера, а стал специалистом, ясно представляющим возможности компьютерных технологий в рамках реально решаемых задач.

Конечная цель проекта – расширение творческих компетенций выпускника школы искусств, подготовка всесторонне развитых абитуриентов для среднего и высшего звена системы музыкального образования.

Предполагается, что осуществление проекта позволит в сжатые сроки:

– ликвидировать сложившийся конъюнктурный дисбаланс спроса и предложения на рынке инновационных образовательных услуг в сфере дополнительного образования детей;

– провести организованную системную подготовку преподавателей детских музыкальных школ и школ искусств к непосредственному ведению с учащимися занятий с применением инструментов компьютерных технологий;

– расширить перечень общедоступных услуг, оказываемых учреждениями дополнительного образования детей, создать условий для самореализации детей и подростков, развития их творческих способностей;

– обеспечить не только сохранение контингента учащихся музыкальных школ, но и его значительный рост, успешность и результативность обучения.

И это далеко не всё, что могут дать школе компьютерные технологии.

Возможности применения в образовательном процессе музыкальной школы информационно-коммуникационных технологий гораздо шире, нежели только создание учащимися учебных аудиокомпозиций в рамках реализации образовательной программы по предмету. На сегодняшний день можно назвать уже сложившиеся приоритетные направления использования компьютерной техники в школе:

– модернизация библиотечного обслуживания;

– создание собственной динамичной медиатеки;

– создание, распространение и внедрение в учебный процесс современных электронных учебных материалов, их интеграция с традиционными учебными пособиями;

– создание, комплектация и структурирование электронных образовательных ресурсов, в том числе электронных учебников, в целях использования их в процессе обучения**;**

– максимальное использование преимуществ ИКТ для повышения качества образования, интенсивности образовательных технологий;

– решение репетиционных задач с использованием фонограмм «минус 1», и иных возможностей звукозаписи;

– создание условий применения дистанционных образовательных технологий (ДОТ) с активным использованием сетевого взаимодействия всех участников образовательного процесса (школы, педагогов, учащихся и их родителей);

– внедрение систем сопровождения образовательного процесса;

– организация образовательного «ликбеза» для родительского сообщества с применением школьного телевидения;

– реализация школьных издательских проектов;

– решение репетиционных задач с использованием фонограмм «минус 1», и иных возможностей звукозаписи;

– формирование межшкольного электронного контента;

– применение ДОТ для организации сетевого взаимодействия при проведении открытых уроков, вебинаров, Skype-конференций, профильной подготовки учащихся;

– создание мультимедийных проектов.

Каждое из этих направлений уже сегодня является актуальным для начального звена образовательных учреждений культуры и искусства.

Ю.Ф. Вяткина, О.В. Чуракова

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ВУЗАМИ И ДРУГИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ПО ЯЗЫКОВОМУ НАПРАВЛЕНИЮ (НА ПРИМЕРЕ МБОУ «ГИМНАЗИЯ № 3»)

Аннотация. *В статье рассматривается очень перспективное направление деятельности образовательной организации – сетевой взаимодействие с другими образовательными организациями. Авторы предлагают свою систему сотрудничества школы с вузами, выстроенную так, чтобы максимально удовлетворить потребности учащихся, предоставить возможность получения высшего образования по разным направлениям, что позволит обеспечить выпускникам перспективную и интересную работу в будущем, конкурентоспособность и востребованность на рынке труда*

Ключевые слова: *сетевое взаимодействие, профориентационная работа, профессиональное самоопределение, эксклюзивные проекты языкового направления, совместные проекты.*

Abstract. *The article discusses a very perspective direction of activity of educational organizations – networking with other educational organizations. The authors suggest a system of cooperation of schools with universities, arranged so as to best meet the needs of students, provide the opportunity of getting higher education in different fields that will provide graduates with interesting and promising work in the future, competitiveness and demand in the labour market.*

Key words: *networking, career guidance, professional identity, exclusive projects areas of language, joint projects.*

В национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» поставлены серьезные задачи: «развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны».

Одно из условий реализации этих серьезных задач – использование традиций и опыта сотрудничества образовательных организаций с высшей школой и другими учреждениями. Наиболее успешными являются школы, у которых такие связи уже сложились. А для Гимназии №3 успех - это стиль жизни.

Гимназический комплекс Мариинки сегодня - это три отлично оснащенных здания с современными учебными кабинетами, актовым залом, двумя спортивными залами, залом ритмики, библиотекой с читальным

залом, медиатекой, музеем «Родная школа» и информационно-познавательным комплексом в формате 3D. Профессионализм педагогического коллектива и административной команды, современная образовательная среда и эффективное партнерство –вот слагаемые успешной работы гимназии № 3.

Гимназия №3 всегда была ориентирована на преподавание языковых дисциплин. Еще в 60-е годы прошлого века она одной из первых ввела преподавание нескольких предметов на иностранном языке. Методические объединения учителей русского языка и иностранных языков (сегодня это кафедры) - творческие коллективы единомышленников. Они всегда поддерживали тесную связь с высшими учебными заведениями столицы, внедряли новые методики и технологии преподавания, осваивали новые учебники, искали оптимальные - как традиционные, проверенные временем, так и инновационные - методы обучения, воспитания и развития гимназистов, пути формирования элитарной языковой личности в условиях современной школы.

Английский язык изучается со второго класса, с пятого-второй иностранный: французский или немецкий. В старшей школе наряду с профильными физико-математическими, химико-биологическими и информационно-технологическими классами создаются классы филологического профиля, где иностранные языки изучаются углубленно. Число старшеклассников, выбирающих для профильной подготовки языковое направление, ежегодно увеличивается. Качественная языковая подготовка позволяет учащимся реализовывать свои интеллектуальные и профессиональные амбиции, получая качественное образование в престижных российских и зарубежных вузах.

Организуя сетевое взаимодействие по языковому направлению, гимназия ищет, совершенствует различные формы сотрудничества с вузами и другими учреждениями, которые позволяют решить две основные задачи:

– повышение уровня знаний и формирование языковых компетенций выпускников – будущих абитуриентов;

– информационно-профориентационная деятельность, направленная на осознанный выбор выпускниками специальности и повышение мотивации к обучению.

Гимназия №3 открыта новым образовательным тенденциям и вызовам времени. Руководство гимназии всегда откликается на инициативы со стороны вузов, тем самым претворяя в жизнь требования новых образовательных стандартов – реализация формата «Школа-вуз».

С Гимназией №3 филологический факультет Башкирского государственного университета сотрудничает более 35 лет. Тесные связи выражаются в разнообразных формах: педагогическая практика студентов по русскому языку и литературе, филиал кафедры русского языка и методики его преподавания, совместные заседания методического объединения учителей-филологов и преподавателей филологического факультета, научно- практические конференции, форумы, семинары, научные проекты, работа учителей в качестве экспертов ЕГЭ по русскому языку и литературе, обучение учителей в магистратуре.

Решая поставленные задачи, гимназия установила договорные отношения со многими вузами и работает над реализацией проектов «вуз – учитель», «вуз-ученик», «вуз-родители».

В практике реализации проекта «Вуз-учитель» сложилось несколько основных направлений. Учебно-методическое взаимодействие включает в себя контакты учителей гимназии с преподавателями вузов с целью консультаций и обмена опытом; привлечение к учебному процессу в гимназии кандидатов и докторов наук для чтения лекций по профильным дисциплинам. Научно- методическая работа имеет следующие формы: проведение совместных круглых столов по вопросам языковой подготовки, организация методических семинаров при кафедрах вузов с участием преподавателей гимназии.

Кадровая работа ведется через организацию курсов повышения квалификации учителей на базе кафедры ЮНЕСКО БГПУ им. М. Акмуллы. В рамках диагностической работы практикуется проведение мониторинговых исследований с последующей коррекцией образовательного процесса.

В рамках сотрудничества гимназии с кафедрой иностранных языков БГПУ и

факультетом романо-германской филологии БашГУ традиционными стали встречи учителей русского языка и иностранных языков с преподавателями зарубежных вузов. Гимназию посетили вице-консул Швейцарии, директор Йелльского колледжа и университета Глиндур (Великобритания), преподаватель Европейского университета Кипра, преподаватели Гете-института Германии и многие иностранные педагоги.

Учителя русского языка участвовали в он-лайн обсуждении концепции преподавания литературы с Министерством образования и науки РФ и в международных НПК «Русский язык в поликультурном пространстве» под эгидой МАПРЯЛ и РОПРЯЛ. По приглашению кафедры русского языка под руководством декана филологического факультета БашГУ, вице-президента РОПРЯЛ Ямалетдиновой А.М. филологи гимназии проводят занятия по методике преподавания русского языка для студентов 4 курса филологического факультета БГУ, мастер-классы, открытые уроки для магистрантов и студентов-иностранцев.

В свою очередь, и гимназия стала площадкой, лабораторией, базой для научных исследований. В гимназии проходят стажировку студенты и магистранты – филологи БашГУ и БГПУ.

В 2015 году гимназия стала школой-партнером НИИ ВШЭ и продолжает работу по языковому направлению.

Сетевое взаимодействие в проекте «Вуз-ученик» организуется по нескольким направлениям. Профориентационная работа позволяет готовить учащихся к профессиональному самоопределению. Она включает в себя проведение дней открытых дверей в вузе, встречи с учителями, учащимися и их родителями с целью проведения бесед о правилах приема в вуз и условиях обучения в нем; приглашение гимназистов на вузовские мероприятия. Гимназисты ежегодно участвуют в Фестивале языков, проводимом в БашГУ, с презентацией языков народов России и мира. На марийском языке наша команда показывала фрагмент свадебного обряда, на белорусском – читала знаменитое вступление к поэме А.С. Пушкина «Руслан и Людмила», на итальянском – пела. Гимназисты – постоянные участники мероприятий в музее им. С.Т. Аксакова, французском зале Национальной библиотеки им. З. Валиди,

Гимназисты представляют свои работы на ежегодных студенческих научно-практических конференциях и участвуют в предметных олимпиадах и конкурсах, а преподаватели вузов рецензируют исследовательские и проектные работы учащихся, проводят занятия и читают лекции в секции филологии Малой академии наук школьников. Одним из ярких примеров успешной работы молодого ученого со школьниками является научное сотрудничество кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка БГУ Хамитовой Эльвиры и учащейся гимназии Урманцевой Флориды, лингвистическое исследование гимназистки получило высокие оценки на всероссийских и республиканских НПК и определило выбор специальности в вузе.

Много лет в гимназии успешно реализуется проект «Образование без границ», одной из традиций которого являются встречи с носителями иностранных языков их англоговорящих, франкоговорящих и немецкоговорящих стран: США, Великобритания, Кипр, Индия, Германия, Франция, Швейцария и другие.

Необходимо отметить яркое участие гимназистов в международных конкурсах, предусматривающих подготовку творческих проектов и выезд для языковой практики в зарубежные страны. Ежегодно организуются поездки гимназистов за рубеж с целью развития кросс-культурной компетенции, в том числе по линии ЮНЕСКО. Команда гимназии посетила школу имени Оноре де Бальзака в Париже, представила опыт работы в штаб-квартире ЮНЕСКО.

Серьезное внимание коллектив гимназии уделяет взаимодействию с центрами изучения английского языка в Уфе, немецким языковым центром «Hallo, Deutsch», обществом «Французский альянс», Ассоциированными школами ЮНЕСКО. Более 15 лет наша гимназия сотрудничает с Гете-Институтом.

Как серьезный результат сетевого взаимодействия мы рассматриваем высокий уровень владения иностранными языками, о чем свидетельствует работа гимназистов и выпускников гимназии в качестве волонтеров-переводчиков на мероприятиях республиканского, всероссийского и международного уровней, в том числе на саммите ШОС и БРИКС.

В гимназии разработаны и реализуются эксклюзивные проекты языкового направления: Мариинский бал, «Наша Третьяковка» и «Музейная педагогика» с выступлением экскурсоводов на нескольких языках, «Ожившие страницы классической литературы», «Дети Розенталя», газета «Мариинка», франкофонный театр, кукольный театр на немецком языке «Wunderkinder», клуб интеллектуальных игр на иностранных языках. С 2016 года начал работать проект, связанный с изучением гимназистами китайского языка в рамках укрепления и расширения культурных связей РФ и КНР.

Планы развития сетевого взаимодействия с зарубежными вузами по изучению языков мы связываем с расширением числа партнеров и поиску новых форм сотрудничества. В настоящее время гимназия получила предложение о сотрудничестве в области преподавания русского языка от старейшей гимназии в Чехии.

Данные проекты направлены на реализацию аспектов процесса обучения в XXI веке: учиться, чтобы знать, учиться, чтобы уметь, учиться жить и учиться жить вместе!

Взаимодействие МБОУ «Гимназия № 3» с БГПУ им. М. Акмуллы в проекте «Вуз-родители» строится как лекционные и индивидуальные консультации для учителей и родителей по важным педагогическим проблемам обучения и воспитания.

Какова результативность сетевого взаимодействия с вузами и другими учреждениями по языковому направлению?

Победители и призеры регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому, немецкому, французскому языкам. Гимназисты сдают международные экзамены и получают сертификаты, подтверждающие соответствующий уровень владения иностранным языком.

Высокий рейтинг выпускников гимназии в вузах России (благодарственные письма от ректоров МГУ, ВШЭ, БГУ и др.)

Взаимодействие высшей школы и гимназии формирует общее образовательное пространство и повышает качество образования, а все субъекты, включенные в это взаимодействие, выигрывают. Вуз получает реальное представление об уровне подготовки современных школьников и возможность участвовать в его повышении, получая хорошо подготовленных абитуриентов и студентов.

В свою очередь, гимназия заинтересована в дальнейшем росте своего престижа и статуса на рынке образования. Учителя могут повысить свое профессионально- квалификационное мастерство, дополняя его новыми формами деятельности и новыми видами знаний. Учащиеся получат образование, отвечающее современным требованиям и стандартам, а также навыки научно- исследовательской деятельности. Родители имеют возможность узнать о требованиях к образованию в вузе, а также убедиться в правильности профессионального выбора своих детей.

Таким образом, систему сотрудничества школы с вузами в настоящее время можно выстроить так, чтобы максимально удовлетворить потребности учащихся, предоставить возможность получения высшего образования по разным направлениям, что позволит обеспечить выпускникам перспективную и интересную работу в будущем, конкурентоспособность и востребованность на рынке труда.

Мы готовим ребят к динамичной, быстро меняющейся жизни, учим их овладевать новыми знаниями и умениями, свободно, творчески мыслить. Совместные усилия коллектива гимназии и вузов направлены на выполнение важнейшей задачи десятилетия, поставленной перед системой образования президентом РФ В.В. Путиным, – сделать российскую школу одной из лучших в мире.

М.М. Гиниятова

АКТИВНЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. *В статье автор размышляет над современными и эффективными формами и методами, позволяющими добиться формирования языковой, коммуникативной и лингвистической компетенций учащихся. Автор предлагает некоторые пути для решения этой проблемы: использование конкретных форм, методов и технологий, позволяющих активизировать мыслительную активность обучающихся.*

Ключевые слова: *модернизация образования, технология проблемного обучения, формирование языковой, коммуникативной и лингвистической компетенции учащихся, проблемная ситуация, развитие речи и воспитание личности.*

Abstract. *In the article the author reflects on modern and effective forms and methods to achieve the formation of linguistic, communicative and linguistic competence of students. The author proposes some ways to solve this problem: the use of specific forms, methods and technologies to enhance mental activity of students.*

Key words: *modernization of education, technology of problem-based learning, the formation of linguistic, communicative and linguistic competence of students, the problem situation, the development of speech and education of the individual.*

В последнее время, в связи с подготовкой и переходом на новые образовательные стандарты, изменились приоритетные направления в обучении школьников. Широко внедряемая в практику современная концепция модернизации образования предполагает, что основным результатом деятельности ОО «должна стать не система ЗУН сама по себе, а набор ключевых компетентностей в интеллектуальной, гражданско-правовой, коммуникационной, информативной и прочих сферах».

При работе выдвигается ключевая идея: развитие общеучебных умений, формирование языковой, коммуникативной и лингвистической компетенции учащихся, обучение умению самостоятельно выполнять задания по русскому языку и творческие задания по литературе.

В результате обучения русскому языку учащиеся должны достаточно свободно пользоваться им во всех сферах его употребления, связно излагать свои мысли в устной и письменной форме, самостоятельно обогащать свой словарный запас, чему также способствуют и уроки литературы.

Для этого учебный процесс должен выстраиваться в рамках личностно - ориентированного обучения, так как оно предполагает осознанную ориентацию учителя на личность учащегося. В этой связи наша позиция предполагает: 1) оптимистический подход к ребенку и его будущему, стремление педагога видеть перспективы развития личностного потенциала ученика и умение максимально стимулировать это развитие им же самим; 2) отношение к ребенку как субъекту собственной учебной деятельности, как к личности, способной учиться не по принуждению, а добровольно, по собственному желанию, при этом ещё проявлять и активность; 3) опора на личностный смысл и интересы (социальные и познавательные) каждого ребенка в учении, содействие их обретению и развитию.

Изучение содержания примерных программ по русскому языку, созданных на основе федерального компонента государственного стандарта основного и среднего (полного) общего образования, показало, что оно отобрано и структурировано на основе компетентностного подхода в обучении. В соответствии с этим в 5-9 классах формируются и развиваются, а в старших классах развиваются и совершенствуются коммуникативная, языковая, лингвистическая (языковедческая) и культуроведческая компетенции. Эти компетенции находятся в неразрывной связи, что обеспечивает интегрированный подход к совершенствованию лингвистических и коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение языком в разных сферах и ситуациях общения, что, в свою очередь, является, в конечном счете, целью обучения русскому языку и литературе в школе.

В современной школе существует ряд проблем: большинство детей не умеют выражать свои мысли, как в устной, так и в письменной форме, качество знаний по русскому языку и литературе в старших классах остается недостаточно высоким; многие учащихся еще имеют воспроизводящий уровень сформированности знаний, выполняют задания в стандартных ситуациях. Для разрешения этих противоречий была рассмотрена тема самообразования «Активные формы работы на уроках русского языка и литературы как фактор развития ключевых компетенций

учащихся на основе технологии проблемного обучения» я пришла, столкнувшись со следующими проблемами:

Цель работы: обосновать эффективность технологии проблемного обучения через использование активных форм работы на уроках литературы, способствующих развитию ключевых компетенция учащихся.

Исходя из цели, поставлены следующие задачи:

- показать эффективность технологии проблемного обучения на уроках литературы через активные формы работы;
- исследовать развитие ключевых компетенций через создание проблемных ситуаций и активной самостоятельной деятельности учащихся;
- выявить готовность учеников использовать усвоенные знания и умения в реальной жизни для решения практических задач с помощью анкетирования.

Была выдвинута гипотеза: если на уроках русского языка и литературы использовать активные формы работы с применением технологии проблемного обучения, то творческие способности учащихся будут развиты на более высоком уровне, т. к. повысится интерес к предмету, сформируются ключевые компетенции, улучшится качество знаний по предметам.

Сегодня под проблемным обучением понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками и развитие мыслительных способностей.

Проблемные ситуации могут создаваться на всех этапах обучения: при объяснении, закреплении, контроле, она создается с помощью активизирующих действий, подчеркивающих новизну, важность, красоту и другие отличительные признаки объекта познания, и формирует у учащихся следующие компетенции: коммуникативную, учебно-познавательную, информационную.

Таким образом, активные формы работы с применением технологии проблемного обучения формируют у учащихся ключевые компетенции, что способствует развитию познавательной потребности, потребности в непрерывном самообразовании, эмоциональную чувствительность, нравственные основы.

Урок – это общение, совместная деятельность учителя и ученика на творческой основе. А каково отношение самих учащихся к таким урокам?

На вопрос анкеты для старшеклассников: «Какие работы на уроках вас больше всего волнуют и почему?» - многие ответили, что интерес у них вызывают уроки, на которых поднимаются какие-нибудь проблемы, на которых имеешь возможность высказать свою точку зрения, анализировать произведение.

Задача каждого учителя – вызвать интерес к своему предмету, помочь сформировать убеждения и взгляды в соответствии с общечеловеческими ценностями – и решению этой задачи помогают инновационные технологии, раскрывающие способности учащихся и создающие условия для их самоактуализации и саморазвития. Поэтому основу современного урока литературы должна составлять активная деятельность самих учащихся.

В своей профессиональной деятельности следует учитывать образовательные потребности детей, их индивидуальные способности. Выявляя познавательный и интеллектуальный уровень каждого ученика и класса в целом, педагог планирует свою деятельность в соответствии с этим, ставя конкретные цели и задачи для каждого уровня развития ребёнка.

Но самым главным на уроках литературы является развитие речи и воспитание личности, способной отстаивать свое мнение. Поэтому больше внимания нужно уделять диспуту, который начинается с постановки проблемного вопроса учителем.

Урок-диспут, урок-дискуссия – наиболее развернутые формы самостоятельной читательской деятельности учащихся, наиболее яркое проявление технологии проблемного обучения, где формируются коммуникативная, учебно-познавательная компетенции. Такие уроки являются одной из важных форм активизации учащихся посредством поднятия интереса к чтению, к литературе как к учебному предмету, развивают устную речь, стимулируют творческую самостоятельность. Идейный спор по волнующей его участников проблеме помогает становлению

нравственной убежденности, активной гражданской позиции.

По этой же причине эффективно применять в своей работе такие методы: метод глубокого ситуативного анализа, исследовательский метод, метод ролевой игры.

Само применение данных методик помогает развить в детях такие важные для дальнейшей жизни качества, как: коммуникабельность, социальная активность, умение правильно представить своё мнение и выслушать мнение другого человека. Применение вышеперечисленных методик помогает создать на уроке атмосферу взаимопонимания.

Реальную ситуацию для анализа может составлять на занятиях публицистическая литература, художественная литература.

Особое значение придается использованию приёмов рефлексии - обратной связи, которая создаёт возможность практически проводить следующий этап управления образовательным процессом – корректирование знаний и умений учащихся.

Очень важно вырабатывать у детей умение реально оценивать себя, свои ответы и свои возможности. Это необходимо не только учителю для того, чтобы чувствовать, насколько эффективен тот или иной приём, метод, технология, насколько дети осознали учебный материал; умение самооценки важен для каждого отдельного ученика как необходимое умение для успешной самореализации в дальнейшей «взрослой» жизни. Обратная связь на основе самооценок знаний и умений учащихся по материалу курса, пройденному за определенный отрезок времени, позволяют, как самим учащимся систематически следить за своей подготовкой, так и педагогу позволяет своевременно оказывать помощь учащимся. Эффективны такие виды контроля:

- взаимоконтроль в парах с использованием образца правильного ответа и без использования образца (в зависимости от возраста учащихся), самоконтроль;

- тестовый контроль с использованием тестов ЕГЭ и презентаций, критический анализ своего ответа, своей работы, устный анализ своей активности на уроке и прогнозирование своей оценки с обоснованием её выбора.

Независимо от того, по какой схеме не был бы построен урок, к какому типу бы не относился – главное, чтобы эти уроки были уроками – сотрудничества, когда каждый ученик чувствует, что он способен справиться с заданием учителя. Атмосфера успеха очень важна для любого урока, но для уроков, цель которых есть подтолкнуть и направить детей на собственное творчество, на развитие собственной мысли, на формирование общечеловеческих ценностей. Только в таком случае способно высвобождение огромных скрытых творческих возможностей учащихся.

Ученики лицея с. Толбазы принимают активное участие при проведении недели русского языка и литературы, в конкурсе «Русский медвежонок», становятся призерами и победителями на школьных и районных олимпиадах.

В развитии познавательного интереса большую роль играет внеклассная работа по предмету, которая, сочетаясь с учебной, ведёт к общей образовательной цели. Проводятся игры, викторины и другие познавательные мероприятия. Такая работа также создаёт условия для формирования творческих умений.

Для подготовки учащихся к ЕГЭ на уроках применяются тестовые материалы, проводятся проверочные работы по типу ЕГЭ. Такая форма работы помогает учащимся в дальнейшем успешно сдавать экзамен по литературе и русскому языку.

В своей профессиональной деятельности необходимо учитывать образовательные потребности детей следующим образом: включать материал развивающего и опережающего характера, проводить индивидуальную работу, организовывать индивидуально-групповые занятия. Решающую роль отводится дифференциации заданий по степени оказания помощи ученику со стороны учителя, по степени самостоятельности учащегося при выполнении задания. Это особенно важно для слабых учеников. Задача педагога – довести этих учащихся до уровня средних, обучить их приёмам рациональной умственной деятельности. Важно, чтобы со временем степень самостоятельности школьников возрастала, а помощь учителя снижалась.

Чтобы оценить и проанализировать образовательные потребности учащихся, можно использовать технологию разноуровневого (дифференцированного) обучения. Такая форма работы позволяет задать необходимый темп на уроке, а также

дозировать задания по сложности и объему. В ходе занятия ни один ребенок не остается без дела, каждый ученик стремится полностью самореализоваться. Работа ведется не только по учебнику, но и используется дополнительная литература, справочники, словари разного типа, карточки с заданиями, проецирование наглядного материала (иллюстрации картин художников, опорные схемы-таблицы и др.).

На уроках нужно поставить учащихся в такие условия, чтобы они ощутили необходимость прикладывать определенные усилия в процессе образования. Задача учителя – заметить эти усилия, поддержать ребенка, обеспечить условия для дальнейшего продвижения вперед, а для слабых детей следует создать ситуацию, где бы они показали свою успехи.

Для взаимодействия с классом на уроках и вне их, обеспечения сотрудничества обучающихся на уроке учитель обязан создавать атмосферу доверия, взаимного уважения между учителем и учеником, вовлекать школьников в активную самостоятельную деятельность. Особое место отводится таким формам работы, как семинар, урок-исследование, урок-зачёт. Они способствуют творческому осмыслению материала, воспитанию самостоятельности учащихся в овладении знаниями, формированию навыков монологической речи, учат анализу языкового материала. На уроках - зачётах осуществляется групповая работа, что способствует воспитанию коллективизма, создаются условия для раскрытия и проявления индивидуальных особенностей учеников. Кроме того, на таком уроке создаётся атмосфера сотрудничества ученик – ученики, а участие консультантов и ассистентов на этапе проверки обеспечивает сотрудничество учитель – ученики.

Ю.В. Соломенникова

ТЕХНОЛОГИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ В ДЕТСКИХ И МОЛОДЕЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ

Аннотация. *В статье раскрываются всегда актуальные вопросы патриотического воспитания подрастающего поколения. Автор описывает опыт муниципалитета, в котором такая работа ведется на качественно новом уровне. Технология гражданско-патриотического воспитания и социализации школьников в детских и молодежных учреждениях направлена на самореализацию учащихся и развитие у них основных гражданских качеств.*

Ключевые слова: *гражданско-патриотическое воспитание, социализация школьников, самореализация учащихся, формирование и развитие гражданских качеств, единое воспитательное пространство, движение школьников.*

Abstract. *The article describes the always topical issues of Patriotic education of the younger generation. The author describes the experience of the municipality in which this work is carried out on a qualitatively new level. Technology civil-Patriotic education and socialization of schoolchildren in the children's and youth institutions are aimed at the self-actualization of students and develop their basic civil qualities.*

Keywords: *civil-Patriotic education, socialization of students, realization of students, the formation and development of social qualities, unified educational space, the movement of students.*

В настоящее время против нашей страны активно ведется информационная война, направленная на разрушение основополагающих ценностей российского общества с использованием самых современных психологических, информационных и иных технологий. Противостоять данной информационной войне может только системное гражданско-патриотическое воспитание, которое является одним из главных составляющих национальной безопасности. Патриотическое воспитание актуальность приобретает в связи с социальной дифференциацией общества, девальвацией духовных ценностей. Происходящие в обществе резкие изменения сказываются на процессе социализации школьников, что проявляется в широком спектре отклоняющегося поведения.

На наш взгляд, одна из главных причин такого положения в том, что остается незавершенной работа по реализации единой комплексной технологии государственного и общественного включения юных граждан в процесс социализации, самоактуализации, самоутверждения и самосохранения.

С целью воспитания гражданско-патриотических чувств у детей и молодежи с 2000 года была начата реализация технологии гражданско-патриотического воспитания и социализации школьников в детских и молодежных объединениях на базе центральной районной средней школы с. Николо-Березовка, а с 2007 года во всех образовательных организациях Краснокамского района, которая направлена на самореализацию учащихся и развитие у них основных гражданских качеств – таких как, самоопределение, самовоспитание, сохранение культурных и национальных традиций.

Главный акцент данной технологии – ежедневная системная комплексная работа администрации муниципалитета, системы образования и общественности по самореализации каждого ученика без исключения в различных направлениях деятельности в течение всего периода обучения. В процессе реализации Технологии идет ежедневная работа по выявлению способностей каждого ребенка и поиск, поддержка, развитие и сопровождение одаренных детей, формирование лидеров в различных направлениях деятельности. «Главная ее суть, - как подчеркивает ее автор, кандидат исторических наук, секретарь Совета муниципального района Краснокамский район Республики Башкортостан Горбачёв А.А., долгое время успешно работавший начальником отдела образования. – Помочь каждому ребенку реализовать себя в различных видах деятельности, в первую очередь в школе, дать ученику почувствовать свою значимость для общества и для государства..» Осуществляется эта работа через единые воспитательные цели, через соревнование учащихся в процессе урочной и внеурочной деятельности в малых группах, в классном коллективе, в школьных детских и молодежных объединениях – в рамках российского движения школьников. В чем-то мы оттолкнулись от прежней системы, сделав поправки на времена и реалии. Технология

нацелена на раскрытие возможностей и способностей каждого ребенка, становление его неповторимой индивидуальности и на воспитание творчески развитой, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению, сохранению народных традиций.

Стратегическим стрежнем планирования и построения этой работы как в дошкольных, так и в общеобразовательных учреждениях являются единые воспитательные цели на каждый месяц учебного года, которые реализуются не только во время воспитательных мероприятий, но и на всех уроках естественного и гуманитарного циклов, реализуя на практике метод погружения. Например, в октябре, все предметные уроки, декадники по предмету История и культура Башкортостана, внеклассные мероприятия, конкурсы, фестивали, соревнования, Шежере - байрамы, фольклорные праздники народов республики, юбилейные даты поэтов и писателей напрямую связывается с малой родиной и Башкортостаном, а в ноябре все будет посвящено, начиная с воспитательных целей уроков, единству российского народа. В эту деятельность активно подключаем представителей органов местного самоуправления, ветеранских организаций, заслуженных учителей, знаменитых земляков, представителей национальных объединений, родителей и общественные структуры.

Данная работа начинается ещё в дошкольных образовательных организациях. С первого класса все учащиеся школ муниципалитета включаются в различные формы классного самоуправления, со 2 класса принимаются в ряды юных пионеров, с 4 класса - в пионеры, с 8 по 11 классы они являются активными участниками патриотического молодежного объединения «Молодая Гвардия». С учетом интересов и способностей детей, каждый классный коллектив разделен на сектора – учебный, спортивный, трудовой, экологический, художественный, культмассовый, обозревателей-журналистов. Работу секторов курируют учителя-предметники и педагоги дополнительного образования.

Систематически проводятся заседания активов детских и молодежных объединений, секторов, активов школ, Больших советов. В конкурсе «Лучшие из лучших» учитываются все достижения в учебе, спорте, труде, в общественной жизни в течение учебного года как отдельного ученика, так и классного коллектива. Для этого во всех школах ведутся рейтинги успеваемости обучающихся и экраны соревнований классов. Конкурс «Лучшие из лучших» завершается весной ежегодным праздником «За честь школы», где ученики и классные коллективы получают Почетные грамоты и призы за свои успехи. В реализации данной Технологии активно участвуют ветераны войны, труда, боевых действий, попечительские советы, депутаты, предприниматели, выпускники.

Победители школьного конкурса «Лучшие из лучших» получают право участия на муниципальном этапе конкурса по номинациям «Лидер в учебе», «Лидер в спорте», «Лидер в учебе в учреждении дополнительного образования», «Активист детского общественного движения», «Активист молодежного общественного движения». А среди школ определяются победители в номинациях «Лучшее детское общественное объединение» и «Лучшее молодежное общественное объединение». За свои успехи на торжественном мероприятии «За честь района» все победители и номинанты получают именные дипломы и ценные подарки из рук главы администрации, руководителей учреждений и заслуженных работников.

Созданное в образовательных организациях единое воспитательное пространство теперь уже в рамках российского движения школьников направлено на достижение выпускниками планируемых результатов: знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребенка школьного и дошкольного возраста, становление и развитие личности обучающегося в её самобытности, уникальности, неповторимости, так же позволяет решать проблему занятости детей, способствует достижению положительных результатов в учебно-воспитательном процессе, спорте, гражданском становлении, а, главное, играют большую роль в профилактике асоциальных явлений среди несовершеннолетних.

Системная реализация Технологии гражданско-патриотического воспитания и социализации школьников в детских и молодежных объединениях в рамках

российского движения школьников не требует больших финансовых вложений и выделения дополнительных штатных единиц – вся деятельность осуществляется с имеющимся кадровым потенциалом образовательных организаций. Данная Технология дает возможность в школе сосредоточить не только интеллектуальную, но и гражданскую, духовную и культурную жизнь школьника. Это особенно важно, так как школа является единственным социальным институтом, через который проходят все граждане России, является индикатором ценностного и морально-нравственного состояния общества и государства. На наш взгляд, данная инновационная воспитательная технология, направленная на гражданско-патриотическое воспитание детей и молодёжи применительно к современным условиям через интеграцию потенциала региона, создает реальные предпосылки для формирования приоритетных ценностей молодого поколения. Проводимая работа находит большой положительный резонанс среди общественности за возможность самореализации детей в учебной и общественно - полезной деятельности и соответственно способствует укреплению социального статуса общеобразовательных организаций и государственной власти в целом. Информация о достижениях детей и молодежи широко освещается на страницах школьных информационных листов, муниципальных печатных изданий, электронных СМИ, транслируется через школьное и муниципальное телевидение.

Несомненно, большой опыт накоплен в образовательных учреждениях района. На наш взгляд, с принятием нового закона «Об образовании» в РФ и РБ, назрел вопрос создания инновационных механизмов воспитания, технологий воспитательных систем, направленных на патриотическое воспитание молодёжи в современных условиях через интеграцию социального, культурного и образовательного потенциала региона. Без этих шагов и последующей большой системной кропотливой работы противостоять силам, которые работают на разрушение личности, общества и нашего государства в целом, будет очень сложно.

Наш опыт рекомендован Институтом развития образования Республики Башкортостан и Министерством образования Республики Башкортостан для распространения в учреждениях образования, с ним познакомились депутаты Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан на парламентских слушаниях. Мы рады предложить возможность использования вышеизложенной инновационной технологии гражданско-патриотического воспитания в образовательных организациях Республики Башкортостан и проведения с целью активизации работы по воспитанию и социализации учащихся через объединение усилий всего нашего общества.

Е.В. Плотникова

СИСТЕМА ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В ШКОЛЕ

Аннотация. *В статье автор рассматривает преимущества электронного обучения при изучении конкретной темы. Предлагаемые автором методы помогают избежать типичных ошибок при решении задач на построение и облегчают изучение, повышают интерес к занятиям стереометрией.*

Ключевые слова: *принцип «обучение через всю жизнь», инфокоммуникационное взаимодействие, открытое информационно-образовательное пространство, электронное обучение, программы, 3D-модель.*

Abstract. *In the article the author discusses the benefits of e-learning in the study of specific topics. The author of the proposed methods help to avoid typical mistakes when solving problems to build and facilitate learning, increase interest in solid geometry.*

Key words: *the principle of "learning through life", ICT collaboration, open information-educational space, e-learning, software, 3D model.*

В свое время великий американский философ и педагог Джон Дьюисказал: «Мы лишаем детей будущего, если продолжаем учить сегодня так, как учили этому вчера». Эти слова особое значение приобрели в наши дни, когда характерной особенностью современной жизни стал высокий темп изменений в различных сферах деятельности человека, в том числе и в системе образования. А стратегия развития

образования XXI века в России ориентирована на подготовку выпускников, основанной на принципе «обучение через всю жизнь» на основе мобильного инфокоммуникационного взаимодействия в открытом информационно-образовательном пространстве. Платформой их подготовки в стенах школы сегодня является электронное обучение.

Электронное обучение вошло в наши школы и учебный процесс очень стремительно. Еще недавно нам казалось, что интерактивные доски, мобильные классы и т.д. – это нечто далекое, это мечта, а сегодня многие школы могут с уверенностью сказать, что это реальность. Сейчас уже невозможно себе представить, как педагогу удавалось проводить уроки, имея в своем арсенале лишь доску, мел и тряпку? Неужели возможно научить детей строить сечения без использования специальных программ? Можно ли получить мгновенный результат по степени усвоения материала без проведения он-лайн тестов?

Но для начала хочется уточнить понятие электронного обучения. Электронное обучение (англ. E-learning, сокращение от англ. Electronic Learning) - система электронного обучения, обучение при помощи информационных, электронных технологий.

Определение специалистов ЮНЕСКО: «e-Learning - обучение с помощью Интернет и мультимедиа».

К электронному обучению относится:

- самостоятельная работа с электронными материалами, с использованием персонального компьютера, КПК, мобильного телефона, DVD-проигрывателя, телевизора;

- получение консультаций, советов, оценок у удалённого (территориально) эксперта (преподавателя), возможность дистанционного взаимодействия;

- создание распределённого сообщества пользователей (социальных сетей), ведущих общую виртуальную учебную деятельность;

- своевременная круглосуточная доставка электронных учебных материалов; стандарты и спецификации на электронные учебные материалы и технологии, дистанционные средства обучения;

- формирование и повышение информационной культуры у всех учащихся и овладение ими современными информационными технологиями, повышение эффективности своей обычной деятельности;

- освоение и популяризация инновационных педагогических технологий, передача их преподавателям;

- возможность развивать учебные веб-ресурсы;

- возможность в любое время и в любом месте получить современные знания, находящиеся в любой доступной точке мира.

Одной из проблем при изучении геометрии является изучение стереометрии. Школьникам тяжело представлять пространственные фигуры, они привыкли иметь делом с плоскостными фигурами, лежащими только в плоскости классной доски или ученической тетради. Об этом свидетельствуют публикации отчетов о вступительных экзаменах, размещенные в различных источниках СМИ за последние годы, которые показывают, что выпускники испытывают значительные трудности при решении стереометрических задач, связанных, в основном, с недостаточным развитием их пространственных представлений.

В процессе формирования пространственных представлений принимают участие, в той или иной мере, все органы чувств, поэтому особое значение здесь приобретает наглядность в обучении.

Задачей преподавателя является подобрать систему работы, которая поможет ученикам сформировать абстрактное и логическое мышление и графические умения. С этой целью на уроках геометрии мы с учениками используем электронные приложения «Стереометрия» и «Многогранники». Задания данных электронных приложений содержат модель вращающейся пространственной фигуры с панелью инструментов для построений на этой фигуре. Вращения создают впечатление трехмерности изображения, благодаря чему работа с моделью развивает пространственную интуицию, умение правильно «читать» и рисовать чертежи, помогает избежать типичных ошибок при решении задач на построение и облегчает изучение, да и просто делает занятия стереометрией более интересными.

Трудности в изучении стереометрии вызваны тем, что зрительное восприятие геометрических объектов не всегда соответствует тем закономерностям, которыми этот объект обладает. Например,

скрещивающиеся прямые могут выглядеть как пересекающиеся или как параллельные прямые, прямой угол может выглядеть как острый или тупой угол, равные отрезки могут выглядеть как отрезки разной длины. Если говорить о пересечении плоскостей, то зачастую, по мнению учеников, плоскости имеют лишь одну общую точку пересечения. Работа по устранению таких неверных умозаключений мы строим, используя «Математический конструктор». Данный конструктор позволяет учащимся выполнять задания независимо от своих одноклассников (каждый идет со своей скоростью); фигуры динамичны, поэтому можно рассмотреть различные положения в пространстве, определить «видимые» и «невидимые» линии в фигуре. Немаловажным, на наш взгляд, является и то, что по завершении построения чертежа в конструкторе, ученики могут проверить правильность выполнения задания. Кроме того имеется возможность рассмотреть пошаговое выполнение построения, а это означает, что ученик может сам найти свою ошибку, не обращаясь к учителю или однокласснику.

Самую важную роль при решении геометрических задачах имеет чертеж. Он является залогом дальнейшего построения правильного решения. К сожалению, при изучении стереометрии у учителя нет достаточного количества времени на работу с чертежом. А ведь очень важно выбрать положение фигуры в пространстве: зачастую от этого зависит наглядность искомого сечения или угла, что способствует выбору правильного решения. Обычная доска, к сожалению, имеет границы, да и время на уроке тоже не бесконечно. Нам с ребятами помогают информационные технологии. Ученики, свободно владеющие графическим редактором Paint, в нем выполняют построение. Так же есть возможность использовать программу *Mediacamer.* А программное обеспечение мобильного класса дает возможность продемонстрировать чертеж любого ученика всему классу. Отмечу, что такая форма работы очень полезна. Во-первых, у учителя появляется возможность продемонстрировать работу, выполненную с ошибкой. У учеников в этот момент интерес к предмету возрастает, ребята не только указывают на ошибку, но анализируют причину ее возникновения. А кроме того начинают однокласснику объяснять непонятый им материал. Причем благодаря модели «1:1», мы можем не только высказываться вслух по поводу ошибки, но и организовать общение в чате. Нынешние ученики гораздо чаще общаются в сети Интернет, поэтому в некоторых случаях использование чата оправдано. Во-вторых, это очень может помочь сэкономить время урока, достаточно продемонстрировать сразу абсолютно правильно выполненное задание.

Отмечу, что если ученик не любит работать в графическом редакторе Paint или плохо освоил программу *Mediacamer* – это не значит, что его работы из урока в урок будут оставаться незамеченными. Возможности электронного обучения очень велики. В моем кабинете имеется документ камера, а это значит, что у нас есть возможность проанализировать и работу ученика, выполнявшего задания традиционным способом (с помощью ручки, карандаша) в самой обычной рабочей тетради. Ученику достаточно положить свою тетрадь под объектив документ камеры, и работа видна всему классу. Причем и в этом случае работу можно организовать несколькими способами. Во-первых, ученик может продолжать работать в тетради под объективом документ камеры и при этом комментировать свои действия. Такая форма работы нами выбрана, например, при выполнении построения сечения по заданным точкам: один ученик на готовом чертежи ставит точки, а другой выполняет пошаговое построение с комментированием, после выполнения построения у первого ученика есть возможность исправить ошибки в построении. Во-вторых, можно спроецировать работу на интерактивную доску и, в дальнейшем, выполнять работу с чертежом уже на доске. Такая форма работы удобна, на наш взгляд, если нужен удачный чертеж объемной фигуры. Пока ребята выполняют чертеж фигуры к задаче, учитель может пройти по классу и выбрать наиболее удачный для дальнейшей работы с ним по условию задачи. И, в-третьих, возможности модели «1:1» позволяют демонстрировать изображение с документ камеры на все ученические нетбуки. Что, в некоторых случаях, бывает очень удобно.

Эффективным способом изучения учебного предмета является коллективная работа. Существует много способов ее организации, одним из них является использование он-лайн белой доски в Интернете. Сейчас существует огромное

количество бесплатных он-лайн белых досок. В работе применяется он-лайн доски как для подготовки к ЕГЭ, так и для выполнения проектов по некоторым темам. Так ученики 10 класса с огромным удовольствием выполняли проект «Симметрия в пространстве». Все работы были красочными, оригинальными и содержали материал, которого нет в учебниках. Отметим, что данный вид работы очень нравится ученикам. Кстати, стоит отметить, что модель «1:1» позволяет организовать коллективную работу не только в сети Интернет. В данной модели есть встроенная белая доска. Это позволяет на любом этапе урока организовать коллективную работу даже если у вас нет возможности выйти в интернет.

Проверку уровня усвоения материала по любой теме можно организовать, конечно же, с помощью тестирования. В своей работе я использую программу Mytest. С компьютера учителя по локальной сети передается тест на нетбуки детей. Это не занимает много времени. Каждый ученик выполняет задание независимо от своих одноклассников. При создании теста можно выбрать: обучающий, штрафной, свободный режим тестирования. В зависимости от выбранного режима тестирования ученики по окончании теста либо видят полный анализ работы с указанием правильного ответа и выбранного ими, либо видят только количество ошибочно и верно выполненных заданий. Как только ученик закончил выполнять тест, на компьютер учителя приходит полный анализ работы ученика. Все результаты сохраняются в журнале.

Сама же модель обучения «1:1» имеет встроенную функцию опрос. Все учащиеся имеют возможность отвечать на вопросы и тем самым показать свои знания или отношения к той или иной проблеме. Опрос представляет собой тест с перечнем вопросов и готовыми ответами. Тест создается учителем самостоятельно, не занимая много времени как при его составлении, так и его проведение. И самое интересное в том, что нам не нужно самим подводить итог опроса, так как программа это сделает в автоматическом режиме и анализ представляется в виде графика или диаграммы в процентном соотношении, как по всему классу, так и по отдельному ученику.

Как мы видим, модель «1:1» позволяют оптимизировать учебный процесс на уроке. А именно:

1) вовлечь всех обучающихся в активную учебную деятельность;

2) Организовать продуктивную групповую работу (учебное исследование в рамках урока).

3) Выстроить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика:

- по преобладающему типу мышления;
- по скорости восприятия изучаемого материала;
- по сложности и объему выполняемых заданий.

4) а так же позволяет создать психологически комфортную обстановку для каждого школьника.

ТРАДИЦИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

М.А. Бикмеев

ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН. ОТРАЖЕНИЕ ЕЕ СУЩНОСТИ В ШКОЛЬНОМ УЧЕБНИКЕ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ДЛЯ 10 КЛАССА

Аннотация. *В статье рассматриваются факторы, повлиявшие на возникновение Февральской революции 1917 года в России. В ней уделено внимание многоуровневому подходу в изучении темы, а также делается анализ событий через понимание человека в истории. Коротко анализируется содержание раздела, посвященного Февральской революции в школьном учебнике по истории России для 10 класса под редакцией А.В. Торкунова.*

Ключевые слова: *Россия, Февральская революция, Первая мировая война, феномен, методологические подходы, многофакторность, многоуровневость, человек в истории, учебники нового поколения.*

Abstract. *This article discusses the factors affecting occurrence of the February revolution of 1917 in Russia. It pays attention to the multilevel approach to the topic. The analysis of the events is done through understanding a person in history. The author gives a brief analysis of the content of the section, devoted to the February revolution in the school textbook on the history of Russia for the 10th form edited by A.V. Torkunova.*

Key words: *Russia, the February revolution, the First world war, phenomenon, methodological approaches, multifactor and multilevel approaches, a person in history, a new generation of textbooks.*

Мы исходим из того, что любая революция является необычным и сложным историческим явлением, определяемым многочисленными факторами, которые повлияли на ее начало и продолжение. В этом плане Февральская революция 1917 года в России не является исключением. Ее действительно можно считать феноменом, т.е. необычным явлением.

Изучение проблем, связанных с Февральской революцией, в настоящее время приобретает актуальный характер. В чем же актуальность этой темы? С нашей точки зрения, проблема актуализируется в связи:

- с устойчивым характером общественного интереса к самой теме;
- с наличием различных точек зрения и взглядов на изучение сущности революции;
- со столетним юбилеем революции;
- с попыткой официальных властей в недавнем прошлом отодвинуть общий интерес к теме на задний план;
- с рельефностью изучения отдельных сторон революции, вопросов, связанных с ее началом и продолжением;
- с попыткой отказаться от всего, что произошло в истории большевизма и советского периода в истории страны;
- с необходимостью консолидации общества и нахождения ответов на сложные вопросы, связанные с историческим прошлым страны. Эти и другие обстоятельства определяют актуальность данной исторической темы.

Для того, чтобы понять сущность Февральской революции 1917 года в России, необходимо использовать современные методологические подходы, такие как многофакторность, многоуровневость, человек в истории и другие. Многофакторный подход редко употребляется в научном познании прошлого, но в последнее время интерес к нему заметно усиливается. В основе данного подхода лежит понимание движущих сил, причин, условий, обстоятельств, исторических явлений и процессов. Какие факторы повлияли на Февральскую революцию? Что лежит в основе этого исторического феномена? С нашей точки зрения, факторов было много. Их надо делить на внутренние и внешние. К внешним, т.е. к международным факторам следует отнести:

- сложную обстановку в Европе в целом;
- Первую мировую войну.

Многие государства Европы были вовлечены в Первую мировую войну непосредственно, в целом была сложная обстановка, отсутствовали единство и объединяющая всех организация. Это говорит о том, что ни одно государство не могло повлиять на ход и исход Февральской революции в России, т.е. международная обстановка была благоприятной для самой революции. Не было сил в Европе, которые смогли бы не допустить Февральскую революцию в России.

Что касается внутренних факторов, то их гораздо больше. К ним можно отнести:

- поражение русской армии на фронтах;
- экономические трудности внутри страны;
- неспособность Николая II эффективно управлять страной;
- коррупция во всех эшелонах власти;
- народные массы активизировались и перестали верить царю, церкви и местным чиновникам;
- увеличение антивоенных настроений в обществе;
- недовольство крупной буржуазии политикой государства;
- недовольство рабочего класса своим положением (рост безработицы, низкая заработная плата и т.д.);
- малоземелье и недовольство крестьян существующей аграрной политикой;
- несогласие высшего военного командования военной политикой царизма и положением дел в армии.

Действительно, ощутимых результатов действующей армии не наблюдалось. Постоянные неудачи, отступления разлагающе действовали на солдатские массы. Нехватка вооружения, снаряжения, боеприпасов, продовольствия, транспорта не могли дать возможности осуществлять крупные и успешные наступательные операции. Россия проигрывала войну.

Командиры и их подчиненные понимали бессмысленность продолжающейся войны. Всем было ясно, что война не принесет России успеха, и не было у людей веры в победу. Все эти обстоятельства создавали сложную морально-политическую и психологическую обстановку, как в народе, так и в самой армии. Перечисленные нами положения являются отдельным фактором, приближающим Февральскую революцию.

Экономические трудности были связаны с тем, что предприятия работали на войну, резко сократилось производство гражданской продукции. Война пожирала накопленное десятилетиями национальное богатство и имевшиеся ресурсы. Военные заказы были выгодны тем, кто работал в интересах войны и получал заказы, т.е. производил орудия, снаряды, оружие, боеприпасы, снаряжение, обмундирование. При этом не было необходимости тратить деньги на рекламу своих товаров, не нужны были склады для их хранения, так как выпущенная продукция сразу же уходила на фронт. Не нужны были условия реализации, то есть рынки и магазины и т.д. Отсутствовала система хранения, охраны выпущенных товаров и не было необходимости перевозить их из одного места в другое, так как фронт сам забирал все, что ему было необходимо. Такая обстановка создавала гигантские возможности для обогащения отдельных промышленников из числа крупной буржуазии. Здесь необходимо учесть и налоговые льготы для тех, кто производил военную продукцию. Милитаризация экономики привела к тому, что появились влиятельные люди – буржуазная элита, которой не нужна была победа в войне и не нужно было и поражение в ней, так как продолжение войны играло им на руку. Продолжение войны было для них продолжением обогащения. Это создавало перекосы в экономике, вызывало огромные трудности в хозяйственном комплексе страны, и в конечном итоге выступило как отдельный фактор Февральской революции.

Николай II все больше и больше терял свой авторитет у народа. Император был для народа «кровавый» после первой революции 1905-1907 гг. Его некомпетентность, мягкотелость, многочисленные семейные неурядицы, каждодневные неудачи на фронте, гибель людей, отсутствие с его стороны каких-либо конкретных предложений, зреющий против него заговор в армии и другие обстоятельства говорят о том, что император Николай II не охватывал своим умом все происходящие события в стране и не ощущал до конца приближающейся для монархии катастрофы. Он не был способным человеком, готовым принять необходимые исторические решения, его личностные качества не могли предотвратить Февральскую революцию. И это также является фактором революционной ситуации.

Коррупция во всех эшелонах власти, как всегда, разлагала общество. Она развивалась в связи со слабостью власти и отсутствием системы контроля. Самодержавие особо не контролировало чиновничий аппарат, а у народа не было рычагов для осуществления контроля. Чиновники были сами по себе, что хотели, то и делали. Это важный фактор, приближающий Февральскую революцию.

Народные массы невероятным образом активизировались и перестали верить царю, церкви и чиновникам, увеличились антивоенные настроения в обществе. Безысходность удручающе влияла на настроения людей. Некому было жаловаться, никто не мог поддержать и понять простого человека. Отсутствие перспективы улучшения жизни, интенсивность производства, увеличение эксплуатации, нарастающий пессимизм, исчезновение опоры все больше и больше ожесточали людей. Бог как бы отодвинулся от них. Царю не было веры. Чиновник стремился решать только свои проблемы. В такой ситуации народ принял Февральскую революцию и видел в ней решение своих проблем. Настроения народных масс, безысходность людей, потеря веры власти, невозможность найти защиту у бога стали важными факторами Февральской революции.

Крупная буржуазия была также недовольна политикой государства. Она создала свой авангард в лице Конституционных демократов и стремилась отстаивать свои интересы. Обогащались только те, кто имел заказы военного характера. Получение и освоение кредитов сопровождались высокими процентными ставками для многих. Остатки самодержавия и крепостничества мешали развернуться буржуазии в полном объеме. Буржуазии нужны были законодательные нормативно-правовые основы для развития, политические

и социальные свободы. Революция стала буржуазно-демократической. Недовольство крупной буржуазии существующей обстановкой в стране и экономике является фактором развернувшейся Февральской революции в России.

Недовольство рабочего класса своим положением привело к тому, что именно рабочие стали движущей силой революции. Сокращение заработной платы, увеличение штрафов на производстве, отсутствие договорных обязательств на предприятиях усилили значение и роль Советов. Интенсификация производства привела к увеличению неоплачиваемого рабочего времени, которое не регулировалось на законодательном уровне. Рабочие стали бесправными в военное время. Военная обстановка стала прикрытием для их жесткой эксплуатации. Рабочих можно было уволить с предприятий в любое время, отправить на фронт, оштрафовать, посадить в тюрьму, задерживать им зарплату. Рабочие и их семьи выживали за счет земельных участков, которые находились недалеко от их предприятий. Усиление интенсификации труда, бесконтрольная эксплуатация активизировали рабочий класс, который активно включился в революционный процесс. Недовольство рабочих существующим режимом, своим положением в обществе становится самым мощным фактором Февральской революции.

Малоземелье и недовольство крестьянских масс становилось также существенным фактором Февральской революции. Малоземелье росло, крестьянин не мог приобрести землю, а то, что он имел, постоянно приходилось дробить и давать сыновьям. Отмена крепостного права 1861 года и последующие предпринятые меры не улучшили положение крестьян в стране. Сложилась парадоксальная ситуация – земля была в руках тех, кто ее не обрабатывал, а те, кто хотел и мог работать – производить хлеб, у них было мало земли. В связи с этим крестьянство было за революцию.

Военное командование также было недовольно положением дел в стране. Ему было известно чудовищное развитие коррупции, отражавшееся на поставках вооружения и снабжении воюющей армии. Армия проигрывала войну из-за неправильной внешней политики царизма и из-за его слабой внутренней политики. Недовольство военной элиты было связано и с каждодневным моральным разложением рядовых и нижних чинов. Люди в армии не понимали, зачем эта война нужна стране, так как первоначально никто не нападал на Россию, и военные события начались за пределами России. Потери, смерть, грязь, отсутствие нормального снабжения продовольствием способствовали морально-психологическому состоянию солдатских масс. И это было известно всем военным руководителям. Генералы, которые проигрывают войну из-за бездарной внутренней и внешней политики, не могут быть довольны, и они сыграли ключевую роль в свержении монархического режима – заставили царя отречься от престола. Нет сомнения в том, что положение дел в армии, отсутствие ощутимых успехов на фронте и бездарность Верховного главнокомандующего привели к тому, что настроение и недовольство военной элиты страны стали одним из главных факторов Февральской революции.

Перечисленные нами факторы дают возможность сделать следующие выводы:

- Февральская революция возникла и была осуществлена на основе целого ряда факторов, которые носят объективный характер;

- факторы дают основание считать, что Февральская революция носит закономерный характер, так как все взаимосвязанные факторы сложились в одно целое;

- Февральская революция 1917 года в России является исторической необходимостью.

Многоуровневый подход в изучении исторических проблем дает возможность понять, как люди на местах понимали сложившуюся революционную ситуацию в стране, как они относились к ней и какое участие в ней приняли. Этот подход связан с Аристотелевскими логическими суждениями «от общего к частному», «от частного к единичному». Таким образом, для того, чтобы объективно изучать сложившуюся революционную ситуацию, ее ход и исход, необходимо понять, как относились к ней люди не только в центре, но и на местах, и как воспринял эти события конкретный человек – рабочий, крестьянин, солдат, студент, интеллигент и т.д.

Все факторы, которые привели к революции, были налицо и в Уфимской губернии. Доказательством этому является то, что после отречения царя от престола,

никто здесь не вышел на улицу с протестом, никто не защищал его и самодержавие в целом. В губернии люди положительно восприняли Февральскую революцию, хотя активно в ней не участвовали, так как основные события развернулись в центре страны и в армии. Известно, что рабочие предприятий в столице губернии участвовали в революции. Все жители Уфимской губернии понимали сложность ситуации, сложившейся в стране. Население губернии, особенно родители и родственники воюющих солдат, выступали против продолжения войны. Таким образом, на местах все, вплоть до конкретного человека, были за революцию. С позиции многоуровневого подхода можно утверждать, что Февральская революция носила закономерный характер.

Каким был человек той эпохи? Что было для него важно? Как он отражал время, пространство, движение и как он относился к самому себе? Ответы на перечисленные вопросы приведут нас к истине о сущности Февральской революции или максимально приблизят нас к ней. С точки зрения солдата, находившегося в окопах, война была не нужна, так как она несла смерть, холод и голод, ранения и контузии. Рабочие, крестьяне, воевавшие студенты хотели, чтоб война быстрее закончилась, а самодержавие ее начало и стремилось всеми силами продолжить. В окопах воюющие люди задавали себе вопрос: зачем им эта война? Они должны были воспитывать детей, работать на производстве, выращивать хлеб, учиться, но вместо всего этого ждали смерть, увечия. Все это говорит о том, что люди ждали изменений, они их хотели, революция была нужна солдатам, рабочим, крестьянам, студентам, т.е. большинству. Человек, живший в 1917 году, стал активным, находился в постоянном движении во времени и пространстве, он искал ответы на многие сложные вопросы и не всегда мог найти их, а когда началась революционная ситуация, он ждал и надеялся получить ответы от революции. У людей возникло ожидание, появилась надежда на мир. Те, кто не воевал, также хотели смягчения напряженности жизни, улучшения условий труда. Студенты хотели учиться, получать образование и специальность, а не сидеть в окопах и кормить вшей. В целом, человек изучаемого периода стал более активным, чем прежде. Он мучительно искал ответы на многочисленные вопросы. И он, безусловно, отличался от человека XIX века своими стремлениями, активностью, мечтал о справедливой и мирной жизни. Ему необходимо было войти в русло нормальной жизни, он об этом мечтал и всерьез, с надеждой на лучшее будущее воспринял революцию, она для него стала важным событием.

Как отражаются проблемы Февральской революции в школьных учебниках нового поколения по истории? Это важный вопрос. Мы здесь берем только учебник нового поколения, соответствующий Федеральным государственным стандартам от 17 декабря 2010 года № 1897 и от 17 мая 2012 года № 413, а также Историко-культурному стандарту, принятому 30 ноября 2013 года.

Историческое образование, после принятия обществом Историко-культурного стандарта, осуществляется по линейной системе, и в связи с этим обсуждаемые нами вопросы изучаются в 10-м классе. В настоящее время широко разрекламирована учебная линия История России с 6 по 10 класс под редакцией Академика РАН, ректора МГИМО А.В. Торкунова. В этой учебной линии тема Февральской революции изучается в учебнике: История России. 10 кл. Учебн. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1/ [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.]: под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 175 с.: ил., карт. В этом учебнике в параграфе 3 впервые тема Февральской революции имеет новую формулировку. Она названа «Великая российская революция: февраль 1917 года». [1, с. 27.] В этом параграфе рассмотрены объективные и субъективные причины революции, падение монархии, временное правительство и его программы [1, с. 28-30], Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, основные политические партии 1917 года, кризисы временного правительства [1, с. 30-34]. Учебный материал, изложенный в тексте, носит конкретный характер. Вопросы изложены понятным языком. Стиль изложения учебного материала напоминает подходы советского периода. Новых интересных суждений здесь мы не наблюдаем. Фотоматериалы, сопровождающие и усиливающие текст, также взяты из уже известных учебников, написанных в прошлом. Однако, справедливо утверждается, что Февральская революция

возникла из-за неполного разрешения противоречий, возникших в ходе первой революции 1905-1907 годов. Правильно обосновано, что Февральская революция была скоротечной, свободной и буржуазно-демократической. Методический аппарат составлен с учетом современных требований. Здесь подведен итог изучения параграфа, даны интересные задания учащимся для самостоятельной работы, дан хороший документ в качестве источника для изучения – Записка П.Н. Дурнова, поданная Николаю II 13 февраля 1914 года. В методических рекомендациях особенно ценен раздел «Думаем, сравниваем, размышляем» [1, с. 35-36], который может способствовать развитию исторического мышления у учащихся и помочь им сформировать собственные взгляды и умозаключения по Февральской революции. В целом, материалы, изложенные в этом параграфе учебника, вполне достаточны для организации образовательной деятельности учителя истории с учащимися 10 класса. Текст параграфа, методические рекомендации, изложенные в учебнике, соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, где подчеркивается, что изучение истории должно обеспечить формирование основ гражданской, этнонациональной, социально-культурной самоидентификации личности обучающегося, овладение им базовыми историческими знаниями…[2]

Завершая рассмотрение столь важной и интересной темы, связанной с Февральской революцией 1917 года, следует подчеркнуть, что к проблеме этой революции меняется отношение в обществе, у людей возникает потребность понять и более четко разобраться в ее сущности, ходе и исходе. Возникает понимание необходимости более полного изучения всех трех революций, произошедших в начале XX века в России. Они являются звеньями одной цепи.

Литература

1. История России. 10 кл. Учебн. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1/ [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.]: под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 175 с.: ил., карт.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897).

К.З. Закирьянов

КАК НАУЧИТЬСЯ ПРАВИЛЬНО СТАВИТЬ ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ? (О пунктуационной грамотности)

Аннотация. *Проблема повышения грамотности (орфографической и пунктуационной) была и остается одной из актуальнейших в преподавании русского языка в школе. В статье рассматриваются пути повышения пунктуационной грамотности. Русская пунктуация основана на синтаксическом принципе, соответственно для правильной постановки знаков препинания нужно знать синтаксическую структуру предложения.*

Ключевые слова: *пунктуация, синтаксический принцип русской пунктуации, отделяющие и выделяющие знаки препинания, поглощение и сочетание знаков препинания.*

Abstrat. *The problem of literacy (spelling and punctuation) is one of the most urgent in the teaching of Russian language in the school. This article discusses ways to improve the punctuation literacy. Russian punctuation is based on syntactic principle, so it is necessary to know the syntax sentence structure for correct punctuation setting.*

Keywords: *punctuation, syntactic principle of Russian punctuation separating and distinguishing punctuation marks, absorption and combination of punctuation marks.*

Проблема повышения грамотности учащихся (в узком смысле слова – в письменной речи: орфографической и пунктуационной) была и остается одной из актуальнейших в преподавании русского языка в школе (как в русской, так и в нерусской). На современном этапе школьного образования актуальность еще более возрастает: грамотность учащихся и выпускников школ продолжает падать из года в год, что не может не вызвать тревогу. Это приводит к снижению грамотности всего населения страны, что грозит национальной катастрофой, чего нельзя допустить. Основы грамотного письма закладываются главным образом в школьные годы, в процессе изучения русского языка. Значит, вся ответственность в решении проблемы повышения грамотности ложится на школу, в первую очередь возлагается на учителей русского языка. Отсюда становится очевидной необходимость принятия решительных мер по улучшению качества преподавания русского языка в школе,

необходимость поиска таких методов, приемов и средств обучения, которые обеспечили бы успешное формирование навыков грамотного письма у обучающихся.

В предыдущей статье "Вечная проблема" [2] мы коснулись проблемы повышения орфографической грамотности школьников. Предметом рассмотрения данной статьи является проблема повышения пунктуационной грамотности учащихся.

По сравнению с орфографической, пунктуационная грамотность оказывается еще более низкой, что объясняется трудностями усвоения пунктуации, которые связаны с тем, что знаков препинания мало (их всего 10), а случаев употребления много, в результате один и тот же знак препинания ставится в разных случаях. А знать и запоминать все случаи довольно сложно и трудоемко.

Пожалуй, ошибки в постановке знаков препинания в письменных работах школьников (и не только у них – даже у специалистов-нефилологов с высшим образованием) являются самыми многочисленными, наиболее устойчивыми и очень разнообразными: 1) ставят знаки препинания (чаще запятую) там, где их не нужно ставить (лишние знаки); 2) не ставят тот или иной знак там, где он нужен (пропуск нужного знака);3) ставят не тот знак, какой нужен (смешение знаков). Наиболее часто встречаются ошибки первого типа. Порою количество пунктуационных ошибок в одной работе (например, в сочинении на ЕГЭ по русскому языку объемом в одну страницу) доходит до 25-30 (трудно поверить!). А работы (сочинения) с количеством пунктуационных ошибок от 10 до 20 – явление массовое. Такую грамотность показывает выпускник средней школы, претендующий на аттестат зрелости. (Думается, нет необходимости приводить примеры пунктуационных ошибок, они хорошо известны учителю русского языка, который ежедневно имеет дело с письменными работами учащихся.) Главная причина этих ошибок кроется, как нам кажется, в незнании учащимися принципов русской пунктуации, лингвистических основ правил постановки того или иного знака в конкретных случаях.

Отсюда естественно напрашивается *методический вывод*: **необходимо как можно раньше добиться осознания учащимися принципов русской пунктуации, то есть усвоения того, на каком основании ставится тот или иной знак препинания, что надо знать, чтобы правильно ставить знаки препинания.**

По нашим наблюдениям, типичным недостатком школьной методики обучения русскому языку, в частности при обучении пунктуации, является то, что учащийся не получает нужных сведений о лингвистической природе русской пунктуации, разъясняющих назначение и функции отдельных знаков препинания. Заучивание пунктуационных правил без осмысления их лингвистической природы не дает желаемых результатов (типичны жалобы учителей: «ученик знает правила, а применять их на практике не может». Весь секрет заключается именно в том, что ученик не знает правила, а только выучил его, не понимая смысла. Поэтому нужно ориентировать учащихся не на заучивание правил, а на понимание их содержания, их сущности. В этом кроется секрет пунктуационной грамотности.

Отсюда вытекает *второй методический вывод:* **необходимо сообщить на уроках русского языка нужные теоретические сведения о лингвистической природе русской пунктуации, выделив для этого специальный урок.** Удобно это сделать в начале изучения систематического курса синтаксиса, не позднее 7-го класса: к этому времени у учащихся уже имеется некоторый опыт в постановке знаков препинания. Уместность указанного времени для сообщения данной информации связана с лингвистической природой русской пунктуации.

Вот что должно быть осмыслено учащимися на данном и последующих уроках синтаксиса.

Пунктуация – это система графических знаков, используемых в письменной речи для указания на ее расчленение. Вместе с буквами, знаки препинания составляют общую графическую систему языка.

Правила русской пунктуации основаны на ***грамматическом (синтаксическом) принципе:*** структура предложения является основой для постановки знаков препинания. Значит, **для правильной постановки знаков препинания необходимо прежде всего хорошо знать структуру предложения.**

Вместе с тем пунктуация несет и смысловую нагрузку: любое предложение

строится для выражения конкретной мысли, и структура предложения сливается с его содержанием. Соответственно один и тот же знак препинания, являясь показателем синтаксического членения письменной речи, участвует одновременно в выражении определенного смысла (предложение строится для сообщения какого-то смысла), тем самым грамматический (синтаксический) принцип пунктуации вступает в органическую связь со ***смысловым принципом***. Эти два принципа взаимодействуют следующим образом: **необходимость какого-либо знака препинания диктуется структурой предложения, а выбор конкретного знака определяется смыслом предложения.**

Например, в предложении *Любите книгу: она научит вас уважать человека* (М.Горький) место постановки знака препинания определяется структурой бессоюзного сложного предложения, а постановка двоеточия – смысловым отношением между его частями: вторая часть служит основанием для действия первой части.

Другой пример. В предложении *Москва – столица* место постановки знака определяется структурой простого предложения – граница между подлежащим и именным сказуемым с пропущенной связкой, а выбор знака определяется правилом: на месте отсутствующей связки ставится тире.

Пунктуация связана и с ***интонацией***. Суть этой взаимосвязи заключается в том, что любое предложение в устной речи произносится с определенной интонацией. Хотя постановка знаков препинания и не регулируется интонацией, но тем не менее обнаруживаются некоторые соответствия между ними, например: постановка конечных знаков препинания – точки, вопросительного и восклицательного знаков – определяется смыслом высказывания и сопровождается соответствующей интонацией, ср.: *Отец приехал*. (сообщение факта), *Отец приехал?* (содержится вопрос);*Отец приехал!*(выражение чувства радости).

Таким образом, русская пунктуация является многопринципной, но основным, ведущим остается грамматический (синтаксический) принцип: при постановке знаков препинания мы ориентируемся на структуру предложения. Поэтому конкретные пунктуационные правила усваиваются при изучении конкретных структурных типов предложения.

Для правильной постановки знаков препинания важно знать, какую функцию выполняет тот или иной знак в данной конструкции. Ввиду малочисленности знаки препинания многозначны: каждый знак выполняет несколько функций и употребляется в разных синтаксических конструкциях. Наиболее многозначны запятая, двоеточие и тире. Неслучайно наибольшее количество ошибок встречается именно в постановке этих знаков.

По выполняемой функции знаки препинания объединяются в две группы: 1) отделяющие (отделительные) и 2) выделяющие (выделительные).

Отделяющие знаки препинания служат для отделения членов и частей предложения или законченных предложений друг от друга. Это *одиночные знаки*, в зависимости от количества отделяемых элементов они *могут повторяться*. К ним относятся:

1) конечные знаки: точка, вопросительный и восклицательный знаки; они отделяют самостоятельные предложения в тексте.

2) внутренние знаки: запятая, точка с запятой, двоеточие и тире; они отделяют: а) подлежащее и сказуемое при отсутствии связки в составном именном сказуемом *(Москва – столица России; Пушкин – великий русский поэт; Семь – магическое число)*; б) однородные члены предложения (*Внимательно, неутомимо, упорно изучайте русский язык*. М. Горький); в) обобщающее слово от однородных членов *(Все: лицо, походка, взгляд, голос – все изменилось в Наташе.* Л. Толстой*);* г) части сложных предложений *(Жизнь дается один раз, и хочется прожить ее бодро, осмысленно, красиво*. А. Чехов; *Я не привык к тому, чтобы со мной разговаривали грубым тоном*. А. Чехов; *Слово отражает мысль: непонятна мысль – непонятно и слово.* В. Белинский); и другие.

Выделяющие знаки препинания служат для выделения какого-либо члена или какой-либо части предложения. Это *парные* знаки: две запятые, два тире, две скобки (открывающая и закрывающая части), две кавычки (открывающая и закрывающая части). Они употребляются всегда в паре: если поставили первую, открывающую часть, то обязательно нужно поставить и вторую,

закрывающую часть. Они используются для выделения: а) обособленных второстепенных членов предложения *(Человек,* ***вооруженный знаниями****, непобедим.* М. Горький); б) вводных элементов–слов, словосочетаний, предложений *(Чтение книг,* ***во-первых****, помогает понять жизнь,* ***во-вторых****, укрепляет грамотность,* ***в-третьих****, развивает речь***.** В. Сухомлинский; *Буран,* ***мне казалось****, все еще свирепствовал***.** А. Пушкин); в) вставных элементов *(Цезарь* ***(так звали льва в зверинце)*** *спит и тихо взвизгивает.* А. Чехов); г) обращения *(Люблю тебя****, моя Россия,*** *за твой характер боевой.* С. Васильев); д) некоторых приложений *(Оперу* ***«Евгений Онегин»*** *написал композитор Петр Ильич Чайковский*) и некоторых других компонентов предложения.

Каждый из отделяющих и выделяющих знаков препинания имеет свои основания для постановки, и постановка их регулируется определенными правилами. Кажущиеся "бесконечно многочисленными" пунктуационные правила легко усваиваются, если понять их отделяющую и выделяющую функции.

Однако тут возникают некоторые сложности, которые провоцируют ошибки в постановке знаков: на одном месте встречаются два типа знака – отделяющий и выделяющий. В таких случаях: 1) или происходит поглощение знака – вместо двух знаков ставится один, 2) или ставится сочетание знаков – каждый знак ставится на своем основании.

Проиллюстрируем на примерах.

В предложении *В сборник вошли стихи,* ***написанные начинающими поэтами*** ***(,),*** *а также стихи классиков* на одном месте встретились отделяющая и выделяющая запятые: однородные подлежащие *стихи, стихи*, соединенные при помощи союза *а также,* отделяются запятой; обособленное определение *написанные начинающими поэтами* выделяется с обеих сторон парными запятыми; после слова *поэтами* встретились вторая половина выделяющей запятой и отделяющая запятая, но вместо двух знаков ставится только один: выделяющая запятая поглощается отделяющей (поглощенная запятая показа в скобках).

Другой пример. В предложении *Переодевшись без торопливости* ***(он никогда не торопился и не терял самообладания),*** *Вронский велел ехать к баракам* (Л. Толстой) имеет место сочетание знаков препинания: запятая ставится для выделения обособленного обстоятельства *переодевшись без торопливости,* закрывающая скобка – для выделения вставного предложения *он никогда не торопился и не терял самообладания.* Здесь каждый знак поставлен на своем основании, поглощение одного знака другим не произошло.

В целях предупреждения пунктуационных ошибок в подобных конструкциях важно добиться осознания учащимися того, в каких случаях происходит поглощение знаков, а в каких случаях ставится сочетание знаков. Для этого нужно использовать каждый подходящий случай, т.е. объяснять постановку знаков препинания при анализе предложений соответствующей структуры.

В итоге должно быть усвоено, что поглощение знаков препинания происходит в следующих случаях.

1. Поглощаются одноименные знаки, обычно запятые: отделяющая запятая как наиболее сильный знак поглощает выделяющую запятую (две запятые рядом не ставятся), например: *И подпасок****, гоняющий коров*** *(,), и землемер,* ***едущий в бричке*** *(,), и гуляющие – все глядели на закат* (А. Чехов) – причастные обороты *гоняющий коров, едущий в бричке* с обеих сторон выделяются парными запятыми, но вторая часть выделяющих запятых поглощена отделяющими запятыми, употребленными между однородными подлежащими *и подпасок, и землемер, и гуляющие* (поглощенная запятая показана в скобках: вместо двух запятых поставлена одна).

Другой пример. *Пой,* ***баян (,),*** *чтоб ходила земля ходуном* (А. Сурков) – при обращении *баян* выделяющая запятая поглощена запятой, отделяющей придаточную часть от главной в сложноподчиненном предложении.

2. Конечные знаки поглощают вторую часть выделяющей запятой и выделяющего тире. Например: *Я долго не спал****, удивленный этой небывалой сценой*** *(,).* (В. Короленко) – обособленное определение должно быть выделено парными запятыми с обеих сторон, но вторая запятая не ставится, она поглощена точкой.

Другой пример. *Нагнулся старый атаман и стал отыскивать в траве свою люльку –* ***неотлучную спутницу на морях, и на суше, и в походах, и дома*** *(–).* (Н. Гоголь)

– распространенное приложение, имеющее внутри себя отделяющие знаки при однородных членах, выделено при помощи выделяющего знака тире, но второе тире поглощено конечным знаком точкой.

3. Другая часть парной выделяющей запятой не ставится и в абсолютном начале предложения. Здесь нет поглощения, но действует другое правило: предложение не может начинаться со знака препинания. Примеры: ***(,) Ворча и оглядываясь,*** *Каштанка вошла в комнату* (А.Чехов); ***(,) Дорогие мои односельчане,*** *как я рада снова быть среди вас* (Ч. Айтматов); ***(,) Может быть,*** *мы больше не увидимся* (М. Лермонтов). (В скобках указаны отсутствующие запятые.)

Рассматривая случаи поглощения знаков препинания, нужно заострить внимание учащихся на том, что поглощается вторая часть только парных выделительных запятых и тире. Парные выделяющие скобки и тире никогда не поглощаются и ставятся в любом месте предложения, в том числе сочетаясь с другим знаком.

Никогда *не поглощаются разноименные знаки препинания*: каждый знак ставится на своем основании. Так возникают ***сочетания знаков препинания.*** Например, в предложении *Пушкин, великий русский поэт, – наша национальная гордость* запятая выделяет обособленное приложение, тире поставлено на месте отсутствующей связки в составном именном сказуемом.

Сочетание знаков препинания встречается как в конце, так и внутри предложения, притом могут сочетаться два, три и более знаков. Например: *На прощание дед достал с полки книгу и дал мне, сказав: "Советую прочитать (это был роман Н.Г. Чернышевского "Что делать?")"*. В конце предложения сочетаются пять знаков, каждый из которых поставлен на своем основании: точка – в конце повествовательного предложения, вопросительный знак – в названии произведения, внутренние кавычки выделяют название произведения, внешние кавычки – прямую речь, скобки – вставное предложение.

Очень часто затруднения вызывают сочетания конечных знаков препинания. Типичная ошибка – вместо сочетания двух знаков ставится один. Здесь следует руководствоваться следующей установкой: не ставятся рядом два одноименных конечных знака, а разноименные конечные знаки ставятся рядом – каждый на своем основании. Например: *Я прочитал роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?». А вы прочитали роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?» Какое прекрасное произведение роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?»!*

Существует и определенный (общепринятый) порядок следования сочетающихся знаков препинания. Нарушение принятого порядка их следования считается ошибкой. (Объем статьи не позволяет – да и не ставится такая цель – перечислять конкретные случаи порядка следования сочетающихся знаков. См. об этом подробнее [3]).

Как видно из изложенного, пунктуационная грамотность подразумевает правильную постановку знаков препинания в соответствии с пунктуационными правилами. Соблюдение этих правил обязательно для грамотного письма – они имеют нормативный характер, относительно устойчивы.

Однако в практике письменной речи встречаются отступления от этих правил, которые обусловлены изменением смысла предложения в контексте речи и поэтому вполне оправданны (не являются ошибкой). При обучении пунктуации необходимо знакомить учащихся с этими отступлениями, но лишь после того, как будут прочно усвоены основные правила пунктуации и сформированы соответствующие пунктуационные навыки.

В соответствии с условиями применения пунктуационных правил, знаки препинания можно делить на четыре группы:1) обязательные, 2) факультативные, 3) вариативные, 4) индивидуально-авторские.

Обязательными являются те знаки, которые ставятся в строгом соответствии со структурой предложения (поэтому условно их можно назвать синтаксическими, или грамматическими); они не допускают колебаний в их постановке. Сюда относятся общеизвестные правила постановки запятой между однородными членами, между частями сложных предложений, правила выделения запятыми обособленных второстепенных членов предложения и другие. Они устойчивы, образуют ядро пунктуационных правил, служат базой пунктуационной грамотности. В школе должны быть усвоены прежде всего и главным образом эти случаи постановки

знаков препинания. Усваиваются они в процессе изучения соответствующих синтаксических конструкций. Именно правильная постановка обязательных знаков препинания является критерием оценивания пунктуационной грамотности школьников.

Факультативными являются те знаки препинания, постановка которых зависит от контекста: в одном и том же предложении в зависимости от его смысла, определяемого контекстом, возможна постановка того или иного знака, но возможно и его отсутствие. Ср.: *Встретимся на вокзале* ***у справочного бюро.*** *– Встретимся на вокзале,* ***у справочного бюро****; Встретимся завтра* ***вечером.*** *– Встретимся завтра,* ***вечером*****.** В приведенных парах примеров выделенные слова в первом случае не имеют уточняющего значения и не выделяются запятыми, а во втором случае имеют уточняющее значение и выделяются запятыми.

Факультативные знаки чаще встречаются при обособлении второстепенных членов предложения.

Вариативными являются такие знаки препинания, которые допускают взаимозамену без изменения структуры предложения и его смысла. Например: 1**.** *Солдаты ели* ***(их было трое)****, не обращая внимания на Пьера* (Л. Толстой); 2**.** *Булочники – **их было четверо** – держались в стороне от нас* (М. Горький). В приведенных примерах совершенно одинаковые вставные предложения выделены по-разному: посредством скобок (1) и тире (2)**.** Такой разнобой ничем не оправдан. Употребление вариативных знаков является в известной мере показателем неупорядоченности их. Чем меньше вариативности в постановке знаков, тем лучше для формирования пунктуационной грамотности. В рассмотренных примерах для выделения вставных конструкций целесообразней было бы использовать только скобки.

Индивидуально-авторские знаки представляют собой такие знаки, постановку которых нельзя объяснить никакими пунктуационными правилами и структурой предложения. Они, напротив, противоречат правилам, постановка их обусловлена лишь намерением автора (пишущего), поэтому и называются индивидуально-авторскими. Это сознательные отступления от нормативных (обязательных) правил пунктуации в стилистических целях. Они служат задачам создания экспрессий – усиливают эмоциональную нагрузку высказывания, поэтому используются как стилистически выразительное средство. Они либо разрывают интонационную плавность фразы, создавая эмоциональную напряженность, либо особо выделяют, заостряют внимание на какой-то части высказывания.

Вот несколько примеров использования индивидуально-авторских знаков препинания в произведениях А.М. Горького: *Море – смеялось; Кинул он (Данко) радостный взор на свободную землю и засмеялся гордо. А потом упал и – умер; Я – устал, пойду отдохну; Уж подполз к краю ущелья и –вниз скатился; Красивые – всегда смелы; Не помню – когда я сыта была*; и другие.

В качестве индивидуально-авторских знаков обычно (чаще) используется тире, редко точка (в парцеллированных конструкциях) и многоточие. (Поскольку тире как авторский знак используется для выражения самых различных смысловых оттенков высказывания, то оно квалифицируется как самый многофункциональный знак. Не случайно среди лингвистов существует шутливая фраза: «Если я не знаю, какой знак нужно использовать в данной фразе, ставлю тире и никогда не ошибаюсь»).

Индивидуально-авторские знаки всецело являются принадлежностью художественных текстов – и поэтических, и прозаических. Будучи сознательными нарушениями общепринятых пунктуационных правил в стилистических целях, они обогащают и расширяют практику применения знаков препинания, поэтому не рассматриваются как ошибки.

В школьной практике использование индивидуально-авторских знаков препинания недопустимо: в школе нужно добиться прочного усвоения и сознательного применения нормативных пунктуационных правил, составляющих основу пунктуационной грамотности.

Итак, основные правила пунктуации, изложенные в школьных учебниках русского языка, являются нормативными, обязательными; они основаны на синтаксическом принципе. Грамматическая основа постановки знаков препинания определяет специфику формирования пунктуационного навыка: каждый раз для правильной постановки знака препинания необходимо осознание структуры

предложения и его смысла. Иными словами, в основе пунктуационного навыка нет автоматизма(ср.: в основе орфографического навыка лежит автоматизированное действие). Поэтому нельзя не согласиться с утверждением о том, что "пунктуацию нельзя выучить, надо научиться ее применять" (Н.С. Валгина).

Ввиду синтаксической основы русской пунктуации, правила постановки знаков препинания изучаются одновременно с изучением синтаксических конструкций и пунктуационные навыки формируются с помощью тех же приемов и видов упражнений, которые используются при изучении синтаксиса. Значит, на вопрос, поставленный в заголовке статьи, можно ответить так: **научиться правильно ставить знаки препинания можно лишь зная правила пунктуации и проецируя их на структуру предложений.**

Литература

1. Валгина Н.С. Русская пунктуация: принципы и назначение: Пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1983. – 125 с.

2. Закирьянов К.З. «Вечная проблема» (об орфографической грамотности) // Образование: традиции и инновации. Научно-практический журнал. – № 3 (16), 2015. – С. 30–36.

3. Закирьянов К.З.Поглощение и сочетание знаков препинания // Учитель Башкортостана. – 2014, № 3. – С. 47-52.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В.С. Ахмеров

РОЛЬ ПРАКТИЧЕСКОЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ В КОЛЛЕДЖЕ

Аннотация. *В статье выявлены возможности профессионального саморазвития студентов при использовании компетентностно-деятельностного подхода к обучению.*

Ключевые слова: *практическая работа, самостоятельная работа, профессиональное саморазвитие, портфолио.*

Abstract. *The article reveals the opportunities for professional self-development of students when using competence-activity approach to learning.*

Key words: *practical work, independent work, professional self-development, portfolio.*

Новый этап социально-экономического развития страны требует модернизации профессионального образования. По этой причине ГБПОУ Кушнаренковский многопрофильный профессиональный колледж осуществляет обучение по пяти востребованным на региональном рынке труда образовательным программам профессионального образования: 44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании, 44.02.01 Дошкольное образование, 09.02.03 Программирование в компьютерных системах, 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям), 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

В целях совершенствования системы среднего профессионального образования приказом Минтруда России № 831от 02.11.15 г. утвержден список 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования. ГБПОУ Кушнаренковский многопрофильный профессиональный колледж расширяет спектр своей деятельности и начинает подготовку специалистов по двум образовательным программам профессионального образования из перечня ТОП-50: 09.02.06 Сетевое и системное администрирование, 09.02.07 Информационные системы и программирование (квалификации: Администратор баз данных, Разработчик Web и мультимедийных приложений, Специалист по информационным системам, Специалист по информационным ресурсам), а также по двум востребованным на региональном рынке труда образовательным программам профессионального образования: 10.02.01 Организация и технология защиты информации, 21.02.11 Геофизические методы

поисков и разведки месторождений полезных ископаемых.

В колледже 6 компьютерных классов, оснащенных компьютерами, принтерами, мультимедийными проекторами. Все компьютеры, используемые в учебном процессе, имеют выход в Интернет. Библиотека представляет собой информационный центр по использованию современных педагогических технологий и ресурсов. В колледже работают: 1 доктор педагогических наук, 2 кандидата наук, 3 магистра педагогики, 2 аспиранта; 63,6% педагогических работников имеют высшую квалификационную категорию.

Обучающиеся колледжа участвуют в конкурсах, олимпиадах, спортивных соревнованиях разного уровня. В 2015-2016 учебном году 22 студента стали победителями и призерами международных, всероссийских и республиканских конкурсов и олимпиад.

Значимым критерием качества подготовки специалистов по образовательным программам является успешное участие студентов в чемпионате WordSkills. В 2016-2017 учебном году ГБПОУ Кушнаренковский многопрофильный профессиональный колледж принял активное участие в организации и проведении II регионального чемпионата WordSkills в РБ – на базе УГНТУ создал площадку для соревнования по компетенции «Преподавание в младших классах». Три студента нашего колледжа показали высокий уровень подготовки и стали победителем и призерами II регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WordSkills Russia) в РБ. В профессиональной компетенции «Программные решения для бизнеса» 1 место заслуженно присуждено студенту 4 курса Бикмурзину Ильнару Салаватовичу (эксперт Минигалиев Азат Накипович), 2 место занял студент 4 курса Галимов Тагир Айратович (эксперт Басыров Вадим Закиевич). В профессиональной компетенции «Преподавание в младших классах» 3 место завоевала студентка 3 курса Биктеева Мадина Дамировна (эксперт Муллаянова Рида Ангамовна).

Участники конкурса в профессиональной компетенции «Программные решения для бизнеса» разрабатывали программную систему, предоставляющую решения для бизнеса. Эта программная система предназначена для различных типов пользователей в качестве настольного приложения. Во время конкурса студенты выполняли задания:

- создание базы данных и таблиц с помощью современной СУБД (система управления базами данных);
- загрузка таблиц и данных из внешнего файла;
- импортирование данных;
- создание приложения с помощью среды программирования;
- создание выгрузки информации;
- взаимодействие с клиентом на деловой встрече;
- проектирование базы данных;
- тестирование готовой системы;
- подготовка презентации для демонстрации системы;
- демонстрация и защита выполненной работы.

Разработка конкурсной программной системы, предоставляющей решения для бизнеса, требовала знаний и умений, полученных при изучении многих дисциплин и модулей специальности 09.02.03 Программирование в компьютерных системах.

Конкурсантам в профессиональной компетенции «Преподавание в младших классах» требовались глубокие знания содержания и методики преподавания предметов начальных классов, широкий кругозор, знание психологических особенностей детей. Конкурсные задания были разнообразными:

- устное эссе;
- подготовка и проведение фрагмента урока в начальных классах по предмету «Окружающий мир»;
- разработка и проведение внеурочного занятия с элементами конструирования;
- разработка родительского собрания для родителей первоклассников;
- конкурс «Научу за 5 минут»;
- разработка учебной презентации;
- решение ситуативной педагогической задачи.

Для успешного участия студентки в конкурсе были необходимы компетенции, сформированные при изучении многих дисциплин и модулей специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

В нашем колледже созданы условия для профессионального саморазвития студентов, что помогает готовить

специалистов, отвечающих современным требованиям общества.

Принятие ФГОС способствует переходу от традиционной парадигмы в системе обучения в учебных заведениях к новой, опирающейся на компетентностно-деятельностный подход. Показателем реализации данного подхода является степень овладения компетенциями, которая характеризуется умением видеть и решать проблемы, возникающие в каждодневной практической деятельности специалиста, самостоятельность мышления, творчество. Для формирования профессиональных компетенций необходима специально организованная деятельность студента. У него должна появиться потребность в профессиональном саморазвитии. Макарова Л.Н. и Шаршов И.А. [1] отмечают, что профессионально-творческое саморазвитие личности – это творческое саморазвитие личности в учебном процессе, обеспечивающее дальнейшую творческую самореализацию в профессиональной деятельности. По этой причине в колледже создаются условия для профессионального саморазвития студентов.

О работе студента по овладению профессиональными компетенциями должно свидетельствовать портфолио. В нём представляются материалы, разработка которых осуществляется на практических занятиях, во время производственной практики и в процессе самостоятельной работы во внеурочное время. Руководство этой работой и контроль за ее выполнением возлагаются на преподавателей. Портфолио начинает комплектоваться на 1 курсе, ежегодно пополняется и представляется комиссии на 4 курсе.

Сообщения, рефераты, проектная работа, разработки, выполненные на практических занятиях и во время производственной практики, должны быть написаны студентом под руководством преподавателей с учётом всех методических требований к ним. Проверка их программой Антиплагиат.ру обязательна.

На 1 курсе студенты изучают общеобразовательные дисциплины, что способствует формированию научного мировоззрения, и начинают готовиться к своей профессиональной деятельности. Их надо обучить анализировать изучаемый материал и работать самостоятельно. Лучше начать с составления плана к предложенному тексту учебника и резюме к нему. Важно научить студентов правильно заполнять таблицы, делать схемы, диаграммы, графики, работать с плакатами, географическими картами, выполнять практические работы самостоятельно по заданным алгоритмам. Студенты также знакомятся с требованиями и обучаются писать сообщения, рефераты, проектную работу, которые будут помещены в портфолио.

На 2-4 курсах изучаются профессиональные дисциплины и модули, проводятся практические занятия, производственная практика, и самостоятельная работа.

В портфолио студентов, обучающихся по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах должны быть материалы, разработанные при изучении модулей:

- ПМ.01 Преподавание по программам начального общего образования;
- ПМ.02 Организация внеурочной деятельности и общения младших школьников;
- ПМ. 03 Классное руководство;

и прохождении производственной практики:

- планы-конспекты классных часов;
- решение педагогических ситуаций;
- планы-конспекты кружковых занятий по предметам;
- планы-конспекты пробных уроков по предметам;
- самоанализ проведенных пробных уроков;
- презентация к уроку;
- план-конспект родительского собрания.

К пробным урокам студенты готовят презентации, качество которых является показателем сформированности у студента определенных профессиональных умений. Презентация позволяет выявить знание практикантом содержания изучаемой темы, методики составления презентаций.

При оценке презентации учитывают ее научность, доступность, объем, занимательность, эстетичность, оригинальность, самостоятельность выполнения.

В портфолио студентов, обучающихся по специальности 09.02.03 Программирование в компьютерных системах должны быть материалы, разработанные при изучении модулей:

- ПМ.01 Разработка программных модулей программного обеспечения для компьютерных систем;
- ПМ.02 Разработка и администрирование баз данных;
- ПМ.03 Участие в интеграции программных модулей;

то есть материалы практических работ:

- Создание элементов управления;
- Проектирование многооконных приложений;
- Разработка мобильных приложений;
- Автоматизированное проектирование баз данных;
- Создание объектов баз данных;
- Построение запросов в базе данных;
- Защита баз данных;
- Технологии разработки программного кода и интерфейса;
- Отладка и оптимизация программного кода.

Написание курсовой и выпускной квалификационной работ позволяет закрепить приобретенные профессиональные компетенции.

Таким образом, успешность студентов при подготовке к профессиональной деятельности во многом зависит от готовности студентов к профессиональному саморазвитию и педагогической поддержки преподавателей.

Литература

1. Макарова Л.Н. Технологии профессионально-творческого саморазвития учащихся [Текст] / Л.Н. Макарова, И.А. Шаршов. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 96 с. – (Библиотека практического психолога). – 5000 экз. – ISBN 5-89144-626-X.

И.В. Нуйкин, Л.Р. Туктарова, А.В. Арефьев, Р.Р. Рахимов

ИНТЕГРАЦИЯ РОБОТОТЕХНИКИ И МЕХАТРОНИКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО, ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Аннотация. *В статье рассматриваются вопросы интеграции мехатроники в образовательный процесс для создания роботизированных систем. Робототехника предстает как новая технология обучения и эффективный инструмент подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в современной России*

Ключевые слова: *мехатроника, робототехника, высококвалифицированные специалисты, профессиональное самоопределение, профориентационная работа, WorldSkills, JuniorSkills.*

Abstract. *The article discusses the integration of mechatronics in the educational process for creating robotic systems. Robotics is presented as a new educational technology and effective tool for the training of skilled workers and middle managers in modern Russia.*

Key words: *mechatronics, robotics, highly skilled, professional identity, career guidance, WorldSkills, JuniorSkills.*

В настоящее время развитие системы профессионального образования разворачивается под воздействием внешних и внутренних факторов, в контексте тенденций и противоречий международного и национального масштаба. Одним из основных факторов, влияющим на перспективы развития системы среднего профессионального образования, является развитие новых технологий, которые приводят к быстрым изменениям в промышленном производстве и экономике, и возникновение на их основе новых профессий. Одной из таких профессиональных областей является мехатроника, объединяющая в себе механику, электронику, гидравлику, пневматику и другие промышленные науки для создания роботизированных систем.

Робототехнические системы требуют регулярного технического обслуживания, диагностики, ремонта, контроля качества узлов и агрегатов.

В этих условиях весомое значение приобретает образовательная робототехника как новая технология обучения и эффективный инструмент подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в современной России.

Изучение социально-образовательной ситуации и потребностей регионального рынка труда обусловили необходимость организации подготовки специалистов технического профиля:

- специалистов по мехатронике;
- операторов мобильной робототехники;
- специалистов по проектированию детской и образовательной робототехники;

- слесарей по контрольно-измерительным приборам и автоматике;

- наладчиков приборов, аппаратуры и систем автоматического контроля, регулирования и управления (наладчиков контрольно-измерительных приборов и автоматики).

Соответственно, миссия колледжа заключается в подготовке квалифицированных и востребованных на рынке труда специалистов с применением современных образовательных технологий и технологического оборудования работодателя посредством реализации сетевого взаимодействия. Для реализации этой миссии в колледже создается инновационная площадка, цель которой создание организационной модели сетевого взаимодействия колледжа в условиях внедрения ФГОС по ТОП-50 по специальности технического профиля «Мехатроника и мобильная робототехника».

С целью развития профессионального самоопределения, а также повышения уровня мотивации и осознанного выбора своей дальнейшей жизненной позиции через получение рабочей профессии или специальности, необходимо обеспечить эффективную профориентационную работу с учащимися образовательных организаций города. Также в рамках данной цели необходимо разработать новое содержание и новые подходы подачи необходимой информации о рабочих профессиях или специальностях абитуриентам. Прежде всего, популяризации рабочих профессий и распространению единых стандартов в данной области призвано помочь международное некоммерческое движение WorldSkills, а также в его рамках JuniorSkills – программа ранней профориентации, основ профессиональной подготовки и состязаний школьников в профессиональном мастерстве.

В соответствии с заданной целью определены следующие задачи:

- изучить теоретико-методологические подходы по организационной модели сетевого взаимодействия колледжа;

- провести мониторинг потребностей участников сетевого взаимодействия в рамках создаваемой модели;

- выявить эффективность программы формирования общих и профессиональных компетенций обучающихся по специальности «Мехатроника и мобильная робототехника» с помощью фондов оценочных средств и проведения демонстрационного экзамена в рамках ГИА;

- разработать методические рекомендации для педагогических работников по формированию общих и профессиональных компетенций по специальности «Мехатроника и мобильная робототехника»;

- разработать эффективную организационную модель сетевого взаимодействия колледжа по специальности «Мехатроника и мобильная робототехника».

НАШИ АВТОРЫ

Абуталипова Эльза Насибулловна	заведующий кафедрой коррекционной педагогики государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кандидат психологических наук, доцент, г. Уфа
Арефьев Александр Валерьевич	заместитель директора по учебно-производственной работе государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности, г. Уфа
Ахмеров Венер Саитович	директор государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Кушнаренковский многопрофильный профессиональный колледж, заслуженный учитель РБ, почетный работник среднего профессионального образования РФ, с. Кушнаренково
Банников Алексей Львович	старший преподаватель кафедры истории, обществознания и культурологии государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, отличник образования РБ, г. Уфа
Бахтизин Рамиль Назифович	ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет», доктор физико-математических наук, профессор, г. Уфа
Бикмеев Михаил Ахметович	заведующий кафедрой истории, обществознания, культурологии государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, доктор исторических наук, профессор, г. Уфа
Вяткина Юлия Федоровна	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Ордена Дружбы народов гимназия №3 им. А.М. Горького» ГО город Уфа Республики Башкортостан, г. Уфа
Гарипов Рустэм Фаритович	доцент кафедры теории и истории государства и права Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, кандидат исторических наук, г. Уфа
Гасанова Рида Ханифовна	доцент кафедры дошкольного и предшкольного образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кандидат педагогических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования (МАНПО), г. Уфа
Гиниятова Миляуша Минисламовна	учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Лицей с. Толбазы Аургазинского района Республики Башкортостан, с. Толбазы
Губайдуллин Марат Ирекович	доцент кафедры педагогики государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кандидат биологических наук, г. Уфа
Закирьянов Кабир Закирьянович	профессор кафедры современного русского языкознания БГУ, профессор кафедры русского языка и литературы Института развития образования РБ, доктор педагогических наук, заслуженный деятель науки РБ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, заслуженный работник высшей школы РФ, действительный член (академик) Академии педагогических и социальных наук, г. Уфа
Закомлистов Виктор Леонидович	директор муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения Лицей №1 с. Большеустьикинское МР Мечетлинский район Республики Башкортостан, отличник образования РБ, с. Большеустьикинское
Игебаева Рафиса Нигаматовна	старший методист кафедры педагогики государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, г. Уфа
Ижбулатова Эльвира Альбертовна	заведующий кафедры педагогики государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кандидат педагогических наук, доцент, г. Уфа
Карунас Екатерина Владимировна	доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», кандидат педагогических наук, г. Уфа
Ковлясова Елена Рамилевна	заместитель председателя БРО «ФинПотребСоюз», г. Уфа

Кудинов Илья Викторович	проректор по информационным технологиям Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», кандидат педагогических наук, доцент, председатель Совета АОО «Электронное образование Республики Башкортостан», г. Уфа
Кузибецкий Александр Николаевич	советник при ректорате и профессор кафедры управления образовательными системами государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования», кандидат педагогических наук, профессор, член-корреспондент МАНПО, заслуженный учитель России, г. Волгоград
Мазитов Рамиль Гиниятович	ректор государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кандидат политических наук, доцент, Председатель регионального отделения общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» в Республике Башкортостан, г. Уфа
Медведев Анатолий Федорович	директор муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения дополнительного образования детей «Детская музыкальная школа № 10» Орджоникидзевского района ГО город Уфа, г. Уфа
Михайлова Зухра Зияфетдиновна	заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения Лицей №1 с. Большеустьикинское МР Мечетлинский район Республики Башкортостан, отличник образования РБ, с. Большеустьикинское
Мусина Гузяль Гузаировна	старший преподаватель кафедры теории и методики начального образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, отличник образования РБ, г. Уфа
Нуйкин Игорь Вячеславович	директор государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности, г. Уфа
Плотникова Елена Владимировна	учитель математики муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №7 города Бирска, г. Бирск
Попова Наталья Владимировна	старший воспитатель муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения Центр развития ребенка-детский сад №31 "Золотая рыбка" г. Белорецка муниципального района Белорецкий район Республики Башкортостан, г. Белорецк
Рахимов Рамиль Рафикович	преподаватель государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности, г. Уфа
Ситдикова Елена Геннадьевна	председатель БРО «ФинПотребСоюз», кандидат исторических наук, доцент, г. Уфа
Соломенникова Юлия Владимировна	начальник муниципального казенного учреждения «Отдел образования» Администрации муниципального района Краснокамский район Республики Башкортостан, с. Николо-Березовка
Туктарова Лейла Робертовна	заместитель директора по учебно-методической работе государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности, г. Уфа
Узбекова Луиза Валиевна	старший методист кафедры педагогики государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, г. Уфа
Чуракова Оксана Владилиновна	учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Ордена Дружбы народов гимназия №3 им. А.М. Горького» ГО город Уфа Республики Башкортостан, г. Уфа
Шарафутдинова Светлана Фидаилевна	и.о. заведующего кафедрой теории и методики начального образования, отличник образования РБ, руководитель исполкома регионального отделения общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» в Республике Башкортостан, г. Уфа
Шарипов Фанис Вагизович	профессор Уфимского государственного авиационного технического университета, доктор педагогических наук, профессор, действительный член Академии профессионального образования и Международной академии наук педагогического образования, почетный работник высшего образования Российской Федерации, отличник образования Республики Башкортостан, г. Уфа

Редакционная коллегия:

Бармин Николай Юрьевич	ректор Нижегородского института развития образования, кандидат экономических наук, доцент, г. Нижний Новгород
Баулин Олег Александрович	проректор по учебно-методической работе ФГБОУ ВО УГНТУ, кандидат физико-математических наук, г. Уфа
Габидуллин Руслан Фанзилевич	первый проректор ЧОУ ВО Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия, кандидат педагогических наук, г. Уфа
Гаязов Альфис Суфиянович	член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Башкортостан, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, г. Уфа
Горский Владимир Акимович	доктор педагогических наук, профессор, учредитель и главный редактор журнала «Теория и практика дополнительного образования», президент Международной академии дополнительного образования, г. Москва
Давлетова Камиля Жаудатовна	проректор по научной и инновационной работе государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кандидат политических наук, г. Уфа
Иркабаева Мария Владимировна	ученый секретарь государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кандидат филологических наук, г. Уфа
Ишмухаметов Рустам Рифатович	помощник Главы Республики Башкортостан по вопросам науки, образования и культуры, кандидат социологических наук, член-корреспондент МАДО, отличник образования Республики Башкортостан, г. Уфа
Мазитов Рамиль Гиниятович	ректор Института развития образования РБ, кандидат политических наук, доцент; заслуженный учитель Республики Башкортостан, почетный работник общего образования Российской Федерации, председатель регионального отделения общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» в РБ, г. Уфа
Мишина Татьяна Григорьевна	директор МБОУ СОШ№6 г. Туймазы
Степанова Марина Вячеславовна	учитель русского языка и литературы, заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «Лицей №123» г. Уфа, отличник образования Республики Башкортостан, заслуженный учитель Республики Башкортостан, г. Уфа
Усманов Салават Мударисович	директор Бирского филиала БашГУ, доктор физико-математических наук, профессор, заслуженный работник народного образования РБ, почётный работник высшего профессионального образования РФ, отличник образования РФ и РБ, академик Международной академии наук педагогического образования, г. Бирск
Шитикова Ольга Ивановна	заместитель начальника муниципального казенного учреждения «Отдел образования» городского округа город Стерлитамак, г. Стерлитамак
Янбаев Юлай Аглямович	проректор по учебной работе ФГБОУ ВО БГУ, доктор химических наук, профессор, г. Уфа

Условия публикации в журнале

Решение о публикации принимается редакционной коллегией журнала, заседания которой проводятся 1 раз в месяц. Публикация осуществляется в течение года после принятия решения редакционной коллегией.

Публикация бесплатная, гонорар не выплачивается.

Требования к рукописи:

Статья присылается одним файлом, названным фамилией автора (соавторов).

Перед статьей печатаются сведения об авторе:

1) фамилия, имя, отчество (полностью);
2) ученая степень, звание (если имеются);
3) должность и место работы;
4) телефон, E-mail.

После названия статьи идут на русском и английском языках:

- аннотация – 4-6 строк,
- ключевые слова – 8-10 слов.

Объем присланного материала не должен превышать 8 страниц:

- редактор: Microsoft Word;
- шрифт Times New Roman;
- кегль 14 обычный – без уплотнения;
- текст без переносов;
- межстрочный интервал – полуторный;
- выравнивание по ширине;
- поля: верхнее, нижнее – 2,5 см; правое, левое – 2 см;
- ориентация страниц – книжная, без нумерации**;**
- абзацный отступ – 1 см;
- ссылки на литературу приводятся по тексту в квадратных скобках;
- список литературы располагается в конце текста (входит в общий объем статьи).

При пересылке по E-mail в строке «тема» указать: «Статья в журнал».

Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

В переписку редакция не вступает.

Справочная информация по тел. (347) 228-22-01.