«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ГАУ ИРО РБ
_____ Р.Г. Мазитов
«____»_____ 2018 г.

Положение
об организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ разработано в соответствии с:
- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 марта 2015 г. № АК-821/06 о направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» от 1 июля 2013 г. №499;
- Уставом ГАУ ДПО ИРО РБ (далее - Институт).

1.2. Целью итоговой аттестации является оценка степени и уровня освоения слушателем образовательной программы и установление соответствия его подготовки квалификационным характеристикам, изложенным в приказе Министерства здравоохранения и социального развития «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» от 23 июля 2010 г. №541н, требованиям Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Минтруда России от 18 октября 2013 г. №544н.

1.3. Итоговая аттестация, завершающая освоение дополнительных профессиональных образовательных программ, является обязательной, проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки слушателей.

1.4. К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав итоговой аттестации, допускается лицо, завершившее в полном объёме освоение программы дополнительного профессионального образования.

1.5. Итоговая аттестация слушателей по дополнительным профессиональным программам завершается выдачей следующих документов установленного образца:
- удостоверение о повышении квалификации - для лиц, прошедших обучение по программе в объеме от 16 до 250 часов;
- диплом о профессиональной переподготовке - для лиц, прошедших обучение по программе в объеме свыше 250 часов.

1.6. Итоговая аттестация слушателей осуществляется аттестационными комиссиями.

1.7. Итоговая аттестация проводится в Институте или на территории заказчика (в случае организации обучения на территории заказчика).

1.8. Институт обеспечивает необходимые условия для подготовки и проведения итоговой аттестации по дополнительным профессиональным программам, в том числе:
- своевременное информирование слушателей о формах итоговой аттестации;
- предоставление слушателям возможности использования компьютерной и множительной техники, информационных образовательных ресурсов;

- консультирование, методическое обеспечение подготовки к итоговой аттестации;
- организационное обеспечение подготовки к итоговой аттестации, выделение в расписании курсов повышения квалификации не менее 3,5 часов для самостоятельной работы слушателей.

1.9.Аттестационные испытания, включенные в итоговую аттестацию, не могут быть заменены оценкой уровня знаний на основе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации слушателей.

2. Виды итоговых аттестационных испытаний

2.1. Итоговая аттестация слушателей состоит из одного или нескольких аттестационных испытаний в зависимости от видов и направленности учебных программ, сроков обучения.

В соответствии с Уставом Института используются следующие формы итоговой аттестации:

- по программам повышения квалификации: экзамен, зачет, защита реферата, защита проекта, контрольная работа (приложение А);
- по программам профессиональной переподготовки: итоговый экзамен и/или защита выпускной квалификационной работы.

При реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации с использованием дистанционных технологий итоговая аттестация может проводиться в дистанционной форме.

2.2. При сдаче итогового экзамена, защите выпускной квалификационной работы слушатели должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, сформированные умения, профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

2.3. Итоговая аттестация по программам повышения квалификации может проходить в устной и письменной форме. Итоговая аттестация по программам профессиональной переподготовки может проходить только в устной форме.

2.4. Выпускная квалификационная работа является самостоятельным системным исследованием в сфере теории и практики соответствующего профильного направления профессиональной переподготовки.

2.5. Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются профессорско-преподавательским составом выпускающей кафедры.

2.6. Объект, предмет и содержание выпускной квалификационной работы должны соответствовать направлению программы профессиональной переподготовки.

2.7. Тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию педагогической, психологической, предметной науки, учитывать профессиональные интересы и опыт практической работы слушателя.

2.8. Слушатель имеет право выбора темы из рекомендованного перечня тематик выпускных квалификационных работ.

2.9. Слушатель имеет право предложить свою тему выпускной квалификационной работы вместе с обоснованием ее актуальности при условии соответствия темы направлению программы профессиональной переподготовки и при наличии потенциальных возможностей её успешного выполнения.

2.10. Условия и сроки выполнения выпускных квалификационных работ устанавливаются Ученым советом Института на основании настоящего Положения, соответствующих государственных образовательных стандартов среднего профессионального и высшего образования в части, касающейся требований к итоговой аттестации слушателей, и рекомендаций кафедр Института.

2.11. Для подготовки выпускной квалификационной работы слушателю из числа работников Института назначается руководитель и, при необходимости, консультант.
2.12. Руководитель, как правило, должен иметь ученую степень и (или) ученое звание либо обладать практическим опытом работы по направлению темы выпускной квалификационной работы.
2.13. Темы выпускных квалификационных работ и кандидатуры руководителей рассматриваются на заседании Ученого совета и утверждаются приказом по Институту не позднее, чем за 3 месяца до начала работы аттестационной комиссии.
2.14. Руководитель совместно со слушателем разрабатывает задание на работу (приложение Б), которое утверждается заведующим выпускающей кафедры.
2.15. Руководитель определяет план-график написания выпускной квалификационной работы (приложение В), контролирует его выполнение и регулярно консультирует слушателя по возникающим вопросам.
2.16. Руководитель утверждает развернутый план выпускной квалификационной работы, в котором слушатель конкретизирует основные вопросы работы, формулирует главы и параграфы.
2.17. Руководитель составляет письменный отзыв о выпускной квалификационной работе, в котором отражает обоснованность выбора темы исследования, задачи, поставленные перед слушателем, как он справился с их решением, результаты работы, их практическую ценность, основные недостатки работы, рекомендуемую оценку.
2.18. Отзыв может быть написан от руки на бланке установленного образца (приложение Г). Допустимо представлять отзыв в произвольной форме с отражением всех основных требований по характеристике выпускной квалификационной работы.
2.19. Выпускная квалификационная работа подлежит обязательному внешнему рецензированию.
2.20. Рецензентом выступает преподаватель другого ВУЗа, не работающий на выпускающей кафедре в качестве совместителя, или квалифицированный специалист-практик.
2.21. На рецензию выпускная квалификационная работа представляется в переплетенном виде.
2.22. Рецензия представляется на кафедру не позднее чем за 10 дней до защиты. Содержание рецензии доводится до сведения слушателя не позднее чем за 3 дня до защиты.
2.23. В рецензии должно быть отмечено актуальность, новизна исследования, оценка содержания работы, отличительные, положительные стороны работы, практическое значение и рекомендации по внедрению, недостатки и замечания по работе, рекомендуемая оценка.
2.24. Рецензия может быть написана от руки на бланке установленного образца (приложение Д). Допустимо представлять рецензии в произвольной форме с отражением всех основных требований по характеристике выпускной квалификационной работы.
2.25. Выпускная квалификационная работа должна основываться на теоретической базе, соответствующей современному состоянию науки.
2.26. Содержание выпускной квалификационной работы должно носить аналитический , а не описательный характер.
2.27. Объем выпускной квалификационной работы должен составлять 60-70 страниц, не считая списка литературы и приложений.
2.28. В структуре выпускной квалификационной работы должны быть титульный лист (приложение Е), оглавление (приложение Ж), введение, 2-3 главы основного текста, заключение, список литературы, приложения. В каждой главе должно быть не менее двух параграфов.

2.29. Выпускная квалификационная работа оформляется печатным способом на бумажном носителе. Формат текста (Word for Windows) должен быть набран в текстовом редакторе Microsoft Word со следующими параметрами:
- размер (формат) бумаги – А4 (21,0 × 29,7 см);
- поля: верхнее - 2,0 см, нижнее - 2,0 см, правое - - 2,0 см, левое - 3,5 см;
- шрифт - Times New Roman;
- высота шрифта – 14;
- красная строка – 1,25 см;
- межстрочный интервал – 1,5 см;
- выравнивание по ширине.

2.29. Каждую главу выпускной квалификационной работы следует начинать с нового листа. Заголовки глав печатаются симметрично тексту прописными буквами. Заголовок параграфа печатается с абзаца, строчными буквами, кроме первой прописной. Переносы слов в заголовках не допускаются. Точку в конце заголовка не ставят.

2.30. Заголовки разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы» следует располагать в середине строки без точки и печатать полужирными прописными буквами. Подчеркивание заголовка не допускается.

2.31. Страницы нумеруются арабскими цифрами внизу в центре. Титульный лист включается в общую нумерацию работы. На титульном листе номер не ставится. Нумерация листов текста работы и приложений должна быть сквозной. Страницы, содержащие приложения, в общий объем работы не входят.

2.32. Главы выпускной работы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всей работы и обозначаться арабскими цифрами с точкой в конце. Введение и заключение не нумеруются.

2.33. Параграфы нумеруются арабскими цифрами в пределах каждой главы (например: 3.2. Второй параграф третьей главы).

2.34. Текст выпускной квалификационной работы должен быть переплетен (сброшюрован) в твердую обложку.

2.35. Список литературы оформляется в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТом не ранее 2008 года.

2.36. Итоговый экзамен представляет собой проверку знаний и умений, приобретенных в процессе подготовки для выполнения новых профессиональных задач по направлению профессиональной переподготовки по содержанию дисциплин образовательной программы профессиональной переподготовки профессионального цикла.

2.37. Итоговый экзамен осуществляется на основе программы (приложение 3). Программа итогового экзамена разрабатывается выпускающей кафедрой, обсуждается на учебно-методическом совете, утверждается проректором по учебно-методической работе.

2.38. Программа итогового экзамена разрабатывается в соответствии с образовательной программой профессиональной переподготовки. Вопросы могут носить теоретический и практический характер. Экзаменационные билеты итогового экзамена разрабатываются выпускающей кафедрой не позднее, чем за один месяц до даты проведения экзамена, и утверждаются заведующим кафедрой. Количество билетов должно превышать число экзаменуемых.

2.39. После утверждения программа итогового экзамена хранится на кафедре и в учебно-методическом отделе.

2.40. Для подготовки и сдачи итогового экзамена слушатели своевременно обеспечиваются программами, преподаватели осуществляют чтение обзорных лекций, проводят консультации.

3. Аттестационная комиссия

3.1. Аттестационная комиссия организуется по каждой дополнительной профессиональной программе продолжительностью от 16 часов и более, реализуемой в Институте.
3.2. Аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям.
3.3. Аттестационная комиссия формируется из специалистов Института и лиц из иных образовательных организаций и специалистов организаций по профилю осваиваемой слушателями программы.
3.4. Состав аттестационной комиссии утверждается приказом ректора Института и не может быть менее трех человек.
3.5. Председателями аттестационных комиссий по программам повышения квалификации назначаются заведующие кафедрами.
3.6. В случае организации выездных курсов в муниципальных районах и городских округах председателями аттестационных комиссий по программам повышения квалификации могут быть назначены преподаватель профильной кафедры, заведующий Информационно-методического центра, а также руководитель и специалист муниципальной методической службы (по согласованию).
3.7. Председателем аттестационной комиссии по программам профессиональной переподготовки утверждается лицо, не работающее в Институте, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля, а при их отсутствии - кандидатов наук или крупных специалистов организаций, учреждений, являющихся потребителями кадров данного профиля. Председатель аттестационной комиссии утверждается ректором Института.
3.8. Основные функции аттестационных комиссий:
- комплексная оценка уровня знаний и умений, компетенции слушателей с учетом целей обучения, вида дополнительной профессиональной программы, установленных требований к результатам освоения программы;
- рассмотрение вопросов о предоставлении слушателям по результатам освоения дополнительных профессиональных программ права заниматься профессиональной деятельностью в определенной области и (или) присвоении квалификации;
- определение уровня освоения программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

4. Порядок проведения итоговой аттестации

4.1. Форма и условия проведения аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию, определяются Институтом самостоятельно и доводятся до сведения слушателей:
- при освоении программ профессиональной переподготовки не позднее чем за 3 месяца до начала итоговой аттестации;
- при освоении программ повышения квалификации не позднее первого дня курсовой подготовки.
4.2. Итоговая аттестация по программам повышения квалификации проводится на открытых заседаниях аттестационной комиссии. Решение аттестационной комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, и сразу же сообщается слушателям.
4.3. Итоговая аттестация по программам профессиональной переподготовки проводится на открытых заседаниях аттестационной комиссии. Решение аттестационной комиссии принимается на закрытых заседаниях. При равенстве голосов решающим является голос

председателя. Решение комиссии сразу же сообщается слушателям. По результатам итоговой аттестации слушателя аттестационная комиссия принимает решение о предоставлении ему (ей) права на ведение нового вида профессиональной деятельности и выдачи диплома о профессиональной переподготовке.

4.4. Работа аттестационной комиссии проводится в сроки, предусмотренные учебным планом и графиком учебного процесса. График работы аттестационной комиссии согласовывается председателем аттестационной комиссии не позднее, чем за один месяц до начала работы.

4.5. Для проведения итогового экзамена в учебно-методический отдел предоставляются следующие документы: программа итогового экзамена, экзаменационные билеты, протоколы заседания аттестационной комиссии (на каждого слушателя), список справочной и другой литературы, разрешенной для пользования на экзамене.

4.6. На экзаменах может быть разрешено пользование справочниками и другой учебной и научной литературой, если это предусмотрено Программой итогового экзамена.

4.7. Результаты итогового экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (приложение З). При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической, научной и практической подготовки специалиста. Слушателю, не сдавшему экзамен, предоставляется право повторной сдачи в сроки, установленные расписанием для дополнительных экзаменов. Лица, не сдавшие экзамен повторно, отчисляются, как не прошедшие аттестационные испытания.

4.8. К защите выпускной квалификационной работы допускается слушатель, завершивший освоение дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки, и прошедший предзащиту.

4.9. Документы, представляемые на защиту выпускной квалификационной работы:

- выпускная квалификационная работа, оформленная в соответствии с требованиями;
- задание на выполнение выпускной квалификационной работы;
- отзыв руководителя;
- отзыв рецензента;
- выписка из протокола заседания кафедры о допуске к защите;
- приказ о допуске слушателя к защите.

4.10. Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании аттестационной комиссии. Помимо членов комиссии на защите, как правило, присутствуют руководитель, а по возможности и рецензент работы.

4.11. Обязательным элементом процедуры защиты являются:

- выступление автора с докладом (7-10 минут);
- оглашение рецензии;
- оглашение отзыва руководителя.

4.12. Слушатель в своем выступлении на заседании комиссии по итоговой аттестации должен отразить актуальность темы, цели и задачи работы, теоретические и методологические положения, на которых базируется выпускная квалификационная работа, результаты проведенного исследования, краткие выводы и предложения, направленные на совершенствование предмета (объекта) исследования.

4.13. Вопросы членов аттестационной комиссии автору выпускной квалификационной работы должны находиться в рамках её темы и предмета исследования.

4.14. Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (Приложение И). При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической, научной и практической подготовки специалиста. Слушателю, не защитившему выпускную квалификационную работу, предоставляется право повторной защиты с определением сроков защиты не ранее, чем через три месяца после прохождения итоговой аттестации впервые. Лица, не защитившие выпускную квалификационную работу повторно, отчисляются, как не прошедшие аттестационных испытаний.

4.15. Решение аттестационной комиссии об оценке выпускной квалификационной работы основывается на следующем:

- результатах ознакомления с текстом работы;
- отзыве руководителя;
- рецензии;
- выступлении автора выпускной квалификационной работы;
- его ответах в процессе заседания.

4.16.Лицам, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по болезни или по другим уважительным причинам и предоставившие официальный документ, выданный соответствующим учреждением, предоставляется возможность пройти итоговые аттестационные испытания в установленном порядке.

4.17. Слушателю, выдержавшему повторные итоговые аттестационные испытания, выдается удостоверение о повышении квалификации установленного образца с указанием объема часов обучения.

4.18. Защита выпускных квалификационных работ, итоговый экзамен оформляются протоколами, которые подписываются членами аттестационной комиссии и утверждаются председателем аттестационной комиссии, подшиваются в отдельную папку и хранятся в учебно-методическом отделе.

4.19. Защищенные выпускные квалификационные работы с отзывом руководителя и рецензией сдаются в архив, где регистрируются и хранятся в течение пяти лет.

Обсуждено и утверждено на заседании
Ученого совета ГАУ ДПО ИРО РБ,
Протокол № 3/6 от 20 сентября 2018 г.

Приложение А.

Формы итоговой аттестации по дополнительным профессиональным образовательным программам повышения квалификации

Форма 1. Экзамен

Экзамен - индивидуальная форма итоговой аттестации. Экзамен может проводиться в устной и (или) письменной форме.

Требования:

1. Экзамен охватывает все содержание соответствующей дополнительной профессиональной программы и устанавливает уровень усвоения слушателем учебного материала (изучение теоретических основ, приобретение профессиональных навыков, формирование профессиональной компетентности).
2. Вопросы к экзамену разрабатываются преподавателями профильной кафедры и утверждаются ее руководителем.
3. Вопросы к экзамену предоставляются слушателям в первый учебный день.
4. Критерии оценки разрабатываются преподавателями профильной кафедры, утверждаются заведующим кафедрой и доводятся до сведения слушателей перед проведением итоговой аттестации.
5. Не менее трети заданий билетов носят практико-ориентированный характер.
6. Регламент времени на подготовку ответа: до 40 минут, на ответ: до 20 минут.
7. Экзамен предполагает дополнительные вопросы членов аттестационной комиссии, на которые слушатель отвечает без подготовки.
8. Экзамен предусматривает балльную систему оценивания.

Форма 2. Зачет

Зачет - индивидуальная форма итоговой аттестации. Зачет может проводиться в устной и (или) письменной форме, в том числе и в форме тестирования.

Требования:

1. Содержание вопросов и заданий зачета соответствует теме дополнительной профессиональной программы.
2. В зачет должны быть включены вопросы и задания, демонстрирующие изменение профессиональной компетентности слушателей в рамках изучаемой темы.
3. Зачет предполагает не менее одной трети практико-ориентированных заданий.
4. Зачет сочетает разные виды вопросов и заданий (открытых и закрытых, проблемных, с выбором варианта ответа и т.д.).
5. Регламент времени проведения зачета в устной форме: на подготовку ответа – до 15 минут, на ответ – до 10 мин.
6. Регламент времени проведения зачета в письменной форме: до 1 академического часа; регламент времени на проверку и оценивание работ – до 1 академического часа.
7. Письменный зачет (в том числе тест) считается сданным при 75 % правильных ответов.
8. Устный зачет считается сданным, если ответ получает положительную оценку большинства членов аттестационной комиссии.
9. По итогам сдачи зачета слушатели получают оценку «зачет» или «незачет».

Форма 3. Защита реферата

Реферат - это своеобразный отчет о самостоятельном изучении материала, анализе теоретических источников и практической деятельности по выбранной теме.

Защита реферата - индивидуальная форма итоговой аттестации. Защита реферата проводится в устной форме.

Требования:

1. Тематика рефератов определяется преподавателями профильной кафедры и утверждается заведующим кафедрой.
2. Слушателю предоставляется право выбора темы реферата.
3. Тема реферата расширяет и/или углубляет содержание дополнительной профессиональной программы, имеет практическую значимость.
4. Реферат может включать анализ педагогического опыта автора в соответствии с заявленной темой.
5. Реферат должен соответствовать требованиям, предъявляемым к его структуре и оформлению.

Структура реферата: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список литературы, приложения.

6. Введение должно содержать краткую оценку состояния исследуемого вопроса, проблемы и актуальность выбранной темы, цели и задачи исследований, объекта и предмета исследований, используемые методы, методики, оценку практической значимости полученных результатов.
7. Основная часть должна содержать процесс теоретических и практических исследований; обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи.
8. Заключение должно содержать краткие выводы по результатам выполненных исследований и оценку полноты решения поставленных задач.
9. Список литературы оформляется в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТом не ранее 2008 года.
10. Общие требования к оформлению реферата:

поля: левое – 2,5 см; верхнее, правое, нижнее – 2 см; шрифт - 14; межстрочный интервал – полуторный; Times New Roman.

Общее число страниц (без списка использованных источников и приложений) - не менее 16 страниц.

11. Реферат разрабатывается на протяжении всего периода обучения.
12. Подготовленный слушателем реферат подлежит рецензированию.
13. Регламент времени на защиту реферата - до 10 минут.
14. Реферат защищается по следующему плану:

- Обоснование актуальности выбранной темы.
- Краткий обзор использованных источников и современных подходов к изучаемой проблеме.
- Отражение собственной позиции проблеме с опорой на практический опыт и содержание дополнительной профессиональной программы.

15. Реферат считается зачищенным, если получает положительную оценку большинства членов аттестационной комиссии.

Форма 4. Защита проекта

Разработка и защита проекта по теме дополнительной профессиональной образовательной программы может проводиться как в индивидуальной, так и в групповой форме. Защита проекта проводится в устной форме.

Требования:

1. Содержание представленного проекта соответствует теме дополнительной профессиональной программы.
2. Проект создается во время обучения и по итогам освоения дополнительной профессиональной программы.

3. При групповой форме разработки и представления проекта предусматривается дифференциация заданий и распределение обязанностей внутри группы слушателей.
4. Разработка и представление проекта проводится следующему плану:
- выбор темы;
- планирование целей и целевой группы;
- обоснование актуальности, проблемного поля и инновационности проектной идеи;
- составление рабочего плана (матрицы): планирование этапов работы, направлений деятельности, сроков выполнения, имеющихся ресурсов, исполнителей;
- планирование результатов, рисков и перспектив работы;
- оформление проекта с использованием ИКТ-технологий;
- представление проекта.

5. Регламент времени на представление проекта - до 15 минут.

Форма 5. Контрольная работа

Контрольная работа - индивидуальная форма итоговой аттестации. Контрольная работа проводится в письменной форме. Эта форма самостоятельной работы слушателя выявляет умение применять теоретические знания на практике, помогает проверить усвоение образовательной программы.

Требования:

1. Содержание вопросов и заданий контрольной работы соответствует теме программы повышения квалификации**.**

2. Основная часть работы включает два-четыре вопроса, каждый из которых посвящается решению задач, сформулированных во введении и заканчивается подведением итогов.

3. Список литературы оформляется в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТом не ранее 2008 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ЗАДАНИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Министерство образования Республики Башкортостан
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Институт развития образования Республики Башкортостан
Кафедра _____
(наименование выпускающей кафедры)

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой
_____
(подпись, инициалы, фамилия)

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу слушателя
_____
(фамилия, имя, отчество)

Тема работы:
_____
_____

утверждена приказом ректора института № ___ от «_____» _____ 20__ г.

Целевая установка:
_____
_____
_

Вопросы, подлежащие исследованию:

1. _____
_
2. _____
_
3. _____
_
4. _____
_

Основная литература:

1. _____
_
2. _____
_
3. _____
_
4. _____
_
5. _____
_

Срок представления работы: _____
Дата выдачи задания: _____
Руководитель: _____ /_____И.О.Ф._____/
Задание получил: «__» _____20__ г. _____
/_____И.О.Ф._____/
(подпись слушателя)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ПЛАНА-ГРАФИКА

«Утверждаю»
Руководитель выпускной квалификационной работы
_____
(подпись, инициалы, фамилия,
ученая степень, звание)
«_____» _____ 20__ г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы
слушателя _____
(фамилия, имя, отчество)
на тему _____

№	Этапы работы	Срок выполнения	Отметка о выполнении и решение руководителя
1.	Выбор темы и консультации у научного руководителя по вопросам структуры, содержания, методики и сроков выполнения выпускной квалификационной работы		
2.	Составление списка необходимой для изучения литературы		
3.	Изучение литературы по теме		
4.	Анализ опыта практического решения исследуемой проблемы		
5.	Разработка темы, формулировка основных положений, выводов и практических рекомендаций		
6.	Консультации и промежуточные доклады руководителю о ходе работы		
7.	Литературное и редакционно-техническое оформление текста		
8.	Представление завершенной выпускной квалификационной работы руководителю		
9.	Доработка, устранение отмеченных руководителем недостатков		
10.	Завершение подготовки к защите с учетом отзыва и рецензии		
11.	Представление окончательной редакции работы заведующему выпускающей кафедрой		
12.	Предварительная защита выпускной квалификационной работы		
13.	Защита выпускной квалификационной работы		

Подпись слушателя, дата _____

ПРИЛОЖЕНИЕ Г «___» _____ 20 __ г.

Образец стандартного бланка отзыва научного руководителя

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Кафедра_____

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

о работе слушателя_____
выполненной на тему_____
Актуальность работы_____
Научная новизна работы_____
Оценка содержания работы_____
Положительные стороны работы _____
_____
_____
_____

Замечания_____
_____
_____

Рекомендации по внедрению результатов работы
_____
_____
_____
_____

Рекомендуемая оценка_____
_____
_____

Дополнительная информация для АК_____
Руководитель _____
_____
(подпись) (фамилия, имя, отчество)
_____
_____
ученая степень, звание, должность, место работы

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Образец стандартного бланка рецензии на выпускную квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу слушателя курсов профессиональной переподготовки по направлению

на базе **Института развития образования Республики Башкортостан**

_____

фамилия, имя, отчество

выполненную на тему_____

_____

_____

1.Содержит _____ стр., включая _____ рисунков, _____ таблиц, список литературы содержит _____ источников.

2.Актуальность, новизна исследования _____

___

_____

___ _____

3.Оценка содержания работы_ _____

___

_____

_____

4.Отличительные, положительные стороны работы_____

___

_____

_____

_____

5.Практическое значение и рекомендации по внедрению

_____

_____

_____ _____

6.Недостатки и замечания по работе

_____

7.Рекомендуемая оценка_____

___ _____ _____

Рецензент_____ _____ _____

_____

подпись фамилия, имя , отчество

_____

ученая степень, звание, должность, место работы

«___» _____ 20 __ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Образец оформления титульного листа выпускной квалификационной работы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Кафедра коррекционной педагогики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Выполнила:
слушатель КПП по направлению
«Олигофренопедагогика»
Хусаинова Эльмира Раухатовна

Руководитель:
к.пс.н., доцент, кафедры
коррекционной педагогики ИРО РБ
Юсупова Гузель Хафизовна

Работа допущена к защите:
к.пс.н., доцент, зав. кафедрой
коррекционной педагогики
ГАУ ДПО ИРО РБ
Э.Н. Абуталипова _____

Дата защиты: «__»_____20__ г.

Оценка _____

Уфа 20__

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ОГЛАВЛЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ СФЕРЫ В РАБОТАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ АВТОРОВ

1.1. Особенности развития эмоционально-волевой сферы у детей в онтогенезе 7

1.2. Характеристика эмоционально-волевой сферы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития 17

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ СФЕРЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Организация и методы констатирующего эксперимента 33

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента 45

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ СФЕРЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Цели, задачи и содержание коррекционной работы 56

1.2. Оценка эффективности экспериментального исследования 61

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 64

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 67

ПРИЛОЖЕНИЯ 72

Приложение 3.

Требования к оформлению программы итогового экзамена

1.В программе итогового экзамена по направлению профессиональной переподготовки должны быть отражены: требования к уровню подготовки слушателя профессиональной переподготовки по направлению; форма проведения итогового экзамена; содержание тем, включенных в итоговый экзамен; рекомендуемая литература, список электронных ресурсов со ссылками по темам; критерии оценивания результатов итогового экзамена.

2. Требования к уровню подготовки слушателя профессиональной переподготовки по направлению.

2.1. Выпускник профессиональной переподготовки должен уметь решать задачи, соответствующие его квалификации, на основе накопленных теоретических знаний, навыков исследовательской работы и информационного поиска, уметь ориентироваться в современных научных концепциях, грамотно ставить и решать научно-методические и практические задачи.

2.2. Требования к знаниям и умениям по дисциплинам.

По профессиональному циклу Учебного плана слушатель должен знать:

уметь:

понимать:

иметь представление:

3.Форма проведения итогового экзамена.

Итоговый экзамен проводится в устной форме.

4. Программа итогового экзамена. Дисциплина «_____»

Тема 1.

Тема 2. и т.д.

Вопросы к итоговому экзамену по направлению «_____»

5. Список литературы, рекомендуемый для подготовки к экзамену.

6. Критерии оценивания результатов итогового экзамена.

6.1.Уровень сформированности компетенций, умений и знаний слушателя оценивается по следующим критериям:

- уровень усвоения и полнота изложения вопросов билета;
- умение грамотно и логично доложить содержание вопроса, сделать правильное обобщение и выводы;
- умение самостоятельно прилагать теорию к практике, проиллюстрировать конкретными примерами сущность основных понятий и определений;
- качество ответов на дополнительные вопросы.

6.2. Результаты сдачи итогового экзамена определяются оценками «отлично» (5), «хорошо» (4), «удовлетворительно» (3), «неудовлетворительно» (2). Оценка за экзамен определяется в соответствии с критериями.

6.3. Результаты собеседования по вопросам экзаменационного билета оцениваются:

«Отлично» - если:

- слушатель показал полное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций);
- существо вопросов усвоено и изложено в полном объеме; ответы аттестуемого были исчерпывающими, чёткими, ясными и не содержали каких-либо ошибок;
- материал изложен грамотно и логично, в ответах сделаны правильные обобщения и выводы;
- экзаменуемый продемонстрировал умение самостоятельно прилагать теорию к практике, иллюстрировать конкретными примерами сущность основных понятий и определений;
- существо дополнительных вопросов изложено в полном объеме; ответы аттестуемого были исчерпывающими, четкими, ясными и не содержали каких-либо ошибок.

«Хорошо» - если:

- слушатель показал освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций);
- содержание вопросов усвоено и раскрыто полностью, без существенных упущений; ответы экзаменуемого были последовательными, логичными, не содержали принципиальных ошибок, но оказались недостаточно исчерпывающими;
- по ходу ответа допускались ошибки стилистического и методического характера (оговорки, неточности); обобщения и выводы по изложенному материалу были неполными или сделаны лишь с помощью экзаменатора;
- применение теоретических знаний в практике вызвало у экзаменуемого затруднения;

- существо дополнительных вопросов изложено в полном объёме, однако в ответах содержались ошибки стилистического и методического характера (оговорки, неточности).

«Удовлетворительно» - если:

- слушатель показал частичное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций);
- вопросы усвоены нетвердо и раскрыты лишь частично;
- ответы экзаменуемого оказались недостаточно последовательными и логичными, содержали существенные ошибки и неточности;
- экзаменуемый не показал умения делать обобщения и выводы, а также прилагать теорию к практике без помощи экзаменатора;
- экзаменуемый вспоминал учебный материал и в основном правильно отвечал на дополнительные вопросы экзаменатора;

«Неудовлетворительно» - если:

- слушатель не показал освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций);
- в ответах на вопросы имеют место грубые ошибки, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять теоретические знания на практике;
- неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:

- слушатель показал полное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций);
- тема выбрана из практических потребностей с перспективой ее внедрения;
- актуальность темы всесторонне аргументирована, четко определены объект и предмет, цели и задачи исследования;
- теоретический анализ литературы отличается умением оценить разные подходы и точки зрения, показать собственную позицию по отношению к изучаемому вопросу;
- методы исследования адекватны поставленным задачам;
- дан анализ передового педагогического опыта по изучаемой проблеме, выявлены его сильные и слабые стороны (для ряда тем);
- подробно освещена экспериментальная, опытная работа. Дан качественный и количественный анализ полученных данных (для ряда тем);
- в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе, правильно определены теоретические позиции и результаты личного исследования;
- с помощью приложений конкретизируется содержание, раскрывается личный опыт деятельности автора;
- работа безукоризненно оформлена;
- во время защиты слушатель в выступлении четко формулирует основные положения своей работы, излагает сущность проведенного исследования, убедительно отвечает на заданные вопросы и замечания;
- выступление иллюстрировано диаграммами, схемами, таблицами, графиками;
- соблюден регламент выступления.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- слушатель показал освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой;
- изучил литературу, рекомендованную программой;
- способен к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности;
- при выполнении выпускной квалификационной работы имеются отдельные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- слушатель показал частичное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой;
- работа раскрывает тему, но в освещении отдельных вопросов и выполнении требований автором допущены ошибки и неточности (нарушение логики, неполнота анализа и выводов, неточность в обзоре источников, отсутствие приложений и др.).

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- слушатель не показал освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой;
- отсутствует в работе один из основных разделов;
- нарушена логика в изложении материала;
- имеются существенные неточности и несогласования в разработке проблемы;
- слушатель на защите не владеет материалом и не в состоянии ответить на большинство заданных ему по существу работы вопросов.