

Приложение 5  
к Регламенту проведения Регионального  
этапа Всероссийской олимпиады профес-  
сионального мастерства обучающихся по  
специальностям среднего профессионально-  
го образования

**ОТЧЕТ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ УЧАСТНИКОВ**

Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по  
специальностям среднего профессионального образования

26.00.00 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта

(наименование УГС СПО, специальностей СПО)

Организатор проведения регионального этапа: Уфимский филиал ФГБОУ ВО  
«Волжский государственный университет водного транспорта»

(наименование образовательной организации)

Место и год проведения г. Уфа, 18-19 февраля 2020 г.

1. Характеристика участников олимпиады (количество участников, названия образовательных организаций, специальностей СПО);

2.

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество участника</b>	<b>Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)</b>	<b>Наименование субъекта Российской Федерации</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1.	Тимирбаев Георгий Геннадиевич	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
2.	Перевышин Никита Сергеевич	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
3.	Иванов Станислав Юрьевич	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
4.	Харитонов Антон Владимирович	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
5.	Филяев Андрей	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учре-	Республика Башкортостан

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество участника</b>	<b>Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)</b>	<b>Наименование субъекта Российской Федерации</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	Константинович	ждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	
6.	Ганеев Артур Рамилевич	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
7.	Наконечный Михаил Дмитриевич	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
8.	Фатхуллин Артур Рамилевич	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
9.	Ахматов Михаил Юрьевич	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
10.	Жжонов Михаил Юрьевич	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
11.	Булат Артем Павлович	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
12.	Гайнетдинов Александр Ильшатович	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
13.	Нафиков Данил Диннурович	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
14.	Завгородний Кирилл Павлович	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
15.	Сакерин Данил Дмитриевич	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский го-	Республика Башкортостан

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Наименование субъекта Российской Федерации
1	2	3	4
		сударственный университет водного транспорта»	
16.	Широнин Виктор Иванович	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
17.	Хасанов Денис Валерьевич	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
18.	Хакимова Эрика Ильнуровна	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан
19.	Туктаров Ильнар Ильгизович	Уфимский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»	Республика Башкортостан

### 3. Характеристика состава жюри;

	Фамилия, имя, отчество	Должность, звание (почетное, ученое и т.д.)
1	2	3
Председатель жюри	Кучербаев Мирдас Булякбаевич	Инспектор государственной Бельской инспекции портового контроля
Члены жюри		
1	Крикунов Сергей Петрович	Преподаватель высшей квалификационной категории, Почетный работник СПО
2	Абкадиров Ильдар Ангамович	Преподаватель первой квалификационной категории
3	Гайнетдинова Эльвера Галихановна	Преподаватель первой квалификационной категории
4	Грибанов Сергей Владимирович	Преподаватель первой квалификационной категории
5	Зиннатуллина Айгуль Рифкатовна	Преподаватель высшей квалификационной категории
6	Кашапова Лилия Забировна	Преподаватель высшей квалификационной категории
7	Тарба Растан Александрович	Преподаватель первой квалификационной категории
8	Жилина Анна Викторовна	Преподаватель высшей квалификационной категории
9	Шамратова Айгуль Разилевна	Преподаватель первой квалификационной

		категории, кандидат филологических наук
10	Исхакова Лилия Лутфулловна	преподаватель
11	Еникеев Алик Гайсинович	Преподаватель высшей квалификационной категории
12		Представитель Общественного совета Министерства образования РБ

3. Характеристика профессионального комплексного задания: теоретических вопросов и практических заданий, их связи с ФГОС СПО, профессиональными стандартами, требованиями работодателей.

Программа конкурсных испытаний Олимпиады предусматривала для участников выполнение заданий двух уровней:

- Задания I уровня сформированы в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей среднего профессионального образования 26.02.03 Судовождение и 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок.
- Задания II уровня сформированы в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей укрупненной группы специальностей СПО 26.00.00 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта.

Содержание и уровень сложности предлагаемых участникам заданий соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам СПО, учитывают основные положения соответствующих профессиональных стандартов, требования работодателей к специалистам среднего звена.

Задания I уровня состоят из тестового задания и практических задач.

Тестовое задание состоит из теоретических вопросов, сформированных по разделам и темам. Предлагаемое для выполнения участнику тестовое задание включает 2 части инвариантную и вариативную, всего 40 вопросов.

Инвариантная часть тестового задания содержит 16 вопросов по пяти тематическим направлениям, из них 4 - закрытой формы с выбором ответа, 4 - открытой формы с кратким ответом, 4 - на установление соответствия, 4 - на установление правильной последовательности.

Тематика, количество и формат вопросов по темам инвариантной части тестового задания едины для всех специальностей СПО, участвующих в олимпиаде.

Вариативная часть тестового задания содержит 24 вопросов по двум тематическим направлениям. Тематика, количество и формат вопросов по темам вариативной части тестового задания формируется на основе знаний, общих для специальностей профильного направления Олимпиады.

Алгоритм формирования инвариантной части тестового задания для участника Олимпиады единый для всех специальностей СПО 26.02.03 Судовождение и 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок.

4. Характеристика процедур и критериев оценок профессионального комплексного задания.

Оценивание выполнения конкурсных заданий осуществлялось на основе следующих принципов:

- соответствия содержания конкурсных заданий ФГОС СПО по специальностям,

входящим в укрупненную группу специальностей, учёта требований профессиональных стандартов и работодателей;

- достоверности оценки - оценка выполнения конкурсных заданий базируется
- на общих и профессиональных компетенциях участников Олимпиады, реально продемонстрированных в моделируемых профессиональных ситуациях в ходе выполнения профессионального комплексного задания;
- адекватности оценки - оценка выполнения конкурсных заданий проводится в отношении тех компетенций, которые необходимы для эффективного выполнения задания;
- надежности оценки - система оценивания выполнения конкурсных заданий обладает высокой степенью устойчивости при неоднократных (в рамках различных этапов Олимпиады) оценках компетенций участников Олимпиады;
- комплексности оценки - система оценивания выполнения конкурсных заданий позволяет интегративно оценивать общие и профессиональные компетенции участников Олимпиады;
- объективности оценки - оценка выполнения конкурсных заданий независима от особенностей профессиональной ориентации или предпочтений членов жюри.

При выполнении процедур оценки конкурсных заданий использовались следующие основные методы:

- метод экспертной оценки; метод расчета первичных баллов;
- метод расчета сводных баллов;
- метод агрегирования результатов участников Олимпиады;
- метод ранжирования результатов участников Олимпиады.

Результаты выполнения практических конкурсных заданий оценивались с использованием следующих групп целевых индикаторов: основных, поощрительных и штрафных.

При оценке конкурсных заданий предусматривались следующие основные процедуры:

- процедура начисления основных баллов за выполнение заданий;
- процедура начисления поощрительных и штрафных баллов за выполнение заданий;
- процедура формирования сводных результатов участников Олимпиады;
- процедура ранжирования результатов участников Олимпиады.

Результаты выполнения конкурсных заданий оценивались по 100-балльной шкале:

задания I уровня – всего 30 баллов, в том числе: тестирование -10 баллов, выполнение практических задач - 20 баллов (за перевод текста - 10 баллов, за выполнение задания по организации работы коллектива - 10 баллов);

задания II уровня – всего 70 баллов, в том числе: общая часть задания - 35 баллов, вариативная часть задания - 35 баллов).

##### 5. Результаты выполнения заданий I уровня:

№ п/п	Номер участника, полученный при	Оценка по каждому заданию			Суммарная оценка
		Тестирование	Перевод текста (сообщения)	Организация работы коллектива	

	жеребьевке				
1.	1	5	7	9	21
2.	2	2	3	2	7
3.	3	3	2	3	8
4.	4	4	4	2	10
5.	5	2	2	3	7
6.	6	6	10	9	25
7.	7	4	8,5	7	19,5
8.	8	4	6	2	12
9.	9	4	6	2	12
10.	10	4	10	4	18
11.	11	2	6	2	10
12.	12	5	4	7	16
13.	13	5	9,5	8	22,5
14.	14	5	8	5	18
15.	15	3	2	2	7
16.	16	5	3	3	11
17.	17	5	7	6	18
18.	18	1	2	2	5
19.	19	7	9	6	22

За выполнение заданий I уровня устанавливалось максимальное количество баллов – 30, в том числе за тестирование - 10 б., за перевод текста - 10 б., за задание по организации работы коллектива - 10 б.

Средний показатель по выполненным заданиям – 14,15 б., в том числе:

Тестирование - 4,05 б.

Перевод текста – 5,73 б.

Организация работы коллектива - 4,42 б.

При выполнении заданий I уровня выделялось оптимальное количество времени и заданий. Возникли определенные трудности при выполнении задания по организации коллектива исполнителей, так как курсанты-участники 3 курса только начали изучать данный профессиональный модуль, кроме того, в основном курсанты смогли ответить на вопросы по предложенной конфликтной ситуации, но качественный анализ ситуации не выполнили.

#### 6. Результаты выполнения практических заданий II уровня:

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка по каждому заданию		Суммарная оценка
		Выполнение вариативной части комплексного задания II уровня	Выполнение инвариантной части комплексного задания II уровня	
1.	1	31,5	30	61,5
2.	2	13	16	29
3.	3	14,5	21	35,5
4.	4	21	24	45
5.	5	18	25	43
6.	6	22	28	50
7.	7	35	0	35
8.	8	26	25	51

9.	9	12	20	32
10.	10	15	31	46
11.	11	14	28	42
12.	12	9	27	36
13.	13	18,5	29	47,5
14.	14	28	27	55
15.	15	30	27	57
16.	16	21	27	48
17.	17	18	23	41
18.	18	6,5	20	26,5
19.	19	18,5	30	48,5

За выполнение заданий II уровня вариативной части устанавливалось максимальное количество баллов - 35. Средний показатель за задания: 19,55 б.

За выполнение заданий II уровня инвариантной части устанавливалось максимальное количество баллов - 35. Средний показатель за задания: 24,10 б.

Средний показатель за выполнение заданий II уровня 43,65 б., при максимально возможных 70 б.

При выполнении заданий II уровня выделялось оптимальное количество времени и заданий. Особых трудностей при выполнении заданий выявлено не было.

Типичные ошибки участников в заданиях II уровня вариативной части (по специальности 26.02.03 Судовождение): оформление записей с нарушением требований РШС; погрешности измерений направления и неполное решение задачи учета течения при осуществлении навигационной прокладки.

Типичные ошибки участников в заданиях II уровня вариативной части (по специальности 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок): несоблюдение порядка подготовки систем двигателя внутреннего сгорания при использовании тренажера машинного отделения «Юнитест».

### 3. Общие итоги выполнения профессионального комплексного задания:

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование субъекта Российской Федерации и образовательной организации	Оценка результатов выполнения профессионального комплексного задания в баллах		Итоговая оценка выполнения профессионального комплексного задания	Занятое место
				Суммарная оценка за выполнение заданий 1 уровня	Суммарная оценка за выполнение заданий 2 уровня		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	1	Тимирбаев Георгий Геннадиевич	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	21	61,5	82,5	1
2.	2	Перевышин Никита Сергеевич	Республика Башкортостан Уфимский филиал	7	29	36	18

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование субъекта Российской Федерации и образовательной организации	Оценка результатов выполнения профессионального комплексного задания в баллах		Итоговая оценка выполнения профессионального комплексного задания	Занятое место
				Суммарная оценка за выполнение заданий 1 уровня	Суммарная оценка за выполнение заданий 2 уровня		
1	2	3	4	5	6	7	8
			ал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»				
3.	3	Иванов Станислав Юрьевич	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	8	35,5	43,5	17
4.	4	Харитонов Антон Владимирович	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	10	45	55	11
5.	5	Филяев Андрей Константинович	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	7	43	50	15
6.	6	Ганеев Артур Рамилевич	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	25	50	75	2
7.	7	Наконечный Михаил Дмитриевич	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	19,5	35	54,5	12
8.	8	Фатхуллин Артур Рамилевич	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	12	51	63	8
9.	9	Ахматов Михаил Юрьевич	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	12	32	44	16
10.	10	Жжонов Михаил Юрьевич	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	18	46	64	6



№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование субъекта Российской Федерации и образовательной организации	Оценка результатов выполнения профессионального комплексного задания в баллах		Итоговая оценка выполнения профессионального комплексного задания	Занятое место
				Суммарная оценка за выполнение заданий 1 уровня	Суммарная оценка за выполнение заданий 2 уровня		
1	2	3	4	5	6	7	8
11.	11	Булат Артем Павлович	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	10	42	52	13
12.	12	Гайнетдинов Александр Ильшатович	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	16	36	52	14
13.	13	Нафиков Данил Диннурович	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	22,5	47,5	70	5
14.	14	Завгородний Кирилл Павлович	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	18	55	73	3
15.	15	Сакерин Данил Дмитриевич	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	7	57	64	7
16.	16	Широнин Виктор Иванович	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	11	48	59	10
17.	17	Хасанов Денис Валерьевич	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	18	41	59	9
18.	18	Хакимова Эрика Ильнуровна	Республика Башкортостан Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»	5	26,5	31,5	19
19.	19	Туктаров Ильнар	Республика Башкортостан	22	48,5	70,5	4

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование субъекта Российской Федерации и образовательной организации	Оценка результатов выполнения профессионального комплексного задания в баллах		Итоговая оценка выполнения профессионального комплексного задания	Занятое место
				Суммарная оценка за выполнение заданий 1 уровня	Суммарная оценка за выполнение заданий 2 уровня		
1	2	3	4	5	6	7	8
		Ильгизович	Уфимский филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»				

Таблица

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования 26.00.00 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта (наименование УГС СПО, специальностей СПО)

Значение	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	25	61,5	82,5
Минимальное значение	5	26,5	31,5
Среднее значение	15	44	57

4. Общие выводы и рекомендации.

Региональный этап олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования укрупненной группы специальностей и профессий 26.00.00 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта проведен на высоком уровне и в соответствии с заявленным Регламентом. Замечаний со стороны рабочей группы, жюри, участников нет.

Председатель рабочей группы



*(Handwritten signature)*

Ахмадеева Ф.Ш.