

Отчет о качестве подготовки участников
Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального
мастерства

по укрупненной группе специальностей СПО

23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта

12 марта 2020 года

Специальность 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного
транспорта

Место и год проведения: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Нефтекамский нефтяной колледж, 2020 год.

1. Характеристика участников олимпиады.

№ п/п	Названия образовательных организаций	Специальности СПО
1	ГАПОУ Учалинский колледж горной промышленности	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
2	ГБПОУ Уфимский автотранспортный колледж	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
3	ГБПОУ Сибайский многопрофильный профессиональный колледж	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
4	ГБПОУ Стерлитамакский межотраслевой колледж	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
5	ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
6	ГБПОУ Уфимский лесотехнический колледж	23.02.04 Техническая эксплуатация дорожных и строительных машин
7	ГБПОУ Дуванский многопрофильный колледж	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
8	ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и электрификации	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
9	ГБПОУ Акъярский горный колледж имени И. Тасимова	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта
10	ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж	23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта

2. Характеристика состава жюри.

Председатель жюри Починяев С.В., главный инженер Нефтекамского ПАТП филиал
ГУП «Башавтотранс» РБ;

Члены жюри:

Мухаматханов Б. С. – преподаватель автомобильных дисциплин ГАПОУ
Нефтекамский нефтяной колледж;

Аминев Н. Г. – преподаватель ГБПОУ Акъярский горный колледж имени И.
Тасимова;

Романов С. В. – преподаватель ГБПОУ Белебеевский колледж механизации и
электрификации;

Денисов С. В. – преподаватель ГБПОУ Дуванский многопрофильный колледж;

Набиев И. В. – преподаватель ГБПОУ Уфимский лесотехнический колледж;

Мазитов М. Р. – преподаватель ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж;

Орлов В. Г. – преподаватель ГБПОУ Стерлитамакский межотраслевой колледж;

Гайнуллин Н. Н. – преподаватель ГБПОУ Сибайский многопрофильный
профессиональный колледж

Ахтямов Ф. Т. – преподаватель ГБПОУ Уфимский автотранспортный колледж;

Никоненко А. А. – преподаватель ГАПОУ Учалинский колледж горной
промышленности.

3. Характеристика профессионального комплексного задания.

Задание «Тестирование» состоит из теоретических вопросов, сформированных по
дисциплинам в соответствии с ФГОС СПО 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт
автомобильного транспорта:

- Информационные технологии в профессиональной деятельности;
- Метрология, стандартизация и сертификация;
- Материаловедение;
- Охрана труда;
- Безопасность жизнедеятельности;
- Экологические основы природопользования;
- Экономика отрасли;
- Правовые основы профессиональной деятельности;
- МДК 01.01 Устройство автомобилей;
- МДК 01.02 Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта.

Задание «Перевод профессионального текста» включало перевод текста с английского
языка на русский и ответы на вопросы, представленные на английском языке. Текст
представлял собой описание систем безопасности автомобиля. Содержание текста и

вопросов соответствует общим компетенциям специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.

Задание по организации работы коллектива включает 2 задачи: Задача 1. Анализ ситуации по урегулированию конфликта; Задача 2. Расчет сметы затрат производственного подразделения АТП. Содержание задач соответствует содержанию ПМ.02 Организация деятельности коллектива исполнителей специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.

Задание «Расчет производственной программы по техническому обслуживанию и ремонту подвижного состава» состояло из трех задач:

- Корректирование нормативов технического обслуживания и ремонта подвижного состава автомобильного транспорта;
- Определение годового количества технических обслуживаний подвижного состава автомобильного транспорта;
- Определение годовой трудоемкости по техническому обслуживанию и ремонту подвижного состава автомобильного транспорта.

Содержание задания соответствует общим и профессиональным компетенциям ПМ.01 Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта МДК.01.02. Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.

Вариативная часть задания II уровня сформирована в соответствии со специфическими для специальностей УГС 23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом с учетом трудовых функций профессиональных стандартов.

Практические задания разработаны в соответствии с объектами и видами профессиональной деятельности обучающихся по специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта. Объекты профессиональной деятельности:

- автотранспортные средства;
- техническая документация;
- технологическое оборудование для технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств.

Вид профессиональной деятельности:

- техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (автотранспорта).

С учетом специфики УГС для вариативной части по специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта выбраны следующие задачи:

- замена поршневых колец автомобильного двигателя;

- поиск и устранение неисправностей в электрооборудовании легкового автомобиля;
- технические измерения и дефектация деталей автомобилей.

Данные задачи соответствуют общим и профессиональным компетенциям ПМ.01 Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта МДК 01.01 Устройство автомобилей и МДК.01.02. Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.

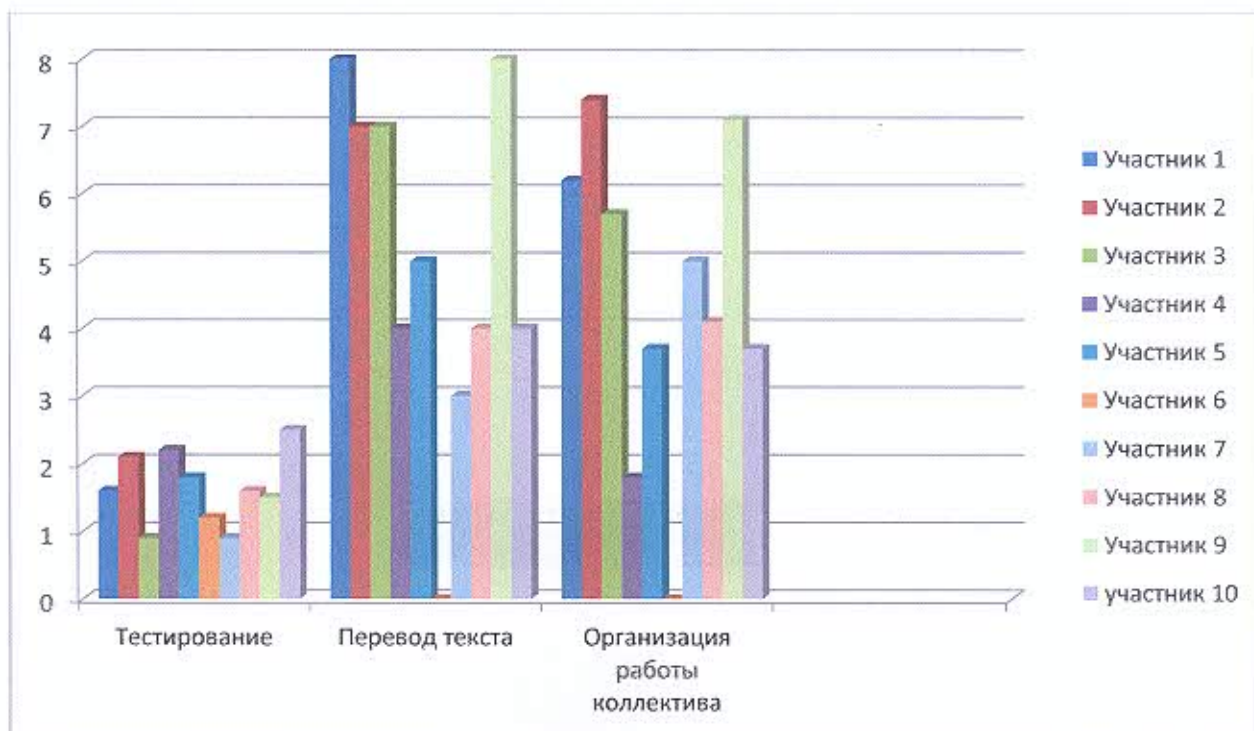
4. Характеристика процедур и критериев оценок профессионального комплексного задания.

Критерии оценки – это набор аспектов для измерения навыков и квалификации участников. Критерии составлены таким образом, чтобы максимально точно и корректно измерить уровень владения участником навыками и знаниями, соответствующими общим и профессиональным компетенциям.

Для оценки выполнения профессионального комплексного задания разработаны таблицы бинарных объективных аспектов. Данные таблицы позволяют оценить выполнение отдельных элементов заданий по схеме «да/нет». Такая схема оценки выполнения задания соответствует регламентам чемпионатов «Молодые профессионалы» (WORLD SKILLS RUSSIA).

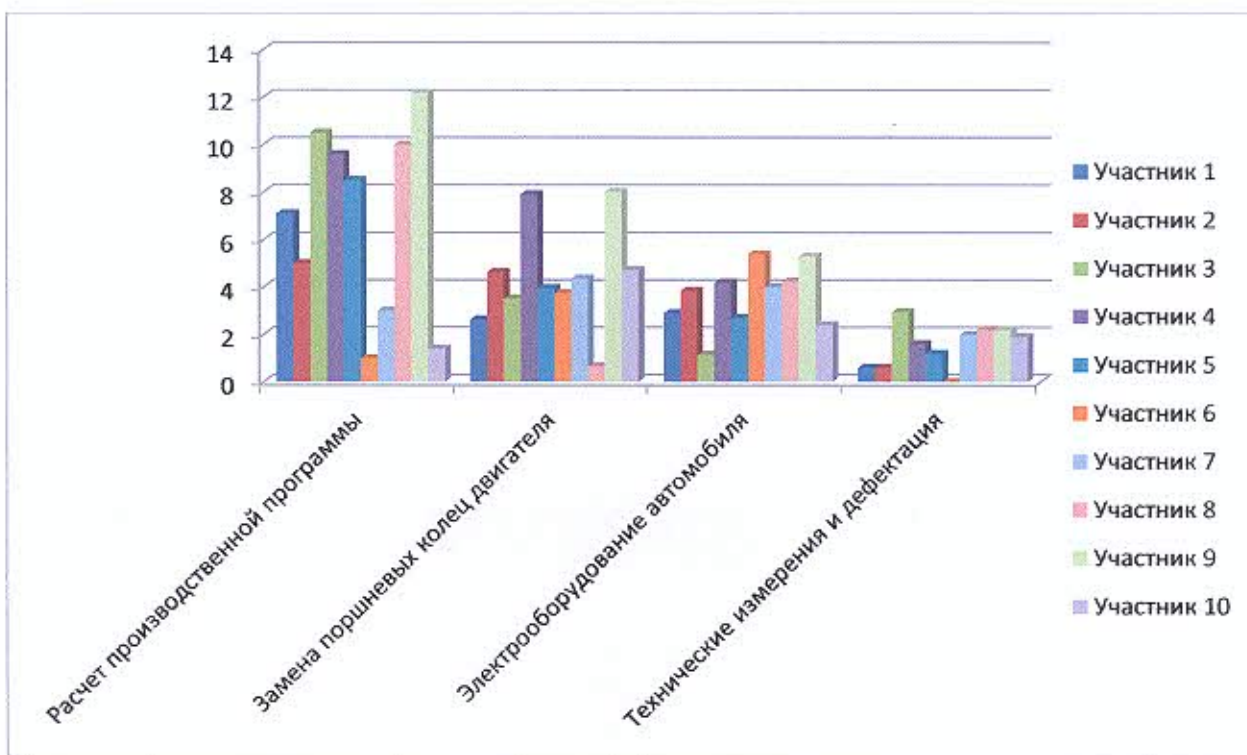
5. Результаты выполнения заданий I уровня.

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка по каждому заданию									Суммарная оценка
		Тестирование			Перевод текста (сообщения)			Организация работы коллектива			
		Балл участника	Макс. балл	%	Балл участника	Макс. балл	%	Балл участника	Макс. балл	%	
1	1	1,6	10	16	8,0	10	80	6,2	10	62	15,8
2	2	2,1	10	21	7,0	10	70	7,4	10	74	16,5
3	3	0,9	10	9,0	7,0	10	70	5,7	10	57	13,6
4	4	2,2	10	22	4,0	10	40	1,8	10	18	8,0
5	5	1,8	10	18	5,0	10	50	3,7	10	37	10,5
6	6	1,2	10	12	0	10	0	0	10	0	1,2
7	7	0,9	10	9,0	3,0	10	30	5,0	10	50	8,9
8	8	1,6	10	16	4,0	10	40	4,1	10	41	9,7
9	9	1,5	10	15	8,0	10	80	7,1	10	71	16,6
10	10	2,5	10	25	4,0	10	40	3,7	10	37	10,2



6. Результаты выполнения практических заданий II уровня.

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка за выполнение заданий II уровня						Суммарная оценка
		Инвариантная часть			Вариативная часть			
		Балл участника	Макс. балл	%	Балл участника	Макс. балл	%	
1	1	7,1	35,0	20,3	6,14	35,0	17,5	13,24
2	2	5,0	35,0	14,3	9,08	35,0	25,9	14,08
3	3	10,5	35,0	30	7,62	35,0	21,8	18,12
4	4	9,6	35,0	27,4	13,72	35,0	39,2	23,32
5	5	8,5	35,0	24,3	7,86	35,0	22,5	16,36
6	6	1,0	35,0	2,9	9,15	35,0	26,1	10,15
7	7	3,0	35,0	8,6	10,36	35,0	29,6	13,36
8	8	10,0	35,0	28,6	7,11	35,0	20,3	17,11
9	9	12,2	35,0	34,9	15,52	35,0	44,3	27,72
10	10	1,4	35,0	4,0	9,02	35,0	25,8	10,42



7. Общие итоги выполнения профессионального комплексного задания.

Победители и призеры этапа региональной олимпиады профессионального мастерства

Занятое место	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Набранное количество баллов
1	2	3	4
1	Халилов Рауль Ильдарович	ГАПОУ Нефтекамский нефтяной колледж	44,32
2	Хайруллин Айнуур Рустамович	ГБПОУ Уфимский автотранспортный колледж	31,72
3	Мухаметов Ильдар Булатович	ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж	31,32

Соотношение высших, средних и низших баллов участников Регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

УГС 23.00.00 ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА

Перечень специальностей: 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка практических заданий II уровня	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	16,6	27,72	44,32
Минимальное значение	1,2	10,15	11,35
Среднее значение	8,9	19,94	28,84

8. Общие выводы и рекомендации.

При выполнении вариативной части практического задания II уровня участники показали достаточные навыки работы инструментом (слесарным, диагностическим, измерительным). Высоких результатов не удалось достичь всем участникам вследствие низкого уровня умений использовать методические материалы в работе (технологические карты, электрические схемы). Кроме того, наблюдалось отсутствие знаний технологий выполнения работ.

В результате выполнения практического задания II уровня «Расчет производственной программы по техническому обслуживанию и ремонту подвижного состава» участники показали понимание алгоритмов ведения расчета. Причиной потери баллов стали ошибки при расшифровке индексов автомобилей и при оценке условий работы подвижного состава.

Выполнение заданий по организации работы коллектива показало хорошую способность участников ориентироваться в экономической деятельности АТП. Слабые знания и умения были продемонстрированы участниками при анализе ситуации по урегулированию конфликта.

Все участники, заявленные на участие в Региональном этапе, изучали английский язык. В ходе выполнения задания 50 % участников показали знания английского языка на высоком уровне.

Тестирование выявило средний уровень знаний материала общепрофессиональных дисциплин и низкий уровень теоретических знаний по МДК 01.01 Устройство автомобилей и МДК 01.02 Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта.

Руководитель рабочей группы _____  С.Д. Гребенкин