

РАССМОТРЕНО  
на заседании Педагогического совета  
ГАУ ДПО ИРО РБ  
Протокол № 1  
от «25» сентября 2020 г.



УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ГАУ ДПО ИРО РБ

А.В. Янгиоров

«25» сентября 2020 г.

## **Положение об экспертизе дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение об экспертизе дополнительных профессиональных программ (далее - Положение) является локальным актом, разработанным в соответствии с действующим законодательством в сфере дополнительного профессионального образования (далее - ДПО).

1.2. Положение определяет порядок проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки (далее - Программа), разработанных в ГАУ ДПО ИРО РБ (далее - Институт).

1.3. Положение регламентирует взаимодействие структурных подразделений (разработчиков программ), учебно-методического отдела, программно-экспертного совета (далее - Совет) и является обязательным для всех сторон.

1.4. Цель экспертизы - установление соответствия Программ требованиям действующего законодательства в сфере ДПО.

### **2. Порядок проведения экспертизы Программы**

2.1. На экспертизу должны быть представлены Программы, подготовленные структурными подразделениями к реализации.

2.2. Экспертиза Программ проводится в 2 этапа:  
первый этап - техническая экспертиза,  
второй этап - содержательная экспертиза.

2.3. Максимальный срок проведения технической экспертизы составляет не более 2-х рабочих дней с момента поступления Программы на экспертизу.

2.4. Техническая экспертиза проводится секретарем Совета в соответствии с утвержденными критериями. (Приложения 1, 3). Результаты технической экспертизы представляются в форме итогового заключения:

- 1) может быть направлена на содержательную экспертизу;
- 2) рекомендована к технической доработке.

2.5. Содержательная экспертиза проводится в соответствии с утвержденными критериями. (Приложения 2, 4). Результат содержательной экспертизы представляется в форме экспертного заключения с выводом: рекомендована к реализации/не рекомендована к реализации.

2.6. Программа анализируется двумя экспертами - внешним и внутренним. Внешним экспертом является представитель работодателя или потребитель образовательных услуг (экспертиза дополнительной профессиональной программы повышения квалификации), специалист ВУЗа (экспертиза дополнительной

профессиональной программы профессиональной переподготовки), а внутренним – член программно-экспертного совета Института. В случае расхождения экспертных оценок Программа направляется третьему эксперту для проведения дополнительной экспертизы.

2.7. Срок проведения содержательной экспертизы - не более 3 рабочих дней.

2.8. Структурным подразделением в Совет на рассмотрение представляются:

- Программа в печатном виде в двух экземплярах;

- выписка из протокола заседания структурного подразделения об утверждении программы;

- итоговое заключение технической экспертизы;

- итоговое заключение содержательной экспертизы (внутреннее, внешнее);

- экспертное заключение.

2.9. При наличии в экспертных заключениях замечаний Программа возвращается в структурное подразделение для доработки. О произведенной корректировке руководитель структурного подразделения информирует секретаря Совета и представляет доработанный вариант Программы.

2.10. Решение принимается Советом открытым голосованием большинством голосов членов Совета, присутствующих на заседании. При прохождении экспертизы Программы член Совета, являющийся ее разработчиком, не участвует в голосовании по данной Программе.

2.11. В случаях, когда не менее половины членов Совета, присутствующих на заседании, проголосовали за решение о соответствии Программы установленным требованиям, Программа рекомендуется к утверждению.

Если эксперты не рекомендуют Программу для реализации, то в экспертном заключении представляют доказательные выводы о нецелесообразности ее применения (Приложение 5).

2.12. Результаты голосования Совета заносятся в протокол, подписываемый председателем и секретарем Совета.

**Критерии**  
технической экспертизы дополнительной профессиональной программы  
повышения квалификации

№	Критерии экспертизы	Экспертная оценка: ДА(+)/НЕТ(-)
1.	Цель реализации программы	
2.	Планируемые результаты обучения	
3.	Категория обучающихся	
4.	Форма обучения	
5.	Срок обучения, режим обучения	
6.	Учебный план программы	
7.	Учебная программа (кратко раскрыто содержание тем, указаны виды учебных занятий и учебных работ, срок их освоения)	
8.	Учебно-методическое и информационное обеспечение реализации программы:	
-	минимально достаточный список основной и дополнительной литературы,	
-	пособия и методические рекомендации,	
-	нормативные издания,	
-	интернет-ресурсы	
9.	Материально-технические условия реализации программы:	
-	компьютерное и мультимедийное оборудование,	
-	видео и аудиовизуальные средства обучения и др.	
10.	Формы итоговой аттестации	
11.	Контрольно-измерительные материалы	
<b>ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> (следует выбрать одну из двух альтернативных позиций)		
ДПП (профессиональной переподготовки)		
« _____ » _____»		
1) может быть направлена на содержательную экспертизу;		
2) рекомендована к технической доработке.		
« _____ » _____ г. _____ / _____		
ФИО тех. эксперта /Подпись		



**Критерии**  
содержательной экспертизы дополнительной профессиональной программы  
повышения квалификации

№	Критерии экспертизы	Экспертная оценка: соответствует/не соответствует
1	Общая характеристика программы	
1.1	Цель программы включает формирование /совершенствование профессиональных компетенций	
1.2	Планируемые результаты включают перечень знаний и умений, которыми должен овладеть слушатель, и соотносятся с перечнем формируемых/совершенствуемых профессиональных компетенций.	
1.3	Форма обучения, срок освоения программы обеспечивает возможность достижения планируемых результатов обучения и формирования/совершенствования профессиональных компетенций	
2.	Содержание программы	
2.1	Учебный план	
-	Темы учебного плана соответствуют заявленной цели и содержанию программы	
-	Формы контроля обеспечивают возможность оценить результаты обучения по указанным темам	
2.2	Учебная программа	
2.2.1	Содержание учебной программы соответствует заявленной теме, цели программы	
2.2.2	Содержание учебной программы отражает:	
-	направленность на достижение планируемых результатов обучения и формирование/совершенствование заявленных профессиональных компетенций	
-	практико-ориентированный характер программы (по соотношению теоретической и практической частей)	
-	компетентностный подход в образовании (по анализу видов учебных занятий и учебных работ и их содержанию)	
-	проверяемость достижения результатов освоения программы (по системе входного, выходного, промежуточного контроля и итоговой аттестации)	
3.	Организационно-педагогические условия реализации программы	
3.1	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует всем видам учебной деятельности, предусмотренным программой	
3.2	Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы содержит современные и общедоступные источники	
3.3	Перечисленные Интернет-ресурсы достоверны	
3.4	Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны ее целям и содержанию	
4.	Формы аттестации и оценочные материалы	

4.1	Формы итоговой аттестации целесообразны для оценки результатов освоения программы	
4.2	Оценочные средства контроля (контрольно- измерительные материалы) позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения, отражают условия использования содержания обучения в профессиональной деятельности	

**Итоговое заключение  
(следует выбрать одну из альтернативных позиций)**

- 1) Программа рекомендована к утверждению;
- 2) Программа рекомендована к доработке;
- 3) Программа рекомендована к отклонению.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ год

\_\_\_\_\_  
ФИО эксперта

\_\_\_\_\_  
Подпись

**Критерии  
технической экспертизы дополнительной профессиональной программы  
профессиональной переподготовки**

*наименование программы*

*организация – разработчик (кафедра, авторы программы)*

	Критерии экспертизы и вопросы, подлежащие рассмотрению	Экспертная оценка Да (+)/Нет (-)
<b>А. Экспертиза оформления материалов программы</b>		
	Наименование программы на титульном листе совпадает с наименованием в тексте	
<b>Б. Соответствие основным нормативным требованиям к структуре, объему и оформлению программы:</b>		
<b>1. Экспертиза раздела 1 «Общая характеристика программы» на наличие пунктов раздела</b>		
1.1.	Характеристика новой квалификации	
1.2.	Цель реализации программы	
1.3.	Планируемые результаты обучения (наличие перечня формируемых компетенций, их соотнесение с трудовыми функциями)	
1.4.	Категория обучающихся	
1.5.	Форма обучения	
1.6.	Режим занятий	
1.7.	Трудоемкость	
<b>2. Экспертиза раздела 2 «Содержание программы» на наличие пунктов раздела</b>		
2.1.	Учебный план программы	
2.2.	Рабочие программы	
2.3.	Календарный учебный график	
3.	Экспертиза раздела 3 «Форма аттестации и оценочные материалы» на его наличие	
4.	Экспертиза раздела 4 «Организационно-педагогические условия реализации программы» на его наличие	
5.	Соблюдение требований к оформлению программы	

**ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

(следует выбрать одну из двух альтернативных позиций)

ДПП (профессиональной переподготовки)

« \_\_\_\_\_ »

1) может быть направлена на содержательную экспертизу;

2) рекомендована к технической доработке.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
ФИО тех. эксперта /Подпись

Критерии  
содержательной экспертизы дополнительной профессиональной программы  
профессиональной переподготовки

наименование программы

организация – разработчик (кафедра, авторы программы)

№ п/п	Критерии экспертизы и вопросы, подлежащие рассмотрению	Экспертная оценка соответствует/не соответствует; да/нет/скорее да/скорее нет	Примечание эксперта
1. Экспертиза раздела «Общая характеристика программы»			
1.1.	Описание характеристики приобретаемой квалификации на основе положений профессионального стандарта		
1.2.	Цель программы сформулирована с учетом профессиональных компетенций, обеспечивающих выполнение нового вида профессиональной деятельности по профилю подготовки для приобретения квалификации и/или приобретения новой (дополнительной) квалификации		
1.3.	Планируемые обобщенные результаты обучения: - конкретизируют общую цель программы, - формулируются через перечисление соответствующих компетенций, - соотносятся с трудовыми функциями, реализацию которых они обеспечивают		
1.4.	Категория обучающихся прописана на основании уровня образования		
1.5.	Срок освоения программы обеспечивает возможность достижения планируемых результатов обучения и получения компетенций, заявленных в цели программы (т.е. количество учебных часов программы достаточно для формирования компетенций и приобретения новой квалификации)		
2. Экспертиза раздела «Содержание программы»			
2.1.	Учебный план содержит необходимые разделы: наименование циклов, дисциплин, количество часов с распределением на виды учебных занятий и работ, формы контроля и трудоемкость В учебном плане отражено целесообразное соотношение дисциплин, практических и теоретических занятий		
2.2.	Рабочие программы дисциплин Количество рабочих программ соответствует перечню программ учебных дисциплин, представленных в учебном плане		
2.3.	Календарный учебный график Оптимальное соотношение теоретической подготовки, практик и стажировок в течение всего срока обучения		
3. Экспертиза раздела программы «Формы аттестации и оценочные материалы»			







**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
на дополнительную профессиональную программу  
(повышения квалификации, профессиональной переподготовки)  
*(выбрать нужное)*

« \_\_\_\_\_ »  
*(название)*

Авторы: \_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)*

Образовательная организация \_\_\_\_\_

1. Краткая аналитическая информация о материалах, представленных на экспертизу (перечень учебно-методической документации по программе, ее образовательные цели, планируемые результаты обучения, контингент слушателей и др.), о соответствии программы нормативно-правовой базе в сфере ДПО

2. Анализ и аргументированная оценка каждого из разделов программы на основе утвержденных критериев экспертизы (с указанием достоинств и недостатков (если они есть) программы, т.е. содержательных, методических ошибок)

3. Рекомендации авторам (обоснованные, конкретно и четко прописанные)

4. Итоговое заключение

Дополнительная профессиональная программа  
(повышения квалификации, профессиональной переподготовки) *(выбрать нужное)*

по теме:

« \_\_\_\_\_ »  
*(название)*

Авторы: \_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О. должность, ученая степень, ученое звание)*

Образовательное учреждение \_\_\_\_\_

Рекомендуется (не рекомендуется) для реализации

Дата проведения экспертизы « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

Подпись экспертов: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /