

**Методическиерекомендации  
по организации учебного процесса по предмету «Русский язык»  
в общеобразовательных организациях  
Республики Башкортостан в 2023-2024 учебном году**

Уфа-2023

## Содержание

I. Нормативно-правовые документы.

II. Особенности преподавания учебного предмета «Русский язык» в 2022-2023 учебном году.

III. Изучение учебного предмета «Русский язык» в условиях реализации ФГОС ООО.

IV. Изучение учебного предмета «Русский язык» в соответствии с ФГОС СОО.

V. Обзор действующих учебно-методических комплектов, обеспечивающих преподавание учебного предмета «Русский язык»

**VI. Методические рекомендации по изучению преподавания предмета «Русский язык» на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года**

**VII. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

**VIII. Рекомендации для реализации образовательных программ по предмету «Русский язык» с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий**

**IX.**

**X. Памятные даты и события российской культуры**

## **I. Нормативно-правовые документы**

Преподавание учебного предмета «Русский язык» в 2022-2023 учебном году ведется в соответствии со следующими нормативными и распорядительными документами:

### **I. Перечень законодательных, нормативно-правовых актов, методических документов, регламентирующих организацию образовательного процесса в общеобразовательных организациях**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897 (с изменениями)

<https://минобрнауки.рф/документы/.../приказ%20Об%20утверждении%201897.rtf>.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 №413 (с изменениями) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131131/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/)

4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286. <http://fgosreestr.ru/>

5. Федеральный государственный образовательный стандарт образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 №1599 <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70760670/>

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.05.2021г. № 287 «Приказ об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027>

7. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) <http://fgosreestr.ru/>

8. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з) <http://fgosreestr.ru/>

9. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная решением федерального учебно-

методического объединения по общему образованию от 18.03.2022 протокол № 1\22. <http://fgosreestr.ru/>

10. Примерные основные образовательные программы и адаптированные основные образовательные программы [www.fgosreestr.ru](http://www.fgosreestr.ru)

11. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.08.2017 №09-1672 «О направлении методических рекомендаций» («Методические рекомендации по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности»).

12. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 №1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (в ред. приказа от 10.06.2019 №286) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_152890/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152890/)

13. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.12.2020 № 766 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 г. № 254». <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202103020043>

14. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.06.2016 №699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_201131/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201131/)

15. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 №189 (ред. от 22.05.2019) «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (вместе с «СанПиН 2.4.2.2821-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы») [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_111395/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111395/)

16. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.07.2015 г. № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным

общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

17. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 №761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_105703/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105703/)

18. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 №544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_155553/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/)

### **Инструктивные и методические материалы**

1. Примерные основные образовательные программы начального общего образования и основного общего образования, внесенных в реестр образовательных программ, одобренных федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015г. №1/5).

2. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016г. №2/16-з).

3. Письмо Министерства образования и науки РФ от 01.04.2005 г. №03-417 «О перечне учебного и компьютерного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений».

4. Рекомендации Министерства образования и науки РФ от 24.11.2011г. № МД-1552/03 «Об оснащении общеобразовательных учреждений учебными учебно-лабораторным оборудованием».

5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014г. № 1726-р «Концепции развития дополнительного образования детей» (в части поддержки внеурочной деятельности и блока дополнительного образования).

6. Письмо Минобрнауки России от 18.08.2017г. №09-1672 «О направлении Методических рекомендаций по уточнению понятий и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности».

### **Концепции по предметам:**

Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016 № 637-р «О Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

Концепция преподавания русского языка и литературы. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29.07.2016 №ДЛ-13/08; Примерная программа по учебным предметам. Русский язык. 5-9 классы (М.: Просвещение, 2010), Примерная программа по учебным предметам. Литература. 5-9 классы (М.: Просвещение, 2011). Распоряжение Рособнадзора от 23.03.2015 №794-10 «Об установлении минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования» и др.

### **Основы преподавания учебных предметов «Родной язык и (или) государственный язык республики Российской Федерации»,**

#### **«Родной язык»**

Приказами Минобрнауки России от 31 декабря 2015 г. № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373» (зарегистрирован Минюстом России 2 февраля 2016 г., регистрационный № 40936), № 1577

«О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897» (зарегистрирован Минюстом России 2 февраля 2016 г., регистрационный № 40937), № 1578

«О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» (зарегистрирован Минюстом России 9 февраля 2016 г., регистрационный № 41020) в федеральные государственные образовательные стандарты внесены соответствующие изменения, предусматривающие выделение предметных областей "Родной язык и литературное чтение на родном языке" и "Родной язык и родная литература" как самостоятельных и обязательных для изучения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Закона Российской Федерации от 25 октября 1991 г. № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации» (далее – Закона о языках) граждане Российской Федерации имеют право

свободного выбора языка образования в соответствии с законодательством об образовании. Согласно статье 68 Конституции Российской Федерации, а также статье 3 Закона о языках государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. В соответствии с ч. 2 ст. 68 Конституции Российской Федерации республики Федерации вправе устанавливать свои государственные языки, что фиксируется в их конституциях.

В органах государственной власти и местного самоуправления, в государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации. В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Закона о языках субъекты РФ имеют право принимать законы и иные нормативные акты о защите прав граждан на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Согласно статье 14 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон) в Российской Федерации гарантируется получение образования на государственном языке Российской Федерации, а также выбор языка обучения и воспитания в пределах возможностей, предоставляемых системой образования. 3 августа 2018 года принят Федеральный закон N 317-ФЗ «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"» (далее - Федеральный закон N 317-ФЗ), в соответствии с которым статья 11 дополнена частью 5.1 следующего содержания: «Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного, начального общего и основного общего образования обеспечивают возможность получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка».

В соответствии с частью 6 статьи 14 Федерального закона N 317-ФЗ свободный выбор языка образования, изучаемых родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка, государственных языков республик Российской Федерации осуществляется по заявлениям родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся при приеме (переводе) на обучение по образовательным программам дошкольного образования, имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего и основного общего образования.

Таким образом, свободный выбор изучения родного языка, в том числе русского языка как родного, предусмотрен при приеме обучающихся в образовательную организацию (в том числе если ребенок поступил на обучение в 1-й или 5-й класс) и при переводе из одной образовательной организации в другую. В заявлении родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся указывают, какой родной и (или) государственный язык республики Российской Федерации школьник будет

изучать. Граждане Российской Федерации имеют право на получение дошкольного, начального общего и основного общего образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации, а также право на изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации в пределах возможностей, предоставляемых системой образования, в порядке, установленном законодательством об образовании. Реализация указанных прав обеспечивается созданием необходимого числа соответствующих образовательных организаций, классов, групп, а также условий для их функционирования.

В организациях, реализующих программы дошкольного, начального общего, основного общего образования, расположенных на территории республик, входящих в состав Российской Федерации, может вводиться преподавание и изучение государственных языков республик Российской Федерации в соответствии с законодательством республик Российской Федерации. Преподавание и изучение государственных языков республик Российской Федерации не должно осуществляться в ущерб преподаванию и изучению государственного языка Российской Федерации. Конституция Российской Федерации, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и другие законодательные акты обеспечивают условия для укрепления единства российской нации при сохранении и развитии этнокультурного разнообразия нашей страны.

Цель Концепции преподавания родных языков народов Российской Федерации, утверждённой на коллегии Минпросвещения России 1 октября 2019 года, – способствовать сохранению уникального этнокультурного и языкового разнообразия Российской Федерации; обеспечению условий для осуществления конституционного права граждан на обучение на родных языках и их изучение в организациях, реализующих программы общего образования.

Задачи Концепции:

- совершенствование лингводидактики в сфере преподавания родного языка для изучающих его как родной язык из числа языков народов Российской Федерации;

- разработка, апробация и внедрение новых примерных образовательных программ, учебно-методических комплексов нового поколения по изучению родного языка из числа языков народов Российской Федерации;

- повышение качества преподавания родных языков народов Российской Федерации, методического сопровождения;

- совершенствование системы дифференцированной оценки владения родными языками; совершенствование системы подготовки билингвальных педагогических кадров, переподготовки и повышения квалификации работников образования – воспитателей, учителей и преподавателей родных языков, учителей-предметников, обучающихся на родных языках, методистов, педагогов-психологов и учителей-логопедов;

- внедрение информационных и коммуникационных технологий,



общедоступных информационных ресурсов (справочно-информационного, культурно-просветительского, научного, научно-популярного, учебно-методического характера) на языках народов России; модернизация учебно-методического обеспечения учебного предмета «Родной язык» на всех уровнях общего образования, в том числе средствами мультимедиа и онлайн-обучения;

- осуществление мониторинга соблюдения законодательства в части реализации возможности изучения родных языков из числа языков народов Российской Федерации, государственных языков субъектов Российской Федерации и обучения на данных языках в субъектах Российской Федерации с учетом компактного и дисперсного расселения.

В Концепции обозначены проблемы мотивационного, содержательного, методического характера, кадровые проблемы, возникающие при решении вопросов преподавания родных языков. В учебном плане, представленном во ФГОС, учтено, что преподавание и изучение государственного языка (русского языка) Российской Федерации являются обязательными, а также предоставляется возможность изучения родного языка из числа языков народов Российской Федерации, из числа государственных языков республик Российской Федерации, в том числе русского языка как родного.

Учебный план является составной частью основной образовательной программы, количество часов на изучение предметов определяет образовательная организация в соответствии со спецификой реализуемой основной образовательной программы. Обращаем ваше внимание, что родной язык, родная литература входят в обязательную учебную нагрузку, они должны стоять в расписании, в классном журнале для них выделяются отдельные страницы.

Недопустимо изучать учебные предметы «Родной язык и (или) государственный язык республики Российской Федерации», «Родной язык» (предметная область «Родной язык и родная литература») за счет учебного времени, отведённого образовательной организацией на изучение учебного предмета «Русский язык» (предметная область «Русский язык и литература»), использовать время, выделенное на изучение учебных предметов «Родной язык и (или) государственный язык республики Российской Федерации», «Родной язык» (предметная область «Родной язык и литература»), для подготовки к любым формам государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ). Предметы «Русский язык» и «Родной язык и (или) государственный язык республики Российской Федерации», «Родной язык» – это разные учебные дисциплины.

В помощь преподавателю в соответствии с действующим ФГОС ООО, согласно которому продолжается преподавание предметной области «Родной язык и родная литература» в 2022-2023 уч. году в 6-9 классах, была разработана Примерная программа по учебному предмету «Русский родной язык» для образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-

методического объединения по общему образованию, протокол от 31 января 2018 года № 2/18).

Согласно обновлённому ФГОС ООО разработана программа по предмету «Родной язык (русский)», одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 27.09.2021 № 3/21. Они размещены на сайте Министерства просвещения РФ «Реестр примерных основных общеобразовательных программ». Учителя могут воспользоваться ими при составлении рабочих программ. Примерные рабочие программы разработаны с целью оказания методической помощи учителю русского языка в создании рабочей программы по учебному предмету, ориентированной на современные тенденции в школьном образовании и активные методики обучения. Примерные рабочие программы позволяют учителю 1) реализовать в процессе преподавания родного языка (русского) современные подходы к достижению личностных, метапредметных и предметных результатов обучения, сформулированных в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования; 2) определить и структурировать планируемые результаты обучения и содержание учебного предмета «Родной язык (русский)» по годам обучения в соответствии с ФГОС ООО; Примерной основной образовательной программой основного общего образования; 3) разработать календарно-тематическое планирование с учётом особенностей конкретного класса, используя рекомендованное примерное распределение учебного времени на изучение определённого раздела/темы, а также предложенные основные виды учебной деятельности для освоения учебного материала разделов/тем курса. Рабочая программа имеет характер нормативно-правового документа, обязательного для соблюдения учителем в полном объеме.

Рабочая программа учебного предмета утверждается локальным нормативным актом образовательной организации. Она должна включать такие компоненты:

1) пояснительную записку, в которой конкретизируются цели общего образования с учетом специфики учебного предмета, курса;

2) общую характеристику учебного предмета, курса;

3) описание места учебного предмета, курса в учебном плане;

4) описание ценностных ориентиров содержания учебного предмета;

5) планируемые результаты освоения предмета, курса: личностные, метапредметные и предметные;

6) содержание учебного предмета, курса;

7) тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы, и определением основных видов учебной деятельности обучающихся;

8) описание материально-технического обеспечения образовательного процесса. Пункты 5, 6 и 7 являются обязательными. Планируемые результаты освоения учебного предмета, представленные в рабочих программах, должны соответствовать структурному компоненту целевого

раздела основной образовательной программы основного и среднего общего образования. Указанный состав компонентов одинаково распространяется как на рабочие программы дисциплины учебного плана, так и на поддерживающие и связанные с ней курсы урочной и внеурочной деятельности. Авторские программы учебных предметов, разработанные согласно требованиям ФГОС и с учетом примерных образовательных программ соответствующего уровня образования, могут рассматриваться как рабочие программы учебных предметов. Решение о возможности их использования в структуре основной образовательной программы принимается на уровне общеобразовательной организации (письмо Департамента государственной политики в сфере образования Минобрнауки России от 28.10.2015 № 08-1786 «О рабочих программах учебных предметов»).

## **II. Особенности преподавания предмета «Русский язык» в 5 классах в соответствии с ФГОС в 2023 – 2024 учебном году**

ФООП утверждены приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 16 ноября 2022 г. N 992, от 16 ноября 2022 г. N 993, от 23 ноября 2022 г. N 1014.

Введение ФООП является обязательным с 1 сентября 2023 г. для обучающихся всех классов (с первого по одиннадцатый) всех образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования.

При этом в 2023/24 учебном году 11 классы могут продолжить обучение по учебным планам, соответствующим ФГОС среднего общего образования до вступления в силу изменений 2022 года. При этом образовательная организация приводит в соответствие с федеральной образовательной программой среднего общего образования рабочие программы по учебным предметам, включенным в учебный план.

В 2023/24 учебном году обучающиеся 1 – 2, 5 – 6 и 10 классов должны обучаться по обновленным ФГОС соответствующего уровня образования. Решение в отношении 3 - 4 классов и 7 - 9 классов о переходе на обучение в соответствии с требованиями обновленных ФГОС принимается образовательной организацией при наличии соответствующих условий и согласия родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

В соответствии с пунктом 27.20 приказа Минпросвещения России от 23 ноября 2022 г. N 1014 "Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования" образовательная организация до 1 сентября 2025 г. может реализовывать учебный план соответствующего профиля обучения для обучающихся, принятых на обучение на уровень среднего общего образования в соответствии с ФГОС СОО, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. N 413 (в редакции приказа Минпросвещения России от 11 декабря 2020 г. N 712). При этом образовательная организация приводит в соответствие с ФООП СОО содержание и планируемые результаты рабочих программ по обязательным для непосредственного применения учебным предметам (русский язык, литература, история, обществознание, география, ОБЖ), уже включенным в учебный план 11 классов.

Так, например, в содержание федеральной рабочей программы по литературе в 11 классе включены обязательные для изучения произведения В.О. Богомолова "В августе сорок четвертого", А.А. Фадеева "Молодая гвардия", значит, в рабочую программу по литературе в 11 классе в 2023/24 учебном году в обязательном порядке должно быть включено изучение этих произведений.

Кроме того, не предполагается внесение изменений в ООП в части содержания рабочих программ по учебным предметам, включенным в учебный план 11 класса согласно ФГОС СОО до вступления в силу

изменений 2022 года.

В соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО учебные предметы "Родной язык", "Литературное чтение на родном языке", "Родная литература" являются обязательными для изучения. При этом для общеобразовательных организаций, в которых языком образования является русский язык, и изучение родного языка и родной литературы из числа языков народов Российской Федерации, государственных языков республик Российской Федерации осуществляется при наличии возможностей и по заявлению обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся. Федеральные учебные планы учитывают как возможность изучения предметов "Родной язык", "Литературное чтение на родном языке", "Родная литература", так и отсутствие потребности в изучении указанных предметов.

Как подобрать учебники к рабочей программе

Для выбора учебников и пособий необходимо обратиться к Федеральному перечню учебников, которые разрешены к использованию, и который был утвержден [приказом Минпросвещения России от 21.09.2022 года под номером 858](#).

Предлагаем прислушаться к мнениям авторских коллективов УМК по русскому языку.

Методическое письмо об использовании в образовательном процессе учебников УМК «Русский язык» (авторы Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, С. Г. Бархударов и др.) действующего ФПУ, соответствующих ФГОС (2009—2010 гг.), при введении обновлённых ФГОС в 5 классе

Методическое письмо об использовании в образовательном процессе учебников УМК «Русский язык» (авторы Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, А. В. Глазков и др.) действующего ФПУ, соответствующих ФГОС (2009—2010 гг.), при введении обновлённых ФГОС в 5 классе

Методическое письмо об использовании в образовательном процессе учебников УМК «Русский язык» (авторы М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. В. Львов, В. И. Капинос и др.) действующего ФПУ, соответствующих ФГОС (2009—2010 гг.), при введении обновлённых ФГОС в 5 классе

Методическое письмо об использовании в образовательном процессе учебников УМК «Русский язык» авторов Е.А. Быстровой, Л.В. Кибиревой и др., под редакцией академика Российской академии образования, доктора педагогических наук, профессора Е.А. Быстровой действующего ФПУ, соответствующих ФГОС при введении обновлённых ФГОС (2021) в 5 классе

Переходим на новый ФГОС: что необходимо учесть при разработке рабочих программ для 5 класса по русскому языку и литературе (издательство «Русское слово»)

Учителям, которые будут работать в первое время по учебникам русского языка для 5 класса, изданным ранее, следует учесть следующее:

Основные изменения в обновлённом содержании обучения русскому В учебном плане (в том числе в тематическом планировании) должны быть отражены все 5 обязательных блоков: «Общие сведения о языке»; «Язык и

речь»; «Текст»; «Функциональные разновидности языка»; «Система языка», а также блок — «Повторение» (в начале и в конце года).

Ориентироваться на рекомендованное в ПРП по русскому языку количество часов изучения блоков и итогового контроля.

В связи с включением новых тем, ранее входивших в курс 6 класса, рекомендуется использовать в работе материалы учебников для 6 класса / дополнительный дидактический материал.

Предусмотреть изменения в последовательности изучения разделов учебной дисциплины.

Методическое письмо об использовании в образовательном процессе учебников УМК «Русский язык» (авторы Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, С. Г. Бархударов и др.) действующего ФПУ, соответствующих ФГОС (2009—2010 гг.), при введении обновлённых ФГОС в 5 классе Два варианта организации учебного процесса при работе по предыдущим изданиям учебника.

Первый вариант — с опорой на предложенное краткое планирование уроков русского языка в 5 классе, отражающее логику построения программы и новое издание учебника. В данном планировании все новые темы представлены с элементами содержания, которые в предыдущих изданиях отсутствовали (теоретические сведения и некоторые задания). Неудобство работы по данному сценарию состоит в том, что раздел «Синтаксис. Пунктуация. Культура речи» и часть тем раздела «Повторение» будут представлены позднее, то есть придётся обращаться к разным частям учебника не последовательно, а в разное время.

Второй вариант предполагает работу в такой последовательности, которая соответствует структуре учебника предыдущих лет издания, и предусматривает в сравнении с первым вариантом следующие различия: 1) раздел «Синтаксис. Пунктуация. Культура речи» изучается в рамках блока «Система языка» первым — перед фонетикой; 2) темы «Буквы а — о в корне -лаг- — -лож-»; «Буквы а — о в корне -раст- — -ращ- — -рос-» изучаются в разделе «Морфемика»; 3) несколько тем («Правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова», «Правописание проверяемых и непроверяемых согласных в корне слова»; «Правописание произносимых согласных в корне слова»; «Раздельное написание предлогов с другими словами») изучаются в разделе «Повторение»; 4) функционально-смысловые типы речи (блок «Текст») рассредоточены по нескольким разделам

Методическое письмо об использовании в образовательном процессе учебников УМК «Русский язык» (авторы Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, С. Г. Бархударов и др.) действующего ФПУ, соответствующих ФГОС (2009—2010 гг.), при введении обновлённых ФГОС в 5 классе

Методическое письмо об использовании в образовательном процессе учебников УМК «Русский язык» (авторы М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. В. Львов, В. И. Капинос и др.) действующего ФПУ, соответствующих ФГОС (2009—2010 гг.), при введении обновлённых ФГОС в 5 классе

Например: РАЗДЕЛ 2 — ЯЗЫК И РЕЧЬ — дополнен темами: Речь устная и письменная. Монолог, диалог, полилог. Виды речевой деятельности (говорение, слушание, чтение, письмо), их особенности. Речевые формулы приветствия, прощания, просьбы, благодарности. Виды аудирования: выборочное, ознакомительное, детальное. Виды чтения: изучающее, ознакомительное, просмотровое, поисковое. Как это реализовано в новой редакции учебника? Включены параграфы: § 4. Речь устная и письменная. Монолог, диалог, полилог. § 5. Как мы говорим и читаем. Виды чтения (дана информация о правилах ознакомительного, изучающего чтения, а также просмотрового/поискового чтения). § 6. Слушание (аудирование). Как по-разному можно слушать. § 7. Речевой этикет.

Методические ресурсы

В активе лаборатории филологического общего образования на сайте «Единое содержание общего образования» (<https://edsoo.ru/>) находятся материалы, которые помогут учителям в решении наиболее острых методических проблем в ситуации перехода на обновлённый ФГОС ООО

## **Готовые рабочие программы по новому ФГОС**

Ранее использовавшиеся примерные рабочие программы были заменены федеральными рабочими программами, которые стали новым стандартом



[Скачать бесплатно готовые Рабочие программы основного общего образования по ФГОС 2023](#)

### **III. Изучение учебного предмета «Русский язык» в условиях реализации ФГОС ООО.**

При определении содержания рабочих программ учебных предметов используются положения примерной основной образовательной программы основного общего образования (Реестр примерных основных образовательных программ Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://fgosreestr.ru/>), основной образовательной программы основного общего образования образовательной организации, а также при необходимости материалы примерных программ по учебным предметам, вариативные (авторские) программы учебных предметов. Рабочие программы учебных предметов разрабатываются учителем (разработчик), группой учителей (разработчики) образовательной организации для уровня образования или на учебный год в соответствии с положениями основной образовательной программы основного общего образования. Порядок разработки рабочих программ учебных предметов, курсов, внесение изменений и их корректировка определяются локальным нормативным актом общеобразовательной организации.

Рабочие программы учебных предметов (русский язык и литература) для 6-9, 10-11 классов разрабатываются на основе:

- Примерной основной образовательной программы основного общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15)
- Примерной основной образовательной программы среднего общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з).

Рабочие программы учебных предметов (русский язык и литература) для 5 класса разрабатываются на основе:

- Примерной рабочей программы основного общего образования. Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций), одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 3/21 от 27.09.2021 г.;
- Примерной рабочей программы основного общего образования. Литература (для 5–9 классов образовательных организаций), одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 3/21 от 27.09.2021 г.

Структура рабочей программы учебных предметов является формой представления учебного предмета как целостной системы. В структуру рабочих программ учебных предметов локальным нормативным актом



образовательной организации могут быть включены дополнительные разделы, например: календарно-тематическое планирование по учебному предмету; оценочные материалы.

Программы, обеспечивающие реализацию ФГОС ООО, выпускаются издательствами:

- 1) «Просвещение»: [www.prosv.ru](http://www.prosv.ru);
- 2) «Русское слово»: [www.russkoe-slovo.ru](http://www.russkoe-slovo.ru);
- 3) Объединенная издательская группа «Дрофа» -«Вентана-Граф»: <https://drofa-ventana.ru>.

### **Выполнение практической части программ учебных предметов**

При составлении рабочей программы по русскому языку учителю необходимо обратить особое внимание на следующие положения:

1. Количество специальных часов по развитию речи определяется выбранным учебно-методическим комплектом (далее – УМК), авторской программой к данному УМК, а также **самим учителем** (рекомендуемый объем – 10-20% от общего количества часов). Вместе с тем, развитие речи является обязательным компонентом, пронизывающим всю систему обучения русскому языку, следовательно, на каждом уроке русского языка должны создаваться условия для развития речи обучающихся, формирования коммуникативной компетентности.

2. Текущий контроль учащихся (текущее оценивание, контрольные и самостоятельные работы, в том числе, административные контрольные работы) может проводиться в течение учебного периода (по решению образовательной организации).

Рекомендуемое количество часов для организации и проведения итогового контроля (включая сочинения, изложения, контрольные и проверочные работы) в соответствии с Примерной рабочей программой основного общего образования.

\*С целью успешной подготовки обучающихся к сдаче ГИА рекомендуется использование формата ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (11 класс) при разработке контрольно-измерительных материалов и оценивании контрольных работ.

При планировании текущего контроля в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное распределение в течение всего учебного года, не допуская скопления письменных контрольных работ к концу четверти, полугодия.

Содержание и частота текущего контроля определяются с учётом конкретного УМК и авторской программы, включённой в тот или иной учебно-методический комплект по предмету, степени сложности изучаемого материала, а также особенностей учащихся каждого класса.

При выборе форм текущего контроля на уроках русского языка в 5-11 классе рекомендуется отдавать предпочтение заданиям, проверяющим уровень сформированности разных компетенций учащихся (лингвистической, языковой, коммуникативной) и метапредметных умений.

Контролирующие задания должны обязательно (хотя бы частично) ориентироваться на работу с текстом, рекомендуется внести соответствующие коррективы в формы контроля, увеличив долю сжатых изложений, сочинений-рассуждений по прочитанному тексту, сочинений-миниатюр, тестов разных жанров, метапредметных контрольных работ.

Для проведения лингвистического анализа рекомендуется использовать тексты краеведческой направленности.

**Для выполнения всех видов письменных работ** обучающиеся должны иметь следующее количество тетрадей:

| Предмет      | 5-9 классы                                                 | 10-11 классы                                               |
|--------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Русский язык | - 2 рабочие тетради,<br>- 1 тетрадь для контрольных работ. | - 1 рабочая тетрадь;<br>- 1 тетрадь для контрольных работ. |

*Методологической основой ФГОС* является системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

- формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование развивающей образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.

Одним из условий успешного освоения ООП по русскому языку в соответствии с ФГОС второго поколения является выполнение обучающимися *учебно-исследовательских и индивидуальных итоговых проектов по русскому языку.*

«Русский язык» относится к числу учебных предметов, по которым, по выбору обучающегося, может осуществляться итоговая проектная выпускная работа.

Образовательная организация в своем Положении определяет порядок оценивания предмета «Проектная деятельность», «Основы проектной и исследовательской деятельности» и др. в 9 классе.

Тема проекта и результаты его защиты в виде справки образовательной организации (сертификата и др.) в обязательном порядке помещаются в портфолио обучающегося.

Проектная деятельность обучающихся рассматривается, прежде всего,

как основа совершенствования универсальных учебных действий при получении среднего общего образования. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы является защита итогового индивидуального проекта.

*Индивидуальный итоговый проект* рассматривается как специально организованная деятельность обучающихся в рамках одного или нескольких учебных предметов, областей с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и /или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Защита индивидуальных проектов по русскому языку может являться формой промежуточной аттестации учащихся, реализоваться в рамках урочной или внеурочной деятельности и регламентироваться локальным актом образовательной организации «Положение об индивидуальном проекте». Комплекс оценочных материалов для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования общеобразовательного учреждения в форме итогового индивидуального проекта создается на основе Закона «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС основного общего образования, Примерной основной образовательной программы основного общего образования, основной образовательной программы основного общего образования образовательной организации, Программы развития ОО, Программы формирования УУД, Программы воспитания , а также Устава школы.

*Индивидуальный итоговый проект* является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.

На уровне среднего общего образования исследование и проект приобретают статус инструментов учебной деятельности полидисциплинарного характера, необходимых для освоения социальной жизни и культуры.

Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность. Темы могут предлагаться как педагогом, так и учениками.

*Результатом (продуктом) проектной деятельности по учебному предмету «Русский язык» может быть:*

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы,

обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад др.);

- художественная творческая работа (в том числе интегрированного характера), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, сценария, инсценировки, художественной декламации, видеофильма и др.;

- материальный объект (словарь, сборник материалов, иллюстраций, компьютерные развивающие игры и тренажеры по предмету и др.);

- отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Ученикам можно предложить следующий перечень возможных вариантов конечного продукта исследовательской работы:

- мультимедийная презентация;
- сочинение-эссе;
- словарь;
- справочник;
- слайд-шоу;
- фотоальбом;
- письменный отчет;
- научный доклад;
- модель;
- серия иллюстраций;
- мультимедийная публикация;
- рекламный проспект;
- дневник-путешествие;
- картограмма;
- заочная экскурсия;
- коллекция;
- таблица;
- схема;
- свой вариант

Педагогам в ходе включения обучающихся в процесс самостоятельной проектной деятельности необходимо учитывать следующие принципиальные требования к организации реализации индивидуального проекта, отражающие его специфику:

1. Тема проекта определяется в соответствии с интересами и индивидуальными особенностями личности обучающегося (личностные, познавательные УУД).

2. Формируется чувство персональной ответственности, требуется большая самостоятельность,

дисциплинированность, организованность, инициативность (личностные УУД).

3. Возможность продвижения к результату в индивидуальном темпе (регулятивные УУД).

4. Приобретение опыта работы на всех этапах выполнения проекта (познавательные, регулятивные УУД).

5. Формируются навыки индивидуальной работы (регулятивные УУД).

6. Уверенность опирается на личное мнение и мнение руководителя проекта (личностные УУД).

7. Возникает феномен индивидуалиста.

8. Создаются условия проявления информирования основных черт творческой личности (личностные УУД).

9. Деятельность носит социальную направленность (личностные, познавательные УУД).

В ходе включения обучающихся в процесс самостоятельной учебно-исследовательской деятельности и обучения научно-исследовательским приемам и методам необходимо также учитывать принципиальные требования организации и реализации учебно-исследовательской работы, отражающие ее специфику:

1. Обучающиеся должны, формулируя тему исследовательской работы, понимать, что она может носить предварительный характер и уточняться в ходе реализации.

2. Необходимо научиться обосновывать актуальность исследования по данной теме, показывая его необходимость и своевременность, противоречия и решаемые проблемы.

3. Обучающиеся должны научиться четко и правильно определять объект и предмет исследования, формулировать его гипотезу, цель и задачи, а, следовательно, знать, понимать и сознательно применять соответствующие мыслительные процедуры.

4. Необходимо осуществлять самостоятельный выбор методов и приемов исследования, ориентируясь в общем арсенале научных методов и типов экспериментов, применяемых в естественных, социальных и гуманитарных дисциплинах.

5. Обучающиеся должны научиться правильно применять соответствующие основные алгоритмы эмпирического и теоретического уровней исследований в своей индивидуальной учебно-исследовательской работе.

6. Необходимо грамотно оформлять результаты своей учебно-исследовательской работы, отражая все ее основные стадии.

Учебное исследование, которое будут выполнять старшеклассники, должно носить выраженный научный характер. К структуре и содержанию исследовательских проектов предъявляются следующие требования:

- Постановка задачи;
- Формулировка гипотезы;
- Описание инструментария и регламентов исследования;
- Проведение исследования интерпретация полученных результатов.

Это ориентирует учителя русского языка и литературы на применение в образовательном процессе элементов технологии критического мышления, проектных методик, методик дифференциации и индивидуализации обучения, целесообразное использование современного высокотехнологичного оборудования, ресурсов сети Интернет, а также на создание условий для активной учебно-познавательной деятельности обучающихся, для формирования готовности школьников к саморазвитию и непрерывному образованию.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Перечень использованной литературы оформляется в соответствии требованиями ГОСТа: в алфавитном порядке: фамилии авторов, наименование источника, место и год издания, наименование издательства, количество страниц. Если используются статьи из журналов, то указывается автор, наименование статьи, наименование журнала, номер и год выпуска и номера страниц, на которых напечатана статья. В тексте работы должна быть ссылка на тот или иной источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

#### **IV. Изучение учебного предмета «Русский язык» в соответствии с ФГОС СОО**

С учетом общих требований ФГОС изучение предмета «Русского языка» относится к предметной области «Русский язык и литература», включается в учебный план всех профилей и является обязательным для прохождения итоговой аттестации.

Изучение русского языка способствует восприятию и пониманию художественной литературы, освоению иностранных языков, формирует умение общаться и добиваться успеха в процессе коммуникации, что во многом определяет социальную успешность выпускников средней школы и их готовность к получению профессионального образования на русском языке. В системе образования литература как учебный предмет (базовый уровень) занимает важное место, способствуя достижению личностных, метапредметных и предметных результатов. На ступени среднего общего образования выделяются два уровня, один из которых ориентирован в основном на обеспечение общекультурной направленности общего образования, второй – на предоставление возможности приобретения специальной углубленной или профессиональной подготовки в избираемой индивидуально учащимся предметной области.

В соответствии с ФГОС предметные результаты освоения основной образовательной программы устанавливаются для учебных предметов на базовом и углубленном уровнях. Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на базовом уровне ориентированы на обеспечение в первую очередь общеобразовательной и общекультурной подготовки.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на углубленном уровне нацелены преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоения основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету. При этом выделяются также особые требования к результатам освоения интегрированных учебных предметов, где также подчеркивается необходимость и возможность использования их развивающего потенциала для формирования метапредметных понятий и систематических научных знаний и способов действий, формируемых на метапредметной основе.

В числе предметных результатов к основным можно отнести следующие: сформированность представлений о роли языка в жизни человека, общества, государства, способности свободно общаться в различных формах и на разные темы; включение в культурно-языковое поле русской и общечеловеческой культуры, воспитание ценностного отношения к русскому языку как носителю культуры, как государственному языку

Российской Федерации, языку межнационального общения народов России; сформированность осознания тесной связи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности и ее социальным ростом; сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним; приобщение к российскому литературному наследию и через него - к сокровищам отечественной и мировой культуры; сформированность чувства причастности к российским свершениям, традициям и осознание исторической преемственности поколений; свободное использование словарного запаса, развитие культуры владения русским литературным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами русского речевого этикета; сформированность знаний о русском языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования, освоение базовых понятий лингвистики, аналитических умений в отношении языковых единиц и текстов разных функционально-смысловых типов и жанров».

Главными задачами реализации программы среднего общего образования являются: – овладение функциональной грамотностью, формирование у обучающихся понятий о системе стилей, изобразительно-выразительных возможностях и нормах русского литературного языка, а также умений применять знания о них в речевой практике; – овладение умением в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях различных стилей и жанров выражать личную позицию и свое отношение к прочитанным текстам; – овладение умениями комплексного анализа предложенного текста; – овладение возможностями языка как средства коммуникации и средства познания в степени, достаточной для получения профессионального образования и дальнейшего самообразования; – овладение навыками оценивания собственной и чужой речи с позиции соответствия языковым нормам, совершенствования собственных коммуникативных способностей и речевой культуры».

В соответствии с ФГОС СОО предмет изучается, как на базовом, так и углубленном уровнях.

Изучение предмета на базовом уровне ориентировано на обеспечение общей функциональной грамотность, получение компетентностей для повседневной жизни и общего развития.

Предметные результаты области «Русский язык и литература» включают результаты изучения учебного предмета «Русский язык» (базовый уровень), поэтому требования к предметным результатам освоения базового курса русского языка должны отражать:

- 1) сформированность понятий о нормах русского, родного (нерусского) литературного языка и применение знаний о них в речевой практике;
- 2) владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;



3) владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;

4) владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;

5) сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского, родного (нерусского) языка.

6) сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.

Изучение русского языка на углубленном уровне предполагает полное освоение базового курса и включает расширение предметных результатов и содержания, ориентированных на подготовку к последующему профессиональному образованию. Также предполагает развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоения основ наук, систематических знаний

Формирование умения применять полученные знания для решения практических и учебно-исследовательских задач в измененной, нестандартной ситуации.

Изучение предмета на углубленном уровне позволяет сформировать у обучающихся умение анализировать, прогнозировать и оценивать последствия бытовой и производственной деятельности человека, моделировать и проектировать территориальные взаимодействия различных географических явлений и процессов

Требования к предметным результатам освоения углубленного курса русского языка должны включать требования к результатам освоения базового курса и дополнительно отражать:

1) сформированность представлений о лингвистике как части общечеловеческого гуманитарного знания;

2) сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка;

3) владение знаниями о языковой норме, ее функциях и вариантах, о нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения;

4) владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию;

5) сформированность умений лингвистического анализа текстов разной функционально-стилевой и жанровой принадлежности;

6) владение различными приемами редактирования текстов;

7) сформированность умений проводить лингвистический эксперимент и использовать его результаты в процессе практической речевой деятельности;

8) владение навыками комплексного филологического анализа художественного текста. Для педагогов образовательных организаций рекомендуется выстраивать деятельность учащихся, опираясь на

действующий федеральный перечень учебников.

С учетом проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного среднего общего образования по предмету «Русский язык», указанных в Универсальном кодификаторе, подготовленном ФИПИ, должно быть направлено на формирование умений:

### **Организация оценивания планируемых результатов обучающихся по предмету «Русский язык»**

Важнейшей составной частью ФГОС общего образования являются требования к результатам освоения основных образовательных программ (личностным, метапредметным, предметным) и системе оценивания. Требования к результатам образования делят на два типа: требования к результатам, не подлежащим формализованному итоговому контролю и аттестации, и требования к результатам, подлежащим проверке и аттестации.

Полнота итоговой оценки планируемых результатов обеспечивается двумя процедурами:

1) формированием накопленной оценки, складывающейся из текущего и промежуточного контроля;

2) демонстрацией интегрального результата изучения курса в ходе выполнения итоговой работы. Это позволяет также оценить динамику образовательных достижений обучающихся.

Оценка достижения планируемых результатов в рамках накопительной системы может осуществляться по результатам выполнения заданий на уроках, по результатам выполнения самостоятельных творческих работ и домашних заданий. задания для итоговой оценки должны включать:

1) текст задания;

2) описание правильно выполненного задания;

3) критерии достижения планируемого результата на базовом и повышенном уровне достижения.

Итоговая работа осуществляется в конце изучения курса предмета «Русский язык» выпускниками основной школы и может быть, как в письменной, так и устной форме (в виде письменной итоговой работы), по экзаменационным билетам, в форме защиты индивидуального проекта, ОГЭ, ЕГЭ и т.д.

Федеральный государственный стандарт общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатов образования (оценка личностных, метапредметных и предметных результатов основного общего образования). Необходимо учитывать, что оценка успешности освоения содержания всех учебных предметов проводится на основе системнодеятельностного подхода (то есть проверяется способность обучающихся к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач). Необходимо реализовывать уровневый подход к определению планируемых результатов, инструментария и представлению данных об итогах обучения, определять тенденции развития системы образования.

## **Особенности преподавания предмета «Русский язык» в 10-11 классах в соответствии с ФГОС (базовый и углубленный уровень) в 2023 – 2024 учебном году**

Курс русского языка в 10 – 11 классах является самостоятельным, ориентированным на совершенствование языковой и речевой подготовки обучающихся на основе овладения языком на более высоком уровне – текстоведения, речеведения, стилистики. Систематизация, углубление материала по теории и практике языка и речи осуществляются в процессе освоения программного содержания курса в течение всего учебного года. В связи с этим в рабочих программах и соответствующих им УМК уроки целенаправленного повторения в начале года не предусмотрены.

Однако в 10 классе, учитывая ситуацию завершения курса синтаксиса в условиях, ограничивающих полноценное усвоение, рекомендуем в сентябре и рассредоточено в течение первого полугодия актуализировать знания по теме «Сложные предложения с разными видами связи» и закрепить умение проводить синтаксический и пунктуационный анализ простых и сложных предложений разных по значению и структуре.

Традиционно в 10 – 11 классах совмещалось повторение изученного и овладение новым содержанием на основе обобщения и систематизации программного материала. В 2023 – 2024 учебном году проектирование курса русского языка в 10 классе должно соотноситься с требованиями ФГОС СОО к уровню подготовки выпускников на этапе получения среднего общего образования.

Специфика изучения русского языка на базовом уровне.

Базовый курс должен обеспечить формирование общекультурного уровня, который бы позволил выпускнику продолжить обучение в средних специальных образовательных учреждениях и в высшей школе. В связи с этим курс нацелен на развитие и совершенствование коммуникативных умений и навыков в учебно-научной, официально-деловой, социально-бытовой, социально-культурной сферах общения; на формирование готовности к речевому взаимодействию и взаимопониманию в учебной и практической деятельности, а также на развитие умений и навыков, связанных с нормативным использованием языковых средств (орфоэпических, лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных норм). Это достигается прежде всего усвоением элементов современной теории речевого общения, а также ориентацией системы обучения на многоаспектный языковой анализ речевого высказывания и отработку всех типов норм современного русского литературного языка (общезыковых, коммуникативных и этических).

Основное внимание уделяется формированию системы коммуникативных умений и навыков, которые дают возможность овладеть секретами успешного общения. Старшеклассники учатся осознанному выбору и организации языковых средств с целью достижения

коммуникативного совершенства речевого высказывания. Центральным разделом практически ориентированного курса становится культура речи, вооружающая основными способами организации языковых средств и закономерностями их употребления для достижения эффективности общения. Конечная цель курса состоит в освоении приемов оптимального построения высказываний, стратегий и тактик успешного понимания чужой речи – устной и письменной.

Для решения практических задач курса необходимо углубление знаний о языке и речи и совершенствование на этой основе навыков языкового анализа. Курс предусматривает повторение и обобщение знаний по основам науки о русском языке, совершенствование соответствующих умений в области фонетики, орфоэпии, графики, словообразования, лексики и фразеологии, грамматики; совершенствование речевых умений и навыков, связанных с анализом и созданием текстов разных стилей речи. Языковые средства рассматриваются с точки зрения их практического использования в речи. Основное внимание уделяется формированию навыков правильного и уместного использования языковых средств в разных условиях общения, то есть навыкам, которыми необходимо владеть каждому выпускнику школы. На этой основе развиваются такие качества речи, как правильность, точность, стилистическая уместность и выразительность, что может быть достигнуто в результате умелого использования в речи богатейших возможностей родного языка, а также при строгом соблюдении языковых норм.

Большое значение придается развитию навыков самоконтроля, потребности учащихся обращаться к разным видам лингвистических словарей и к разнообразной справочной литературе для определения языковой нормы, связанной с употреблением в речи того или иного языкового явления. Выпускники должны научиться пользоваться словарями правильности русской речи, применять орфографические и пунктуационные нормы при создании и воспроизведении текстов делового, научного и публицистического стилей; использовать лексическую и грамматическую синонимию с целью совершенствования собственного речевого высказывания; применять в практике общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; соблюдать нормы речевого этикета в различных сферах общения.

### **Специфика изучения русского языка на углубленном (профильном) уровне**

Углубленный уровень усвоения русского языка в средней школе предполагает реализацию целей и содержания базового уровня, в то же время он должен обеспечить готовность к получению высшего филологического образования. Этим определяется специфическое содержание курса для профильного уровня: приоритетным является формирование и совершенствование лингвистической компетенции учащихся.

В связи с этим предусматривается углубление знаний о лингвистике как науке; языке как многофункциональной развивающейся системе;

взаимосвязи основных единиц и уровней языка; языковой норме, ее функциях; основных формах существования русского национального языка; функционально-стилистической системе русского языка. В профильных классах русский язык становится объектом научного изучения, потому особое внимание уделяется русистике, рассмотрению ведущих методов изучения языка, знакомству с основными направлениями развития русистики в наши дни, а также с информацией о видных лингвистах и их научной деятельности. Заложен и исторический аспект в изучении родного языка, предполагается осознание старшеклассниками роли старославянского языка в развитии русского языка; рассмотрение современных тенденций в развитии норм русского литературного языка. Кроме того, усиливается направленность обучения на установление связей с курсами русской литературы и иностранного языка, и на этой основе предусматривается формирование способности проводить филологический анализ текста.

Изучение русского языка на профильном уровне обеспечивает овладение умениями опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию; способность в необходимых случаях давать исторический комментарий к языковым явлениям; оценивать языковые явления и факты с точки зрения нормативности, соответствия сфере и ситуации общения; разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковой нормы; объяснять взаимосвязь фактов языка и истории, языка и культуры русского и других народов. И наконец, профильный уровень нацеливает на применение полученных учащимися знаний и умений в собственной речевой практике, в том числе в профессионально ориентированной сфере общения.

## **V. Обзор действующих учебно-методических комплектов, обеспечивающих преподавание учебного предмета «Русский язык»**

В соответствии со статьей 8, части 1, пункта 10 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», к полномочию органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования относится организация обеспечения муниципальных образовательных организаций и образовательных организаций субъектов Российской Федерации учебниками в соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и учебными пособиями, допущенными к использованию при реализации указанных образовательных программ. При этом выбор учебников и учебных пособий относится к компетенции образовательного учреждения в соответствии со статьей 18 части 4 и пункта 9, статье 28 части 3 Федерального закона.

В связи с изменениями в Федеральном перечне учебников, выбор учебников осуществляется с учетом информации об исключении и включении учебников в Федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Министерства просвещения:

Приказ Минпросвещения России от 20 мая 2020 г. № 254 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность» (внесение изменений в ФПУ Приказ Минпросвещения России от 23 декабря 2020 г. № 766).

С целью сохранения преемственности в обучении школьников, при организации работы по выбору учебников, необходимо тщательно провести анализ взаимозаменяемости учебно-методических линий для предотвращения возможных проблем при реализации стандарта, продумать возможность по бесконфликтному замещению исключенных предметных линий альтернативными учебниками.

При выборе учебников учителям следует придерживаться одной из предметных линий в соответствии с уровнем образования, чтобы обеспечить содержательную и дидактическую преемственность в преподавании предмета «Русский язык».

Информация о новых утвержденных УМК по предметам (с аннотациями 33 и справочным материалом) представлена на сайтах Издательств.

## Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2022/2023 учебного года

**Наиболее высокие баллы** получены учащимися за следующие задания:

**Задание №2**, ориентированное на проверку умения экзаменуемых проводить лексический анализ слова в микротексте, затруднений у экзаменуемых не вызывает. Средний балл -83% (22% мин(в 2022- 51%),(68% (до 60), (в 2022-73%),87% (до 80),97% (до 100). Средний балл сопоставим с прошлогодним, процентное выполнение в группах (до 80) и (до 100) осталось практически без изменений. Однако в группах (мин) и (до 60) средний балл снижен. К этому могла привести кажущаяся лёгкость этого задания и, как следствие, недостаточная его отработка, кроме того, выполнение задания показывает широту кругозора выпускника, задание не содержит теоретического материала, на него нет правил. Возможно, иногда значение слова определяется выпускником без учёта контекста.

**Задание № 6** ориентировано на проверку усвоения учащимися лексических норм. Процент его выполнения традиционно высокий – 86%. Это немного ниже значений прошлых лет (в 2022- 90%, в 2021 году - 92,07%.) Наличие словаря плеоназмов и тавтологий на сайте ФИПИ и возможность выпускников обратиться к нему обеспечивает стабильно успешное выполнение обучающимися этого задания.

**Задание № 22** предполагает вопросы, связанные с пониманием текста, предложенного для сочинения. Процент выполнения этого задания значительно выше, чем в прошлом году – 81% и 67% соответственно. По мнению экспертов, возросшее числовое значение обусловлено более внимательным прочтением исходного текста, а также способностью выпускников обратить внимание на некоторые значимые детали. Кроме того, именно внимательное прочтение текста может гарантировать выпускнику написание комментария без фоновых ошибок, поэтому, глубоко анализируя текст, одиннадцатиклассник убивает двух зайцев – даёт правильный ответ в задании 22 и отбирает важный, значимый материал для работы над сочинением. Процент выполнения этого задания вырос во всех группах:28% (мин), 69% (до 60), 83% (до 80), 91% (до 100); в 2022 году – 22% (мин), 48% (до 60), 71% (до 80), 86% (до 100).

**Задание № 24** направлено на знание лексического состава языка, умение находить синонимы, антонимы, фразеологизмы. Средний процент выполнения этого задания в 2023 году – 90%. (28% мин., 75% - (до 60), 94% (до 80) 99% (до 100), именно в этом задании представлен самый высокий процент выполнения высокобалльниками -99%. Это значительно выше, чем в 2022, средний процент выполнения - 78% (соответственно по группам - 12%, 64%, 82%, 88%).

**Задание № 26** проверяет знание языковых средств выразительности. Процент его выполнения также остаётся традиционно высоким – 82% (в 2022-81%). Объясняется это тем, что с теоретическим материалом учащиеся знакомятся ещё в 5 классе на уроках литературы, а потом закрепляют

полученные навыки на протяжении дальнейшего обучения. Кроме того, положительную роль играет и преобладание заданий из ОГЭ: средства художественной выразительности определяют девятиклассники в задании 7.

Среди заданий базового уровня с **наименьшими процентами выполнения** (50% и ниже) стали следующие:

Одним из самых сложных для всех групп участников (кроме высокобалльников) остаётся задание базового уровня – **задание №12** («Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий»), которое требует знания спряжения глаголов. Средний процент его выполнения – 50% (6% (мин), 20 % (до 60), 51% (до 80), 84 % (до 100). Несмотря на невысокий процент выполнения, он всё же вырос по сравнению с прошлым годом во всех группах – в 2022 году средний процент выполнения 40% (12% (мин.), 17% (до 60), 39% (до 80).

Средний процент выполнения **задания № 14** немногим более 50% - в 2023 году составляет 55% (33% (до 60), 57 (до 80), 78 (до 100). Это значительно ниже показателей прошлого года – средний процент выполнения 71% (46% (до 60), 76% (до 80), 95% (до 100). Затруднения у выпускников могло вызвать правописание союзов, предлогов и омонимичных частей речи (чтобы - что бы, также – так же). Именно такие орфографические ошибки как наиболее частотные отмечают эксперты при проверке открытой части ЕГЭ по русскому языку. Кроме того, не все слова определяются правилами, правописание многих из них надо запомнить ((в)развес, (в(пол)голоса и т.д.).

Уровень практической пунктуационной грамотности выпускников отражен в качестве выполнения **заданий № 16** («Знаки препинания при однородных членах и в сложносочинённом предложении»), **заданий №17** («Знаки препинания в предложениях с обособленными членами»), **№18** («Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения»), **№20** («Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи») и **№21** («Пунктуационный анализ»). Незначительные изменения, коснувшиеся **задания № 19** («Знаки препинания в сложноподчинённом предложении») в 2022 году, заключаются в расширении языкового материала, предъявляемого для пунктуационного анализа. Однако если в 2022 году средний процент его выполнения был сравнительно невысоким - 56% (6% (мин), 32% (до 60), 57% (до 80), то в 2023 году среднее значение возросло на целых 20 пунктов – 76% (22% (мин), 50% (до 60), 82% (до 80), 96% (до 100). Можно предположить, что затруднения в пунктуационном оформлении были вызваны неумением видеть структуру сложного предложения и устанавливать границы его предикативных частей, но благодаря отработке навыков результат в 2023 году значительно улучшен. Кроме того, невысокий процент выполнения обучающиеся продемонстрировали в **задании № 18** – 56% (в 2022 г- 66%, в 2021 г- 78%). Значительное снижение процентного выполнения задания 18 связано с неумением различить вводное и не вводное слово, неразличением обращений и подлежащих. Также сложность у выпускников может вызвать определение количества слов, входящих в обращение, и, как следствие,



неправильное его обособление. В группах отмечается снижение среднего процента: 6% (мин), 24% (до 60), 60% (до 80), 86% (до 100.) Соответственно в 2022 году - 34% (до 60), (в 2021- 46,73%), 74% (до 80), (в 2021-81,86), 94% (до 100).

**Задание № 20** выполнено выпускниками значительно хуже, чем в прошлом году. Средний процент выполнения -37% (в 2022 – 59%). Отмечается также уменьшение среднего процента в группах (кроме мин) – 11% (до 60), 33% (до 80), 75% (до 100). Так, в группах (до 60) и (до 80) это самый низкий процент выполнения во всей тестовой части. Возможно, такой результат может быть объяснён продолжительным дистанционным обучением, связанным с эпидемией коронавируса в 2021 году, так как для нынешних выпускников на это время приходилось прохождение программы 9 класса, включающей теорию сложноподчинённого предложения и знаков препинаний в нём.

Также значительно хуже выпускники выполнили **задание № 21**, которое предполагает пунктуационный анализ текста. Средний процент его выполнения – 40% (0% (мин), 9% (до 60), 39% (до 80), 79% (до 100). Так, это единственное невыполненное задание в группе, не преодолевшей мин.порог, и одно из самых низких процентных значений в группе (до 60).

В 2022 году средний процент выполнения этого задания также был невысоким- 56%, хотя и выше, чем в 2021 (44,02%). Однако снижение среднего процента выполнения в 2023 году, по нашему мнению, обусловлено указанными выше причинами: прохождение материала, связанного с бессоюзными предложениями и знаками препинания в них, а также пунктуационный анализ текста пришлось на дистанционное обучение, а нередко и самообразование школьников. Кроме того, у выпускников возникают сложности при объяснении такого пунктуационного знака, как тире, они путают простое предложение, содержащее приложение, с бессоюзным сложным предложением.

**Задание №23** («Функционально-смысловые типы речи») традиционно остается одним из самых сложных заданий для участников ЕГЭ. В 2023 году средний процент его выполнения увеличился – 49% (6% (мин),21% (до 60), 49% (до 80), 79% (до 100). Увеличение отмечается во всех группах, ср. в 2022 году - средний процент его выполнения только 37% 2% (мин), 17% (до 60), 37% (до 80),69% (до 100).Сравнительно невысокие значенияобъясняются тем, что типами речи на уроках русского языка занимаются в основном в 5-8 классах, УМК 10-11 кл. включают только единичные задания на повторение этой темы. Кроме того, тип речи часто предлагается определить по одному предложению, хотя в школьных учебниках, например, говорится, что повествование как тип речи характеризуется наличием завязки, кульминации и развязки. Кроме того, задание предполагает определить, какое суждение является выводом или следствием из предыдущих предложений, а это не изучают в школьной программе.

**Задание №25** («Средства связи предложений в тексте») относится к категории повышенного уровня сложности. Следует отметить, что

анализировать средства связи в тексте успешно могут в среднем 49% выпускников(в 2022-42%) и в группах этот показатель остаётся сравнительно низким: 11% (мин), 23% (до 60),49% (до 80), 80% (до 100). Однако это незначительно выше прошлогодних значений – средний процент -42%, 4% (мин),16%(до 60),44% (до 80),76% (до 100). Для успешного выполнения этого задания выпускники должны владеть теоретическими знаниями о разрядах по значению союзов, местоимений, частиц, предлогов, вводных слов. Именно незнание частей речи приводит к тому, что обучающиеся дают неправильный ответ на этот вопрос.

Что характерно для 2022-2023 уч. года – это понижение среднего процента выполнимости некоторых заданий в группе, не преодолевших порог минимального балла. Так, если в этой группе задание 4 в 2022 году выполнил 31%, то в 2023- 0%. Объясняется это множественным вариантом ответа в отличие от предыдущих лет. Если для выпускников прошлого года в этой группе было плохо выполняемым задание 21 (2%), то в 2023 в группе (мин) его не выполнил никто.

В группе участников ЕГЭ, набравших от минимального до 60 баллов, наблюдается большой количественный диапазон «высокий – низкий» балл. Так, процент выполнения задания варьируется от 75% (задание № 24), (в 2022 году – задание 6, но также связанное с лексическим составом языка) до 9% (задание 21)

В группе участников ЕГЭ, набравших 61 – 80 баллов, процент выполнения заданий варьируется от 88% (задание № 26) до 33% (задание № 12). Это сопоставимо с результатами прошлого года:95% (задание № 6) до 39% (задание № 12).

В группе участников ЕГЭ, набравших 81 – 100 баллов, процент выполнения заданий варьируется от 99% (задание 24) до 74% (задание 3). Данные также соотносятся с результатами прошлого года: 98% (задания 8,9,13,26) до 69% (задание 23).

В отличие от прошлого года для высокобалльников оказалось самым сложным задание № 3 («Стилистический анализ текста»). Это можно объяснить сравнительной новизной этого задания, а также тем, что некоторый материал не изучается в школьной программе (например, лексика одной тематической группы).

Отметим, что в 2023 году задания 20 и 21 вызвали наибольшие затруднения (в 2022 – задания 23 и 12)

**Среди заданий повышенного уровня сложности заданий с процентом выполнения ниже 15 – задания 4, 10, 11, 16, 21 и 23 в группах, не преодолевших минимальный балл.**

**Анализ выполнения задания 27 (с развернутым ответом)**

Задание с развернутым ответом №27 относится к заданиям повышенного уровня сложности. Оно проверяет определённые «готовности» выпускника: к развертыванию аргументации и раскрытию темы текста, возможности извлечь и переработать основную информацию текста, учитывать особенности коммуникативной ситуации, адекватно использовать

различные пласты лексики, употреблять различные синтаксические конструкции, импровизировать и творчески осмысливать. Экзаменуемому предлагается на основе прочитанного текста создать свой текст, при этом оценивается не сочинение в целом, а конкретные коммуникативные умения:

- понимать чужое высказывание, вычлняя основную информацию и дополнительную, находящуюся на поверхности текста и скрытую, подтекстовую;
- определять тему, проблему прочитанного текста, авторскую позицию;
- формулировать мысль и развивать ее в собственном монологическом высказывании;
- излагать мысли в соответствии с нормами построения текста: связно, цельно, логично, информативно;
- выражать собственную точку зрения и обосновывать ее;
- отбирать языковые средства, обеспечивающие стилистическую и ситуативную точность высказываний;
- соблюдать языковые нормы, в том числе нормы письменной речи – орфографические и пунктуационные.

Средний процент выполнения данного задания достаточно высок – от 99% («Формулировка проблемы исходного текста», «Умение соблюдать этические нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем») до 53% («Умение разнообразно и точно использовать возможности грамматического и лексического строя письменной речи»). В 2022 году – 99% и 58% (соответственно).

Анализ данных показывает, что уровень коммуникативной подготовки выпускников достаточно высок и они способны правильно анализировать исходный текст, интерпретировать его, композиционно выстраивать сочинение-рассуждение, владеют навыками речевого оформления. Повышение среднего балла за комментарий – 78% (в 2022 – 73%, в 2021 – 67,72%) позволяет судить о том, что выпускники – 2023 анализируют проблему в соответствии с заявленными требованиями, иллюстрируя её примерами и поясняя смысловую связь.

В 2023 году экзаменуемые при написании сочинения работали над текстами следующих авторов:

И.А.Ефремова – о выборе приоритетов в профессиональной деятельности (вариант 325);

М.М.Пришвина - о взаимосвязи природы и чувства любви (вариант 334);

А.И.Солженицына – о значении культуры в жизни человека (вариант 338);

К.Г.Паустовского – о богатстве родной земли (вариант 333);

А.Г.Алексина – о важности проявления внимания к дорогим нам людям (вариант 336);

Н.Н.Железнякова – о необходимости помнить малую родину (вариант 337);

По мнению комиссии, самым сложным для понимания и комментирования оказался текст К.Г.Паустовского. Очень редко выпускники писали о проблемах восприятия красоты, проявлении любви к малой родине, хотя это было заявлено в ключах. В сочинениях часто наблюдалось сужение круга проблем: проблема разного отношения взрослых к детским шалостям, проблема разнообразия деревенской жизни, подражания родителям, быт деревни. Кроме того, одиннадцатиклассники отходили от проблемы, подменяя её темой игр деревенских детей, общих интересов, влияния деревни на человека, чистоты речи деревенских детей. Это послужило причиной ошибок в комментарии: один пример-иллюстрация отражал проблему текста, хотя и не отмеченную в ключах, а второго примера-иллюстрации по данной проблеме в тексте просто не существовало, а попытки выдать за пример какую-либо информацию текста приводил к фактической ошибке, представлял общие рассуждения о проблеме или сводился к пересказу какого-либо фрагмента текста.

Анализ работ показывает, что у выпускников сохраняются трудности с выполнением требований критерия К2: хотя средний процент выполнения этого задания – 78%, он сравнительно невысок в группах – 6% (мин), 64% (до 60). Это немногим больше, чем в 2022 - (2% (мин), 57% (до 60), и в 2021 году - 0,0%, 49,94% соответственно.

Увеличение среднего процента выполнения позволяет судить о том, что выпускники правильно трансформируют замысел в тему и идею сочинения. В комментарии прежде всего ставится задача разъяснить, в меру собственного понимания, соотносясь с частью общей «картины мира», которая попадает в поле зрения пишущего в данный конкретный момент его восприятия, то явление объективной действительности, в сущность которого он стремится проникнуть, преследуя одну, основную, поставленную ранее цель: проиллюстрировать проблему двумя примерами из текста и проанализировать между ними логические отношения.

В 2023 году выпускникам не надо было называть смысловую связь между примерами в комментарии, однако необходимо было её проанализировать. Это привело к разнообразным ошибкам: связь называлась, но не анализировалась, в качестве смысловой связи был повтор первой и второй иллюстраций, вместо пояснения иллюстраций приводился подробный пересказ какого-либо фрагмента текста, пояснение к примеру дублировало авторскую позицию: «Связь между примерами такова: нужно учить детей всему, чтобы не выросли обалдуи», в качестве примера – иллюстрации выписывался большой фрагмент текста, анализировалась другая смысловая связь – называя дополнением, выпускники противопоставляют примеры: «Ефремов противопоставляет два примера, которые дополняют друг друга». В части работ анализ смысловой связи отсутствует и заменен клише «эти примеры помогают понять мысль автора». Иногда пояснение иллюстрации не следовало из самого примера: «Этот пример доказывает, что русские люди ценят традиции своей семьи и желают их сохранять, например, рожать много детей и заниматься их воспитанием». Кроме того, встречались формальные

высказывания, не несущие какой-либо информации: «Рассмотрев оба примера, мы можем сказать, что в совокупности они полностью раскрывают посыл автора по данной проблеме»; «Эти примеры связаны потребностью высшего образования»; «Оба примера дополняют друг друга, раскрывая проблему и подталкивая нас к тому, что хотел сказать автор»; «Этими двумя примерами я идеально показываю проблему».

Поскольку на первый план сочинения по предложенному тексту выходят такие признаки, как мотивированность, развернутость, организованность, ориентированность на адресата, можно говорить о том, что вторичные тексты выпускниками построены осмысленно, в них правильно формулируется и комментируется проблема, определяется авторская позиция. Средний процент выполнения К3 («Умение оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач») и К4 («Умение выражать своё отношение к позиции автора текста по проблеме и обосновывать его») практически не отличается от цифр прошлого года: 98% (в 2022- 97%, в 2021-96,71% и 92% (в 2022-86%, в 2021-87,56%). Выпускники хорошо справляются с определением авторской позиции и выражают своё мнение, обосновывая его.

Однако встречаются и ошибки. В некоторых случаях одиннадцатиклассник не может выявить авторскую оценку: «Паустовский никак не выражает своего отношения к персонажам текста. Он сохраняет нейтралитет». Иногда у выпускника не сформировано представление об авторской позиции вообще: «Позиция автора говорит о том, что Андрей зашагал прочь от ларька».

Несмотря на то, что К4 не претерпевает изменений уже несколько лет, ошибки при обосновании своего мнения остаются типичными: дублируется авторская позиция или просто утверждается, что пишущий согласен с автором исходного текста: «Я согласен с позицией автора, ведь он пережил это на собственной шкуре»; «Я согласен с позицией автора, так как любовь проявляется во многом». Иногда выпускники пытаются придумать обоснование своего согласия/несогласия с автором, опираясь на жизненный опыт, порой выдуманный или дублирующий происходящую в тексте ситуацию: «Девушка травмировала ногу и не могла ходить. Мальчик, долго не думая, взял её на руки и понёс куда-то»; «Я полностью согласен с мнением автора и считаю, что человек готов на всё ради любви. Один человек любил свою семью, но, когда её не стало, он не находил себе места в жизни. Он не видел смысла в жизни, вскоре он отправился на фронт».

По-прежнему необходимо уделять более пристальное внимание обучению школьников строить неклишированные фразы, формированию творческого, нешаблонного подхода к обоснованию собственного мнения и выстраиванию собственного текста в соответствии с требованиями логики и грамматики русского языка. Кроме того, по-прежнему в центре внимания должна оставаться грамотность школьников, в первую очередь соблюдение орфографических, пунктуационных и речевых норм. Именно по этим

критериям (базового уровня) оказывается самый низкий процент выполнения:

К7 (орфография) – средний процент выполнения 75%, (в 2022- 74%, в 2021-75,37%). В основном, процент выполнения задания сопоставим с результатами прошлых лет: 0% (мин), 51% (до 60), 78% (до 80), 93%(до 100). (В 2022- 0% (мин), 52% (до 60),(в 2021- 51,18%), 79% (до 80), 94% (до 100). Наблюдается снижение в группе выпускников, набравших минимальное количество баллов: в 2021- 3,03%(мин), в 2020 – 4,08%).

К8 (пунктуация) –средний процент выполнения 51%, (в 2022-52%, в 2021- 50,92%),процент выполнения задания сопоставим с данными прошлого года: 0% (мин), 19% (до 60), 52% (до 80), 84% (до 100). В 2022 году - 1% (мин), (в 2021-0,0%), 22%(до 60), (в 2021-18,59%), 56% (до 80), (в 2021-50,0%), 85% (до 100), (в 2021-82,84%).

Здесь напрямую прослеживается связь между низкими баллами в первой части работы (1-26: №№ 12,14,20,21).

Необязательность литературного аргумента как составляющего элемента в критерии К4 тем не менее не привело к тому, что выпускники перестали обращаться к произведениям художественной литературы для обоснования своей точки зрения.

Если в 2020 году члены комиссии отмечали резкое увеличение фактических ошибок, то и в 2021, и в 2022, и в 2023 мы наблюдаем их значительное снижение – 96,51%, 97%, 96% соответственно. Поскольку выпускник не должен обращаться к литературному произведению, а может подтвердить своё мнение примером из личного опыта, становится меньше ошибок в названии и авторстве произведений, а также в толковании сюжета.

Среди наиболее часто встречающихся ошибок можно выделить следующие:

1) Неправильное написание фамилии, имени или инициалов писателей, поэтов, в том числе, авторов исходных текстов: М.М.Паустовский,А.И.Булгаков.

2) Ошибочное авторство: Бунин «Гранатовый браслет», Карамзин «Гранатовый браслет», В.Быков «Юшка», М.Горький «Мёртвые души», А.Чехов «Куст сирени», Б.Пастернак «Уроки французского», А.Куприн «Дары волхвов», пьеса Паустовского «На дне»; Рэй Бредбери «Зелёная лампа»

3) Искажения в содержании литературных произведений: «В рассказе Платонова «Бедная Лиза» девушка была влюблена в Андрия, но не смогла простить измену и прыгнула с обрыва»; «Андрей Соколов удочерил девочку»; «Благодаря сельскому учителю Недоросль увлекся наукой и хорошо сдал экзамены»; «С Обломовым в обществе трудно, потому что он необразованный».

4) Искажение в названиях литературных произведений: Куприн «Лист сирени», Куприн «Хороший доктор».

5) Ошибки в цитировании привлекаемых произведений:«В ней есть душа, в ней есть свобода, в ней любовь, в ней есть тайник» (А.Фет)

б) Искажение должностей, фамилий, имён героев произведений: «Семья Ростовских из «Войны и мира»; помещик Желтков; «Грэй в «Капитанской дочке» совершил мужественный поступок».

Кроме того, причиной фактических ошибок, по мнению членов комиссии, является недостаточное знание описываемых событий, незнание исторических реалий, бедность жизненного опыта, неверная оценка поступков и характеров героев: «Пётр Гринёв отправил свою возлюбленную подальше от декабристов, а Маша ради него поехала во дворец королевы просить за Петра»; «Пугачёв не знал о хорошей жизни. Эти факторы побудили его устроить дворцовый переворот».

**С точки зрения языкового оформления можно отметить следующее:**

- частотными являются ошибки в словах раскрывает, попробывает, в целом, вообще, в будущем, мировоззрение, то есть, приобретает;

- ошибки в окончаниях глаголов –ться-тся- учится никогда не поздно;

- неразличение частиц НЕ и НИ, отсутствие частицы НИ в конструкциях с усилительным значением - сколько бы препятствий не было;

- ошибки в правописании предлогов, союзов и омонимичных частей речи - тоже самое, также, как и она, не смотря на трудности, в заключении

- ошибки в правописании в словах с дефисным написанием - друг-друга, всё таки, из под, по прежнему думал;

Также одиннадцатиклассниками допускаются ошибки в словарных словах - фантазия, инцидент. В единичных случаях имеют место грубые ошибки в орфограммах, изучаемых в начальной школе - дабро, персонажы. Удивляет нередко допускаемая ошибка - в предверии, ведь само слово было в исходном тексте, а также в слове любов\_.

- так же, как и в 2021- 2022 г.г., большое количество **пунктуационных ошибок**, связанных с цитированием, оформлением прямой и косвенной речи: Автор показывает ещё одну девочку, которая говорит — Ишь, сопливый!

- лишняя запятая между однородными придаточными: Он считал, что любовь – непонятное явление, и она по-разному влияет на каждого.

- неразделение запятой придаточной части СПП и главной: Чтобы привлечь внимание к этому вопросу автор рассказывает о семейной паре.

- ставятся лишние запятые: Этим, автор текста хотел показать... Однажды, деревенские девочки собирали щавель. Из этого разговора, читатель понимает... Я разделяю мнение автора, и тоже считаю...

- отсутствие тире в построении предложений подобных конструкций: Воспитание это сложный процесс.

- ошибка при выделении вводных слов: Однако, он решает договориться с начальством о продолжении образования. Но любовь, всё-таки, я понимаю как более простое и приземлённое понятие. Например Андрей Соколов не предаёт того, кого любит. Люди ради любви готовы,

порой, на глупые поступки.

Ошибки заключаются в неправильном употреблении такого пунктуационного знака, как кавычки: цветы «мимозы».

Грамматические ошибки отмечаются следующие:

**-ошибки в построении конструкции сущ. с предлогом** – Любовь может начинаться от детей и заканчиваться строками произведений. Она дала дельный совет для своей подруги. Анализируя над этим текстом... Этот пример показывает о важности образования. Обращая внимание читателей к проблеме, автор показывает... Он радовался на цветы. Он ехал домой с отличным настроением. Автор ставит проблему о внимании и заботе друг к другу. Андрей задумывается над подарком. Родители должны прививать в ребёнке любовь к учёбе. Родители должны прививать в ребёнке любовь к учёбе. Хочу под заключение отметить последнее предложение текста. Главному герою было безразлично о предпочтениях любимой. Алексин повествует о герое под именем Андрей.

**-ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом:** Смотря на текст, есть и отрицательная сторона. Подводя итоги, хочется сказать... Выйдя на улицу, кругом были парфюмерные магазины. Придя в магазин, мимозы не обнаружилось. Делая приятное своим родным, у тебя самого на душе становится радостно

**- неправильное словообразование при помощи суффиксации:** Прилипливаются прозвища. Дерево осыпывалось.

**-смещение прямой и косвенной речи:** Клара обиделась, сказав, что «я сообщаю тебе это каждую весну».

**-совмещение дополнения и придаточной части сложноподчинённого предложения:** Я всегда понимал значимость образования и какой широкий мир открывается в книгах.

**-ошибка в построении сложного предложения:** Часто можно слышать о том, что на какие жертвы идут герои «Ромео и Джульетты» ради любви.

**-ошибка в образовании деепричастия:** Подошёл к окну, он...

**- нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм:** Старик хотел оставить букет для своей дочери, но, увидев решимость Андрея, всё же отдаёт их. Алексин рассуждает о важности любви и хотел показать её свойства. Он вышел на улицу и видит парфюмерные магазины.

**- неправильное употребление числительного:** двое девочек

**- использование лишнего предлога:** Над этим вопросом задаётся автор... Помощь к чужим людям. Забота – это про внимание и любовь. Он окончил университет с экстерном.

**- несуществующая словоформа:** Старичок обезнадёжил Андрея.

**-неправильно употреблённый предлог:** Образование стоит в первом месте. Человек многое замечает вокруг и получает с этого удовольствие. Часто бывал на экспедициях. Люди готовы отправиться на любой уголок земли. ...сохранить отношения между друг другом.

**- неправильное употребление причастия/деепричастия:** Оба



примера, противопоставляя /противопоставляющие друг друга...

**- нарушение в построении предложения с однородными членами (количественное увеличение такого вида ошибок):** Андрей любит и дорожит своей женой. Клава всегда помогала и заботилась об Андрее. Мы всё чаще забываем и не интересуемся жизнью тех, кого любили.

**Речевые ошибки** связаны в основном с тем, что выпускники не всегда знают нормы **лексической сочетаемости** слов: Взрослые несут большую роль в жизни детей. В его голове прошла мысль о том...Автор преподносит пример. Он неприятно поступил. Такое желание навещает каждого человека. Старичок проявил помощь. Алмазова изъясляет идею о посадке куста. Любовь снабжает нас гениальными идеями. Образование играет неотъемлемую роль в жизни каждого. Влюблённый человек может быть способен на любые жертвования.

**- употребление слова в несвойственном ему значении:** Сердце разрывается на мелкие крошки. Матрёна – девушка в возрасте. Ломоносов смог отметиться во всех сферах жизни. Мы видим, что он поймал гармонию на этом месте. Любовь может толкать человека на безумные вещи. Раскольников убивает знакомую бабушку. Учителя являются второстепенными родителями в жизни человека. Пугачёв – лидер бунтовщиков. Этим моментом автор показывает.

**-неразличение оттенков значения,** вносимые в слово приставками или суффиксами: Какие качества должны отвечать взаимностью? Старичок тронулся историей Андрея.

**-употребление слов иной стилевой окраски, канцеляризмы:** Лучше всего выразить свою любовь путём вскапывания огорода любимой. В контексте Андрея цветы позволяют нам увидеть всю значимость Клавы. Не надо лупить своих кровинушек, чтобы они не практиковали это на других людях. Любовь не способна существовать в условиях отсутствия эмпатии к желаниям партнёра. Ленский был тот еще романтик.

**-использование сниженной разговорной, просторечной лексики, жаргонизмов:** Она в обратку любви не получила. В подростковые годы многие забывают на учёбу. Клава откуда-то надыбала его любимый карандаш. Клава надыбала книгу. Нужно заниматься своими детьми с ранних лет, чтобы они не выросли стадом обалдуев. Папа давал ему денег на свои хотелки. Он словил себя на этой мысли.

**-неудачное употребление метафор, попытка украсить речь:**В любви человек как стоячая вода, остаётся стоять для себя – тухнет и зеленеет. Можно любить и восхищаться своим миролубием или же быть «стоячей водой». Девушка, появившаяся в жизни Обломова, пыталась помочь Илье стать сильнее, однако, увы, стоячая вода его любви не смогла превратиться в малый ручей или большую воду. Разглядев два примера одновременно, становится кристально видно авторскую позицию. Любовь – это исток вытекания красоты из духовного мира человека.

**-несуществующая словоформа:** В тексте поднимается проблема жаления о прошлом. Одни, которые говорят только о себе, как лягушки

окакивают своё болото. Мы видим, что творит с людьми безлюбие. Это помогло ему осчастлививаться. Он вырастет обалдуном. Маленькие приятности. Главный герой самопожертвовал силами, временем. Столь отверженно выполняла... Сострадальник. Люди без любви тухнут.

**-употребление фразеологизма в несвойственном ему значении:**  
Клава готова провалиться сквозь землю ради своей любви. Она согласилась завести собаку, с которой она не разлей вода.

**- неудачное /непонятное выражение мысли:** К своим любовным действиям нужно подходить с холодной головой. Наследство может быть выражено как наследством, так и творчеством. Укаждого свой размер любви. Существо, охваченное любовью, оставляет после себя более или менее прочные вещи, например, маленьких детей. Худшее время наступает с приходом общей любви. Подарки – одни из самых важных, но часто забываемых частей коммуникации.

**Логические ошибки** чаще всего связаны в основном с несоответствием вступления текста заключению, многократным повторением одной и той же мысли, ошибочным абзацным членением текста. Кроме того, мысль выпускника также бывает лишена логики: После разговора с хамоватой продавщицей автор подчёркивает, что вечер для Андрея стал «неуютным». Ведь никогда не знаешь, как к тебе вернётся бумеранг добра;Размышляя над проблемой, автор сидит в кустах и его никто не видит; Катерина не могла находиться в том обществе, которое его окружало, с чем и связана ее гибель. Даже в такой момент – момент смерти – писатель описывает природу; Пузырьки воздуха, поднимаясь со дна, копались в иве, пытаясь найти яду; Нужно заботиться о людях, потому что люди – дружный народ, которому всё по плечу.

**- этические ошибки** редко содержатся в сочинениях выпускников, однако в нескольких работах был снят балл по К11 за следующее:

- оскорбительное высказывание в обосновании своего мнения

### **Методические рекомендации по изучению преподавания предмета «Русский язык» на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года**

В 2023–2024 учебном году в целях совершенствования преподавания учебного предмета «Русский язык» рекомендуем на методических объединениях педагогов обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету.

В настоящее время в Российской Федерации создана разноаспектная система оценки качества образования, состоящая из следующих процедур:

ОГЭ;– ЕГЭ;

– национальные исследования оценки качества образования– (НИКО);

Всероссийские проверочные работы (ВПР);

– исследования профессиональных компетенций учителей.

Учителю рекомендуется в учебном процессе обратить внимание на

формирование умений учащихся: умение объяснять: способность распознавать, предлагать, анализировать научные объяснения целого ряда природных и технологических явлений; умение оценивать и применять: описывать, планировать и оценивать научные исследования и предлагать пути решения задач с научной точки зрения; умение интерпретировать с научной точки зрения: анализировать– и оценивать данные, утверждения и аргументы, представленные в различных формах, и соответствующие научные выводы.

Обращаем особое внимание на мониторинги сформированности метапредметных достижений обучающихся. Их проведение направлено на оценку сформированности содержания образования, а не на оценку знаний отдельных предметов.

Задача учителя не только подготовить школьников к итоговой аттестации и другим оценочным процедурам, но и организовать освоение в полной мере той образовательной программы, которая реализуется в образовательной организации.

На каждом этапе ее освоения каждым обучающимся проводить оценку объективно, принимая соответствующие меры, которые будут способствовать корректировке индивидуальных учебных планов, обеспечивать постепенное достижение достаточно высоких результатов каждого ученика. Результаты оценочных процедур, в части достижений, учащихся рекомендуем использовать для коррекции методов и форм обучения. Их анализ по русскому языку показал, что наиболее сложными для изучения учащихся являются проверяемые элементы содержания ОГЭ, ЕГЭ и ВПР, представленные далее.

Рассмотрим результаты, полученные учащимися на ОГЭ в 20233 году, по отдельным частям, заданиям и критериям оценки соответствующих умений.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

Согласно среднему процентному выполнению задания № 1 у выпускников слабо сформирована **информационная компетентность** - умение работать со всеми видами информации, в конкретном случае – с информацией, представленной в мини-тексте. Типичной ошибкой экзаменуемых было неумение отличить главную информацию от второстепенной. Кроме того, выпускники затруднились с ответом на вопрос, какая часть текста детализирует другую. Это позволяет говорить о слабо сформированной информационной компетентности. Известно, что достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса, то есть всех учебных предметов, базисного плана. А текст есть продукт, с которым ученики сталкиваются не только в русском языке, но и в физике, биологии и др., изучая параграф, составляя конспект или готовя доклад или реферат. Поэтому сформировать эту компетенцию поможет детальное погружение в текст при изучении любого предмета школьного общеобразовательного курса.

Сравнительно невысокий балл по К2 («Умение комментировать одну из сформулированных проблем с опорой на исходный текст подбирая не менее 2 примеров-иллюстраций, важных для понимания проблемы, давать пояснение к ним, выявлять смысловую связь между примерами и анализировать её») позволяет говорить о недостаточно хорошо сформированной **учебно-познавательной компетенции**. Частые ошибки в определении смысловой связи между примерами-иллюстрациями или отсутствие анализа смысловой связи позволяет выявить неспособность некоторых выпускников к обобщению, сравнению, анализу. Отметим, что говорить о формировании этой метапредметной компетенции нужно тоже в свете всего общеобразовательного школьного курса.

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

1. При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться методическими материалами, которые находятся на официальных сайтах ФИПИ и Министерства просвещения, образования и науки.

2. Данные отчета о работе предметной комиссии довести до сведения всех ведущих экспертов для подготовки, организации и проведения мероприятий, предваряющих ГИА.

3. С целью совершенствования организации и методики преподавания русского языка методическим объединениям учителей русского языка и литературы на своих рабочих заседаниях проанализировать результаты ГИА и особое внимание следует обратить на изучение тех разделов русского языка, которые вызвали затруднение у учащихся, например, по итогам ЕГЭ большое внимание необходимо уделить разделам, которые считаются недостаточно освоенными:

1. Стилистический анализ текста (задание 1).
2. Лексическое значение слова (задание 5).
3. Правописание приставок (задание 10).
4. Правописание суффиксов различных частей речи (задание 11).
5. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание 12).

6. Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами (задание 16).

7. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (задание 18).

8. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении (задание 19).

9. Пунктуационный анализ текста (задание 21).

10. Функционально-смысловые типы речи (задание 23).

11. Средства связи предложений в тексте (задание 25).

4. Системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов. При изучении русского языка в старших классах необходимо обобщать и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка.

5. Планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи. В обязательном порядке с 5 класса по 11 класс включать в тематический контроль задания с развернутым ответом, предполагающим определение проблемы текста, определение авторской позиции, приведение жизненного или литературного аргумента, формулировку определения понятия, рассматриваемого в тексте, выражение собственного отношения к поднятым в тексте проблемным вопросам.

6. Следует уделить особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств). Активизировать работу по развитию устной монологической речи на всех этапах обучения в школе.

7. Работать над текстами сочинений, при этом следует

совершенствовать методику работы над таким видом сочинения, как сочинение по прочитанному тексту. При подготовке к ЕГЭ проводить комплексный анализ текста: развивать у школьников навыки различных видов анализа языковых единиц (лексический, морфологический, синтаксический), языковых явлений и фактов; целенаправленно развивать устную и письменную монологическую речь учащихся.

8. Углубить/расширить курс «Методики преподавания русского языка» на филологических факультетах вузов за счет привлечения к занятиям учителей-практиков, имеющих богатый методический опыт.

9. Работать над развитием активного словаря школьников, в том числе используя регулярные обращения к толковым словарям, словарям эпитетов, синонимов, паронимов, орфоэпическим словарям и др.

10. Пользоваться при подготовке участников ЕГЭ к экзамену Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по русскому языку в 2024 году, а также Обобщённым планом варианта КИМ ЕГЭ 2023 года. Знакомство с этими документами поможет педагогам и участникам экзамена снять целый ряд вопросов о структуре КИМ и системе оценивания ЕГЭ по русскому языку.

11. Проводить подготовку к ЕГЭ по русскому языку с учётом корреляции заданий частей 1 и 2: следует сделать системным повторение разделов курса, то есть последовательно выстраивать подготовку не «по заданиям» или «частям» ЕГЭ, а по темам и разделам школьной программы по русскому языку.

12. Обратить особое внимание на выполнение заданий с низкими показателями выполнения в 2023 году (задания 1, 12, 16, 23, 25, 27 К8, 27 К10)

## **VII. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Использовать возможности для организации дифференцированного, практико-ориентированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки. Придерживаться по рекомендации методистов трех различных стратегий подготовки для групп учащихся 10-11 классов — в зависимости от уровня освоения предмета: для учащихся, которые потенциально могут набрать на ЕГЭ минимальное количество баллов (ниже порога и 41-60), среднее (61-80 баллов) и высокое (81-100).

На сайте Института развития образования предлагаются квесты и квизы, для подготовки к ГИА, это увлекательные игры, объявляемые в течение учебного года, имеют два уровня сложности – тесты ЕГЭ (БАЗА) и викторину для тех, кто преодолел базовый уровень, например:

- онлайн курс «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку для учащихся 10-11 классов Образовательный квест «Готовимся к ЕГЭ по русскому языку». Страница квеста: <https://irorb.ru/quest>

- лингвистическая игра «Квиз «Его величество Русский язык» (через

информационно-телекоммуникационную сеть Интернет в асинхронном формате и с синхронным участием педагогов)» . Страница квиза <https://irorb.ru/quest-ege-po-russkomu/>

- Лингвистический квест «Увлекательный ЕГЭ по русскому языку (маршрут от 40 баллов к заветной сотке)». <https://irorb.ru/2022/04/28/o-rezultatah-lingvisticheskogo-kvesta-uvlekatelnyj-ege-po-russkomu-yazyku-marshrut-ot-40-ballov-k-zavetnoj-sotke/>

Рекомендуется в учебном процессе при изучении курса «Русский язык» обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки:

1) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

2) умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

3) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

4) смысловое чтение;

5) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью;

6) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

7) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Типичные ошибки при выполнении заданий ГИА обусловлены в том числе слабой сформированностью метапредметных результатов.

Применительно к ОГЭ это такие метапредметные результаты ФГОС ООО, как:

1) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

2) смысловое чтение;

3) формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

4) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. На выполнение заданий КИМ ЕГЭ влияют такие метапредметные результаты ФГОС СОО, как:

1) владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

2) готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

3) владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

4) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Рекомендуется обратить внимание на материалы, размещенные на сайте ФИПИ:

- ЕГЭ (демоверсии, кодификаторы, спецификации; перспективные модели; открытый банк заданий) <https://fipi.ru/ege> - ОГЭ (демоверсии, кодификаторы, спецификации; открытый банк заданий) <https://fipi.ru/oge>

- ГВЭ (ГВЭ- 9, ГВЭ- 11; тренировочные сборники) <https://fipi.ru/oge>

- Навигатор самостоятельной подготовки ОГЭ и ЕГЭ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki> 42

- Методическая копилка (для самостоятельной подготовки к ОГЭ и ЕГЭ; рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности) <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka>.

### **VIII. Рекомендации для реализации образовательных программ по предмету «Русский язык» с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий**

Реализация образовательных программ по предмету «Русский язык» с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий регламентируется следующими распорядительными документами: 1. Приказ Министерства просвещения РФ №218/172 от 30.04.2019 года «Об утверждении архитектуры, функциональных и технических требований к созданию федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды и набору типовых информационных решений». 2. Приказ Минпросвещения России №649 от 02.12.2019 года «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды»

Использование цифровых образовательных ресурсов для обогащения образовательного процесса по учебному предмету «Русский язык»

1. Видеоуроки

• Liamelon

School/<https://www.youtube.com/c/LiamelonSchool/featured>



- Иван Котляник. Уроки русского языка для учителей, учащихся и родителей // <https://www.youtube.com/user/urokirusskogo/playlists>
- Видео уроки по Русскому языку для школьников 5-9 классов // <https://www.youtube.com/c/РусскийЯзыкУроки/featured>

## 2. Интерактивные задания

- Репетитор он-лайн // <http://gramota.ru/class/coach/>
- Русский язык. Он-лайн // <http://rusyaz-online.ru/>

## 3. Теоретический материал с упражнениями и ответами

- Курс русского языка. Русский язык и культура общения // [https://licey.net/free/4-russkii\\_yazyk/](https://licey.net/free/4-russkii_yazyk/)
- Курс русского языка. Синтаксис и пунктуация // [https://licey.net/free/4-russkii\\_yazyk/40-kurs\\_russkogo\\_yazyka\\_sintaksis\\_i\\_punktuciya.html](https://licey.net/free/4-russkii_yazyk/40-kurs_russkogo_yazyka_sintaksis_i_punktuciya.html)
- Курс русского языка. Фонетика, словообразование, морфология и орфография // [https://licey.net/free/4-russkii\\_yazyk/39-kurs\\_russkogo\\_yazyka\\_fonetika\\_slovoobrazovanie\\_morfologiya\\_i\\_orfografiya.html](https://licey.net/free/4-russkii_yazyk/39-kurs_russkogo_yazyka_fonetika_slovoobrazovanie_morfologiya_i_orfografiya.html)

## IX. Памятные даты и события российской культуры

Календарь образовательных событий в 2022-2023 учебном году, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации, памятным датам и событиям российской истории и культуры

2022 – Год народного искусства и нематериального культурного наследия России

2022 – 350 лет со дня рождения Петра I

2023 – Год педагога и наставника

27 День Российского кино

### Юбилей

|             |                                                                                              |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 сентября  | 100 лет со дня рождения Эдуарда Аркадьевича Асадова (1923-2004), советского поэта            |
| 8 сентября  | 100 лет со дня рождения Расула Гамзатовича Гамзатова (1923-2003), советского поэта           |
| 9 сентября  | 195 лет со дня рождения Льва Николаевича Толстого (1828-1910), русского писателя             |
| 15 сентября | 100 лет со дня рождения Михаила Танича (1923-2008), советского и российского поэта-песенника |
| 28 сентября | 450 лет со дня рождения Микеланджело Караваджо (1573-1610), итальянского художника           |
| 8 октября   | 200 лет со дня рождения Ивана Сергеевича Аксакова (1823-1866),                               |

|                   |                                                                                                                                        |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   | русского писателя                                                                                                                      |
| <b>10 октября</b> | <b>160</b> лет со дня рождения <b>В.А. Обручева</b> (1863-1956), геолога, географа, писателя                                           |
| <b>14 октября</b> | <b>85</b> лет со дня рождения <b>Владислава Петровича Крапивина</b> (1938-2020), русского писателя                                     |
| <b>22 октября</b> | <b>100</b> лет со дня рождения <b>Н.К. Доризо</b> (1923-2011), поэта                                                                   |
| <b>5 декабря</b>  | <b>100</b> лет со дня рождения <b>Владимира Федоровича Тендрякова</b> (1923-1984), советского писателя                                 |
| <b>13 декабря</b> | <b>150</b> лет со дня рождения <b>Валерия Яковлевича Брюсова</b> (1873-1924), русского писателя, критика, литературоведа и переводчика |
| <b>15 декабря</b> | <b>100</b> лет со дня рождения <b>Якова Лазаревича Акима</b> (1923), детского писателя и поэта                                         |
| <b>4 января</b>   | <b>190</b> лет со дня рождения русского живописца <b>Василия Григорьевича Перова</b> (1834 – 1882).                                    |
| <b>8 января</b>   | <b>200</b> лет со дня рождения <b>Уильяма Уилки Коллинза</b> (1824-1889), английского писателя                                         |
| <b>22 января</b>  | <b>120</b> лет со дня рождения <b>Аркадия Петровича Гайдара</b> (Голикова) (1904-1941) писателя                                        |
| <b>29 января</b>  | <b>180</b> лет со дня рождения <b>В.М. Максимова</b> (1844-1911), русского художника                                                   |
| <b>8 февраля</b>  | <b>190</b> лет со дня рождения <b>Д.И. Менделеева</b> (1834-1907), учёного-энциклопедиста                                              |
| <b>11 февраля</b> | <b>130</b> лет со дня рождения <b>Виталия Валентиновича Бианки</b> (1894-1959), писателя                                               |
| <b>13 февраля</b> | <b>255</b> лет со дня рождения баснописца <b>Ивана Андреевича Крылова</b> (1769 – 1844)                                                |
| <b>9 марта</b>    | <b>90</b> лет со дня рождения <b>Юрия Алексеевича Гагарина</b> (1934-1968), Первого космонавта                                         |
| <b>15 марта</b>   | <b>100</b> лет со дня рождения <b>Юрия Васильевича Бондарева</b> (1924 - 2020), писателя                                               |
| <b>16 марта</b>   | <b>140</b> лет со дня рождения <b>Александра Романовича Беляева</b> (1884-1942), писателя-фантаста                                     |
| <b>19 апреля</b>  | <b>190</b> лет со дня рождения <b>Григория Григорьевича Мясоедова</b> (1834-1911), художника                                           |
| <b>23 апреля</b>  | <b>460</b> лет со дня рождения <b>Уильяма Шекспира</b> (1564-1616), английского драматурга, поэта                                      |
| <b>1 мая</b>      | <b>100</b> лет со дня рождения <b>Виктора Петровича Астафьева</b> (1924-2001), писателя                                                |
| <b>9 мая</b>      | <b>100</b> лет со дня рождения <b>Булата Шалвовича Окуджавы</b> (1924-1997), поэта, писателя                                           |
| <b>10 мая</b>     | <b>100</b> лет со дня рождения <b>Юлии Владимировны Друниной</b> (1924-1991), поэтессы                                                 |
| <b>11 мая</b>     | <b>160</b> лет со дня рождения <b>Этель Лилиан Войнич</b> (1864-1960), английской писательницы                                         |
| <b>21 мая</b>     | <b>100</b> лет со дня рождения <b>Бориса Львовича Васильева</b> (1924-2013), писателя                                                  |
| <b>1 июня</b>     | <b>180</b> лет со дня рождения <b>Василия Дмитриевича Поленова</b> (1844-1927), художника                                              |

