



выполнившие все задания по текущему контролю.

3.4. Формами промежуточного контроля слушателей по дисциплине (модулю) являются контрольная работа, зачет, экзамен.

3.5. Контрольные работы, зачеты и экзамены по дисциплинам (модулям) устанавливаются в соответствии со стандартами среднего профессионального и высшего образования.

3.6. Слушатели дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки обязаны выполнить все формы промежуточного контроля по дисциплинам (модулям) в строгом соответствии с утвержденным учебным планом.

3.7. Контрольные работы, зачеты и экзамены принимаются преподавателями дисциплин. Преподаватель дисциплины обязан составить перечень вопросов для подготовки к зачету (экзамену), который предоставляется слушателям для подготовки к зачету (экзамену) не позднее чем за неделю до его проведения. Экзаменационные билеты утверждаются заведующим выпускающей кафедры и хранятся на кафедре.

3.8. Зачеты и экзамены по дисциплинам могут проводиться в устной и письменной форме (собеседование по вопросам дисциплины, тестирование по программе дисциплины, решение практических задач и т.д.). Контрольные работы выполняются в письменной форме.

3.9. Результаты зачета и контрольной работы могут оцениваться:

- не дифференцированно, как отражение факта сдачи зачета, отметкой «зачтено» или «не зачтено»;
- дифференцированно: оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3.10. Результат экзамена определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (приложение 1).

3.11. Результаты промежуточной аттестации слушателей по отдельной дисциплине (модулю) программы фиксируются в протоколе по приему зачётов (экзаменов) по дисциплине (экзаменационной ведомости).

3.12. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

3.13. Слушатели обязаны ликвидировать академическую задолженность.

3.14. Институт обязан создать условия слушателю для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

3.15. Слушатели, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, допускаются к следующей сессии условно.

3.16. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз Институтом создается комиссия.

3.17. Слушателю, не сдавшему зачёт (экзамен), не выполнившему контрольные работы, предоставляется право повторной сдачи в сроки, установленные расписанием для дополнительной промежуточной аттестации.

3.18. Слушатели, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, отчисляются из Института как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Обсуждено и утверждено на заседании  
Ученого совета ГАУ ДПО ИРО РБ,  
Протокол № 1 от 28 августа 2025 г.

### Критерии оценивания на экзамене

Результаты собеседования по вопросам экзаменационного билета оцениваются:

«Отлично» - если:

- существо вопросов усвоено и изложено в полном объеме; ответы аттестуемого были исчерпывающими, чёткими, ясными и не содержали каких-либо ошибок;

- материал изложен грамотно и логично, в ответах сделаны правильные обобщения и выводы;

- экзаменуемый продемонстрировал умение самостоятельно прилагать теорию к практике, иллюстрировать конкретными примерами сущность основных понятий и определений;

- существо дополнительных вопросов изложено в полном объеме; ответы аттестуемого были исчерпывающими, четкими, ясными и не содержали каких-либо ошибок.

«Хорошо» - если:

- содержание вопросов усвоено и раскрыто полностью, без существенных упущений; ответы экзаменуемого были последовательными, логичными, не содержали принципиальных ошибок, но оказались недостаточно исчерпывающими;

- по ходу ответа допускались ошибки стилистического и методического характера (оговорки, неточности); обобщения и выводы по изложенному материалу были неполными или сделаны лишь с помощью экзаменатора;

- применение теоретических знаний в практике вызвало у экзаменуемого затруднения;

- существо дополнительных вопросов изложено в полном объёме, однако в ответах содержались ошибки стилистического и методического характера (оговорки, неточности).

«Удовлетворительно» - если:

- вопросы усвоены нетвердо и раскрыты лишь частично;

- ответы экзаменуемого оказались недостаточно последовательными и логичными, содержали существенные ошибки и неточности;

- экзаменуемый не показал умения делать обобщения и выводы, а также прилагать теорию к практике без помощи экзаменатора;

- экзаменуемый вспоминал учебный материал и в основном правильно отвечал на дополнительные вопросы экзаменатора;

«Неудовлетворительно» - если:

- в ответах на вопросы имеют место грубые ошибки, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять теоретические знания на практике;

- неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.